

Løsningsforslag
Eksamen 20. desember 2012
FY2045/TFY4250 Kvantemekanikk I

Oppgave 1

a. ♠ For $x < 0$ er potensialet lik null.

(i) For $E > 0$ er da $\psi_E'' = -(2m_e E/\hbar^2)\psi_E \equiv -k^2\psi_E$. Da må ψ_E for $x < 0$ være en lineærkombinasjon av $\sin kx$ og $\cos kx$, eller alternativt av $\exp(ikx)$ og $\exp(-ikx)$.

(ii) For $E = 0$ er tilsvarende $\psi_E'' = 0$, med generell løsning $\psi_E = A + Bx$. Her må B settes lik null for å unngå divergens når $x \rightarrow -\infty$. For negative x er altså ψ_E i dette tilfellet lik en konstant.

♠(iii) Dersom ψ_E er en energieigenfunksjon med negativ energi, har vi for $x < 0$ at $\psi_E'' = [2m_e(-E)/\hbar^2]\psi_E \equiv \kappa^2\psi_E$. Med $\kappa = \sqrt{2m_e(-E)/\hbar^2}$ må løsningen for $x < 0$ da ha formen $\psi_E \propto \exp(\kappa x)$, idet løsningen $\exp(-\kappa x)$ divergerer i grensen $x \rightarrow -\infty$.

En bunden tilstand skal være kvadratisk integrerbar og lokalisert. Dette er ikke oppfylt for tilfellene (i) og (ii). Følgelig må en eventuell bunden tilstand i dette potensialet ha negativ energi.

♠ For $x > b$ har vi at

$$\psi_E'' = \frac{2m_e}{\hbar^2}[V_0 - E]\psi_E \equiv \kappa_1^2\psi_E; \quad \kappa_1 \equiv \sqrt{\frac{2m_e V_0}{\hbar^2} + \frac{2m_e(-E)}{\hbar^2}} = \sqrt{1/a_0^2 + \kappa^2}.$$

Av de to løsningene $\exp(-\kappa_1 x)$ og $\exp(\kappa_1 x)$ er bare den første akseptabel, fordi ψ_E ikke får lov å divergere i grensen $x \rightarrow \infty$.

b. ♠ Siden den bundne tilstanden har $E < 0$, ser vi at den relative krumningen

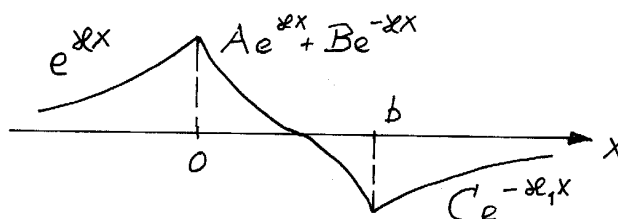
$$\frac{\psi''}{\psi} = \frac{2m_e}{\hbar^2}[V(x) - E] = \begin{cases} \kappa^2 & \text{for } x < 0 \text{ og } 0 < x < b, \\ \kappa_1^2 & \text{for } x > b \end{cases}$$

er positiv over alt (unntatt i origo, hvor deltafunksjonsbrønnen gjør at den er $-\infty$). Eigenfunksjonen $\psi(x)$ må altså krumme utover fra akse unntatt i origo, hvor den "knekker mot akse".

♠ Med valget $\psi(0) = 1$ er $\psi = \exp(\kappa x)$ for $x < 0$. I dette området har vi derfor ingen nullpunkter. For $x > b$ har vi tilsvarende at

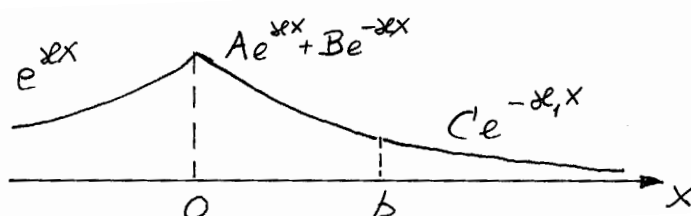
$$\psi = C e^{-\kappa_1 x},$$

så det er ingen nullpunkter i dette området heller. Om vi nå prøver oss med et nullpunkt i intervallet $0 < x < b$, blir skissen seende slik ut:



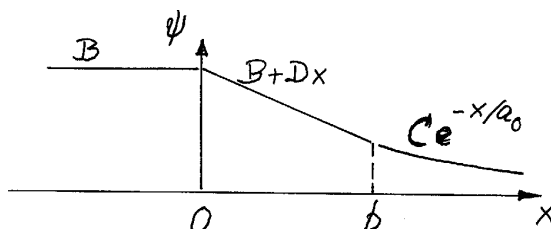
Fordi ψ skal krumme utover over alt (unntatt i origo), ser vi at nullpunktet framtvinger en knekk i $x = b$. Siden egenfunksjonen ψ skal være glatt i dette punktet, kan en egenfunksjon ikke se slik ut. (Den bundne tilstanden har derfor ikke noe nullpunkt.)

♠Egenfunksjonen for den bundne tilstanden må altså se slik ut:



Her har vi fire ukjente, de tre reelle konstantene A , B og C samt energien E (som inngår i uttrykkene for κ og κ_1). Disse fire ukjente bestemmes entydig av de fire betingelsene som vi tilsammen har i punktene $x = 0$ og $x = b$. Følgelig er denne egenfunksjonen unik; vi har bare én bunden tilstand i dette potensialet, forutsatt at $g > g_0$ (slik at knekken i origo blir tilstrekkelig kraftig).

c. ♠Vi har alt sett at en tilstand med $E = 0$ må være lik en konstant (som vi kan kalle B) for $x < 0$. Siden $\psi'' = 0$ også for $0 < x < b$, følger det videre at den må være lineær i dette området, $\psi = B + Dx$. For $x > b$, hvor vi nå har $\psi'' = (1/a_0^2)\psi$, må løsningen ha formen $\psi = C \exp(-x/a_0)$. Siden ψ "knekker" mot akse i origo, blir skissen da som følger:



♠I $x = 0$ gir diskontinuitetsbetingelsen (for ψ'/ψ)

$$\frac{\psi'(0^+)}{\psi(0)} - \frac{\psi'(0^-)}{\psi(0)} = \frac{D}{B} - 0 = \frac{2m_e}{\hbar^2} \cdot \frac{-g_0 \hbar^2}{m_e a_0} = -\frac{2g_0}{a_0} \quad \Rightarrow \quad g_0 = -\frac{1}{2} a_0 \frac{D}{B}.$$

I $x = b$ er ψ'/ψ kontinuerlig:

$$-\frac{1}{a_0} = \frac{D}{B + Db} = \frac{1}{b + B/D} \quad \Rightarrow \quad -\frac{B}{D} = b + a_0.$$

I grensetilfellet er altså

$$g_0 = -\frac{1}{2} a_0 \frac{D}{B} = \frac{1}{2} \frac{a_0}{b + a_0} = \frac{1}{2} \frac{1}{1 + b/a_0}.$$

♠I grensen $b \rightarrow \infty$ finner vi altså $g_0 = 0$. Så her finner vi ganske riktig at systemet har en bunden tilstand forutsatt at $g > 0$, dvs uansett hvor "svak" brønnen er.

Oppgave 2

a. ♠ Da $\sigma_z \chi_{\pm} = \pm \chi_{\pm}$, har vi at

$$\widehat{H}_0 \chi_{\pm} = \frac{1}{2} \hbar \omega_0 \sigma_z \chi_{\pm} = \pm \frac{1}{2} \hbar \omega_0 \chi_{\pm} \equiv E_{\pm} \chi_{\pm}.$$

Energieigenverdiene er altså $E_- = -\frac{1}{2} \hbar \omega_0$ for grunntilstanden χ_- og $E_+ = +\frac{1}{2} \hbar \omega_0$ for den (eneste) eksiterte tilstanden, χ_+ . De stasjonære tilstandene (for det uperturberte systemet) er dermed

$$\chi_{\pm}(t) = \chi_{\pm} e^{-iE_{\pm}t/\hbar} = \chi_{\pm} e^{\mp i\omega_0 t/2}.$$

♠ Den fysiske tolkningen av koeffisientene $a_{\pm}(t)$ er at de er sannsynlighetsamplitudene — slik at $|a_{\pm}(t)|^2$ er sannsynlighetene — for å måle henholdsvis $S_z = +\frac{1}{2} \hbar$ (spinn opp) og $S_z = -\frac{1}{2} \hbar$ (spinn ned) ved tiden t .

♠ Dersom det perturbierende magnetfeltet er lik null ($\widehat{H} = \widehat{H}_0$), vet vi fra superposisjonsprinsippet at den mest generelle tilstanden for dette systemet er en superposisjon av de stasjonære tilstandene, med konstante koeffisienter. Koeffisientene $a_+(t)$ og $a_-(t)$ blir altså i dette tilfellet tidsuavhengige. Med $\omega_1 = \epsilon \omega_0 = 0$ følger dette selvsagt også fra den oppgitte matriseligningen.

b. ♠ Ved å derivere ligning nr 2 i settet

$$\frac{da_+}{dt} = -\frac{i}{2} \omega_1 a_- , \quad \frac{da_-}{dt} = -\frac{i}{2} \omega_1 a_+$$

med hensyn på t finner vi vha nr 1 at

$$\frac{d^2 a_-}{dt^2} = -\frac{i}{2} \omega_1 \frac{da_+}{dt} = -\frac{\omega_1^2}{4} a_-.$$

Den generelle løsningen er

$$a_- = A \cos \frac{1}{2} \omega_1 t + B \sin \frac{1}{2} \omega_1 t,$$

slik at

$$a_+ = \frac{2i}{\omega_1} \frac{da_-}{dt} = i(-A \sin \frac{1}{2} \omega_1 t + B \cos \frac{1}{2} \omega_1 t).$$

Ved $t = 0$ er $a_+ = 0$ og $a_- = 1$, slik at

$$0 = iB \quad \text{og} \quad 1 = A.$$

Løsningen er altså

$$a_+ = -i \sin \frac{1}{2} \omega_1 t \quad \text{og} \quad a_- = \cos \frac{1}{2} \omega_1 t, \quad \text{q.e.d.}$$

c. ♠ Ved å sette inn disse resultatene og formlene for de stasjonære løsningene kan vi uttrykke spinntilstanden ved tiden t slik:

$$\chi(t) = a_+(t) \chi_+(t) + a_-(t) \chi_-(t) = \begin{pmatrix} -i \sin \frac{1}{2} \omega_1 t e^{-i\omega_0 t/2} \\ \cos \frac{1}{2} \omega_1 t e^{i\omega_0 t/2} \end{pmatrix} \equiv \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}.$$

Fra formelarket har vi da, med $2a^*b = i \sin \omega_1 t e^{i\omega_0 t}$ og $|a|^2 - |b|^2 = \sin^2 \frac{1}{2} \omega_1 t - \cos^2 \frac{1}{2} \omega_1 t = -\cos \omega_1 t$,

$$\begin{aligned}\langle \sigma_x \rangle &= \Re(2a^*b) = -\sin \omega_1 t \sin \omega_0 t, \\ \langle \sigma_y \rangle &= \Im(2a^*b) = \sin \omega_1 t \cos \omega_0 t, \\ \langle \sigma_z \rangle &= |a|^2 - |b|^2 = -\cos \omega_1 t.\end{aligned}$$

♠ Da vektoren $\boldsymbol{\omega}_0 \times \langle \boldsymbol{\sigma} \rangle$ er horisontal, har vi at

$$\frac{d}{dt} \langle \sigma_z \rangle = (\boldsymbol{\omega}_1 \times \langle \boldsymbol{\sigma} \rangle)_z = (\boldsymbol{\omega}_1 \times \langle \boldsymbol{\sigma}_\perp \rangle)_z$$

er positiv når $\langle \boldsymbol{\sigma}_\perp \rangle$ ligger foran $\boldsymbol{\omega}_1$. Dersom vi lar $\boldsymbol{\omega}_1$ rotere med en frekvens som avviker vesentlig fra resonansfrekvensen, vil $\langle \boldsymbol{\sigma}_\perp \rangle$ ligge *foran* $\boldsymbol{\omega}_1$ bare en kort stund, hvoretter den blir liggende bak, så foran igjen, så bak, osv. Resultatet er at $\langle \sigma_z \rangle$ vokser en kort stund (men langt fra helt opp til +1), for så å minke igjen, hvoretter den vokser, så minker, så vokser, osv. [Dette er grunnen til at $\langle \sigma_z \rangle$ i et slikt tilfelle aldri vokser særlig langt fra -1.]

d. ♠ Til første orden er overgangsamplituden

$$a_+^{(1)}(t) = \frac{1}{i\hbar} \int_0^t e^{i\omega_{+-}t'} V_{+-}(t') dt'.$$

Her er Bohr-frekvensen $\omega_{+-} = (E_+ - E_-)/\hbar = \omega_0$, og matrise-elementet er

$$V_{+-}(t') = \frac{1}{2} \hbar \omega_1 e^{-i\omega_0 t'}.$$

Innsatt gir dette

$$a_+^{(1)}(t) = \frac{1}{i\hbar} \frac{1}{2} \hbar \omega_1 \int_0^t e^{i(\omega_0 - \omega_0)t'} dt' = -\frac{1}{2} i \omega_1 t.$$

♠ For å sammenligne kan vi utvikle det eksakte resultatet i $\omega_1 t$:

$$a_+(t) = -i \sin \frac{1}{2} \omega_1 t = -i \left[\frac{1}{2} \omega_1 t - \left(\frac{1}{2} \omega_1 t \right)^3 / 3! + \dots \right].$$

Her ser vi at de to resultatene stemmer godt overens for

$$\omega_1 t \ll 1,$$

som blir gyldighetskriteriet for 1.-ordens p.t. i dette tilfellet. Dette er akkurat hva vi måtte vente; 1.-ordens p.t. vil fungere bra så lenge amplituden $a_- = \cos \frac{1}{2} \omega_1 t$ for å være i den opprinnelige tilstanden ikke har rukket å endre seg vesentlig. [Merk at disse resultatene ikke krever at ω_1 er mye mindre enn ω_0 , dvs at perturbasjonen er svak. Men jo større ω_1 er desto strengere blir gyldighetskravet til t : $t \ll 1/\omega_1$, slik vi ville vente ut fra erfaringer med tidsavhengig perturbasjonsteori.]

Oppgave 3

a. ♠ Siden de “kartesiske” tilstandene $\psi_{n_x n_y n_z} \equiv (n_x n_y n_z)$ er ortonormerte, vil normeringsintegralet bli lik summen av absoluttkvadratene av koeffisientene i den oppgitte lineærkombinasjonen:

$$\int |\Psi(\mathbf{r}, 0)|^2 d^3r = 3(1/\sqrt{6})^2 + (1/\sqrt{2})^2 = 1, \quad \text{q.e.d.}$$

♠ Koeffisienten $1/\sqrt{2}$ er sannsynlighetsamplituden for å måle grunntilstandsenergien $E_{N=0} = \frac{3}{2}\hbar\omega$ og etterlate systemet i grunntilstanden, (000). Sannsynligheten for dette resultatet er altså $P_{N=0} = (1/\sqrt{2})^2 = 1/2$. Egentilstandene (200), (020) og (002) har alle $N = n_x + n_y + n_z = 2$, dvs energi $E_2 = \frac{7}{2}\hbar\omega$. Sannsynligheten for å måle energien E_2 er $P_{N=2} = 3(1/\sqrt{6})^2 = \frac{1}{2}$ ($= 1 - P_{N=0}$ selvsagt).

♠ En energimåling med resultatet E_2 vil “skrelle bort” den delen av bølgefunksjonen som ikke er forenlig med denne energien, dvs (000)-delen. Den normerte tilstanden etter en måling med dette resultatet blir da

$$\frac{1}{\sqrt{3}}[(200) + (020) + (002)].$$

♠ Fra formelarket har vi at

$$\psi_{200}(x, y, z) = \frac{1}{\sqrt{8}} \left(\frac{m\omega}{\pi\hbar} \right)^{3/4} e^{-m\omega(x^2+y^2+z^2)/2\hbar} \left(4 \frac{m\omega}{\hbar} x^2 - 2 \right),$$

og tilsvarende for (020) og (002), med $x \rightarrow y$ og $x \rightarrow z$. Den oppgitte tilstanden kan altså skrives på formen

$$\frac{1}{\sqrt{3}}[(200) + (020) + (002)] = \frac{1}{\sqrt{24}} \left(\frac{m\omega}{\pi\hbar} \right)^{3/4} e^{-m\omega r^2/2\hbar} \left(4 \frac{m\omega}{\hbar} r^2 - 6 \right).$$

Siden denne er vinkeluavhengig, er den en egentilstand til $\hat{\mathbf{L}}^2$ og \hat{L}_z med egenverdier lik null, dvs en s -tilstand av typen $\psi_{N=2, l=0, m=0}$.

b. ♠ Med $\psi_i = R_{N=2, l=0} Y_{00}$ og $\psi_f = R_{N'l'} Y_{l'm'}$ tar vinkeldelen av dipolmomentet formen

$$Y_{00} \sqrt{\frac{4\pi}{3}} \int Y_{l'm'}^* \left[\hat{\mathbf{e}}_z Y_{10} - \frac{\hat{\mathbf{e}}_x - i\hat{\mathbf{e}}_y}{\sqrt{2}} Y_{11} + \frac{\hat{\mathbf{e}}_x + i\hat{\mathbf{e}}_y}{\sqrt{2}} Y_{1-1} \right] d\Omega.$$

Her ser vi fra ortogonaliteten til de sfæriske harmoniske at dipolmomentet blir forskjellig fra null bare for $l' = 1$, i tråd med utvalgsregelen $\Delta l = \pm 1$.

♠ Den mest generelle begynnelsestilstanden $|\psi_i\rangle$ er en lineærkombinasjon av vektorer $|n_x, n_y, n_z\rangle$ med alle mulige kombinasjoner av n_x, n_y og n_z som har $n_x + n_y + n_z = N$. Når operatoren

$$\hat{x} = \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}} (a_x + a_x^\dagger)$$

virker på en slik lineærkombinasjon $|\psi_i\rangle$, gir a_x en tilsvarende lineærkombinasjon der hver vektor får senket kvantetallet n_x med 1. Denne lineærkombinasjonen har altså energikvantetallet $N' = N - 1$. Operatoren a_x^\dagger gir tilsvarende en lineærkombinasjon med

$N' = N + 1$. Tilsvarende gjelder for operatorene

$$\hat{y} = \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}}(a_y + a_y^\dagger) \quad \text{og} \quad \hat{z} = \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}}(a_z + a_z^\dagger).$$

Uttrykket $\mathbf{r}|\psi_i\rangle$ blir derfor en lineærkombinasjon av tilstander med kvantetall $N - 1$ og $N + 1$. Dermed blir matrise-elementet

$$\mathbf{d}_{fi} = \langle \psi_f | \mathbf{r} | \psi_i \rangle$$

forskjellig fra null bare for slutt-tilstander $|\psi_f\rangle$ med $N' = N \pm 1$, hvilket skulle vises.

c. ♠ Bohr-frekvensen er

$$\omega_{if} = \frac{E_i - E_f}{\hbar} = \frac{E_2 - E_1}{\hbar} = \omega.$$

♠ Slutt-tilstanden (100) er proporsjonal med $x \exp(-m\omega r^2/2\hbar)$, og er følgelig rotasjonssymmetrisk mhp x -aksen og antisymmetrisk mhp yz -planet. Da begynnelsestilstanden er kulesymmetrisk, skjønner vi at dipolmoment-vektoren \mathbf{d}_{fi} for denne overgangen ikke kan ha noen komponent i x - og y -retningene, og derfor må være parallell med x -aksen.

♠ “Skalaen” for de aktuelle oscillator-tilstandene er $\sqrt{\hbar/m\omega}$ (som er den klassiske venderadien for grunntilstanden). Derfor må vi vente at d_{fi} er av størrelsesorden $\sqrt{\hbar/m\omega}$.

♠ De to tilstandene (010) $\propto y$ og (001) $\propto z$ har samme form mhp hhvis y - og z -aksene som (100) $\propto x$ har mhp x -aksen. Derfor vil størrelsen av dipolmomentet, $|\mathbf{d}_{fi}|$, for hver av disse være like stor som for (100) (mens retningene er langs hhvis x -, y - og z -aksene).

d. ♠ For å finne den samlede overgangsraten i dipoltilnærmelsen må vi også ta med bidragene fra alle de tre slutt-tilstandene. Den totale spontane overgangsraten for tilstanden $\psi_{N=2,l=m=0}$ blir derfor

$$w_{N=2,l=m=0} = 3 \cdot \frac{4\alpha\omega^3}{3c^2} \frac{\hbar}{3m\omega} = \frac{4\alpha}{3} \frac{\hbar\omega}{mc^2} \omega.$$

Med $\omega = 10^{16} \text{ s}^{-1}$ blir avstanden mellom oscillator-nivåene

$$\hbar\omega = 6.582 \cdot 10^{-16} \text{ eVs} \cdot 10^{16} \text{ s}^{-1} \approx 6.58 \text{ eV}.$$

Dette gir en total rate for spontan overgang fra $\psi_{N=2,l=m=0}$ på

$$w = \frac{4\alpha}{3} \frac{\hbar\omega}{m_e c^2} \omega \approx \frac{4}{3 \cdot 137} \frac{6.58}{511000} \cdot 10^{16} \text{ s}^{-1} \approx 1.25 \cdot 10^9 \text{ s}^{-1},$$

og en levetid for denne tilstanden på

$$\tau \approx 8.0 \cdot 10^{-10} \text{ s}.$$

♠ Dipoltilnærmelsen er god forutsatt at $|\mathbf{k} \cdot \mathbf{r}| \ll 1$ i den vesentlige delen av integrasjonsområdet for dipolmomentet, som er for $0 < r \lesssim \sqrt{\hbar/m\omega}$. Med $k = \omega/c$ skal vi altså undersøke størrelsen av

$$\frac{\omega}{c} \sqrt{\hbar/m\omega} = \sqrt{\frac{\hbar\omega}{m_e c^2}} = \sqrt{6.58/511000} \approx 0.0036.$$

Konklusjonen er at dipoltilnærmelsen er en god tilnærming i dette tilfellet.