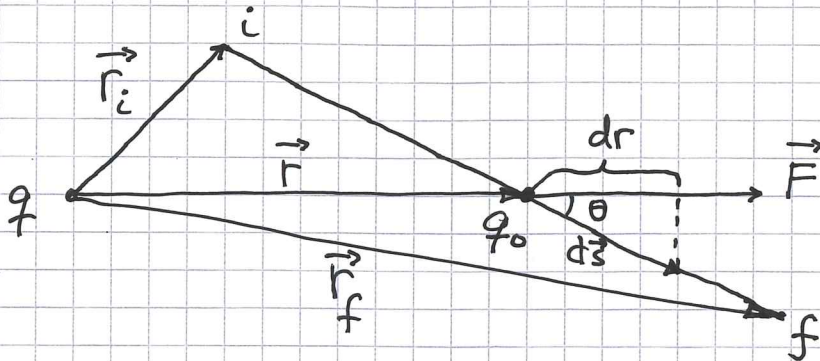


# Potensiell energi. Elektrisk potensial

(14)

[OS2 7.1-2 ; YF 23.1-2 ; LHL 19.9, 20.3]

Pot. energi  $U$  for ladningspar  $q$  og  $q_0$  :



$$\begin{aligned}\vec{F} \cdot d\vec{s} &= F \cdot ds \cdot \cos\theta \\ &= F \cdot dr\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\Delta U &= U_f - U_i \stackrel{\text{def}}{=} - \int_i^f \vec{F} \cdot d\vec{s} = - \int_{r_i}^{r_f} \frac{qq_0}{4\pi\epsilon_0 r^2} dr \\ &= \frac{qq_0}{4\pi\epsilon_0 r_f} - \frac{qq_0}{4\pi\epsilon_0 r_i}\end{aligned}$$

Her er det da naturlig å velge  $U=0$  for  $r \rightarrow \infty$  slik at

$$U(r) = \frac{qq_0}{4\pi\epsilon_0 r}$$

er pot. energi for ladningsparet  $q, q_0$  i innbyrdes avstand  $r$ .

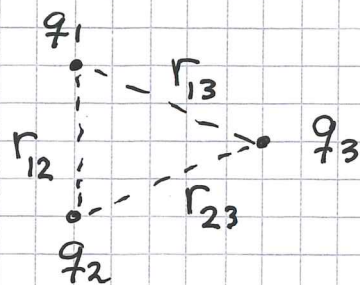
Jf. gravitasjon og massepar  $M$  og  $m$ , der  $M$  (f.eks) er jordmassen. Da var det naturlig å velge  $U=0$  for avstand  $r=R$  = jordradien mellom  $m$  og (sentrum av)  $M$ , slik at

$$U(r=R+h) = \frac{GMm}{R} - \frac{GMm}{R+h} \stackrel{h \ll R}{\approx} m \cdot \frac{GM}{R} \cdot h = mgh$$



I et system med flere ladninger vil alle  $q_i$  og  $q_j$  vekselvirke parvis og bidra med

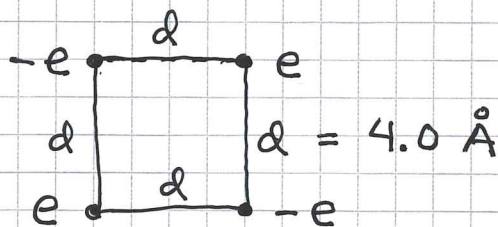
$$U_{ij} = \frac{q_i q_j}{4\pi \epsilon_0 r_{ij}}$$



til total pot. energi  $U$ , dvs

$$\begin{aligned} U &= U_{12} + U_{13} + \dots + U_{1n} \\ &+ U_{23} + \dots + U_{2n} + \dots + U_{n-1,n} \\ &= \sum_{i=1}^{n-1} \sum_{\substack{j=2 \\ j \neq i}}^n U_{ij} \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{i < j} U_{ij} \\ &= \underline{\underline{\sum_{i < j} \frac{q_i q_j}{4\pi \epsilon_0 r_{ij}}}} \end{aligned}$$

Eks: Bestem  $U$  og dipolmomentet  $p$  for systemet



Løsn:

$$\begin{aligned} U &= \frac{e^2}{4\pi \epsilon_0 d} \left\{ 4 \cdot (-1) + 2 \cdot \frac{1}{\sqrt{2}} \right\} \\ &= \left[ 9 \cdot 10^9 \cdot (1.6 \cdot 10^{-19})^2 / 4.0 \cdot 10^{-10} \right] \cdot (-2.59) \text{ J} \\ &= \underline{\underline{-1.5 \cdot 10^{-18} \text{ J}}} \end{aligned}$$

$p = 0$  (sum av  $\longrightarrow$  og  $\longleftarrow$ , hver med abs.verdi  $e \cdot d = 4.0 \text{ eÅ}$ )



Elektrisk potensial  $\stackrel{\text{def}}{=} \text{pot. energi pr ladningsenhet}$

$$\Rightarrow V = \frac{U}{q_0} ; [V] = \frac{J}{C} = V \text{ (volt)}$$

For laddn. par  $q, q_0$  i inbyrdes avstand  $r$ :

$$U = q q_0 / 4\pi\epsilon_0 r. \text{ Punktladdn. } q \text{ omgir seg dermed med}$$

potensialet

$$V(r) = \frac{q}{4\pi\epsilon_0 r}$$

Coulombpotensialet

Potensialforskjell mellom to posisjoner  $f$  og  $i$ :

$$\Delta V = \Delta U / q_0 = - \int_i^f (\vec{F} / q_0) \cdot d\vec{s} = - \int_i^f \vec{E} \cdot d\vec{s}$$

$$\Rightarrow V_f - V_i = - \int_i^f \vec{E} \cdot d\vec{s}$$

- Ser at  $[E] = V/m$  (mer brukt enn  $N/C$ )
- Energienheten  $eV$  (elektronvolt) = elementærladningen  $e$  multiplisert med potensialforskjellen  $1V$

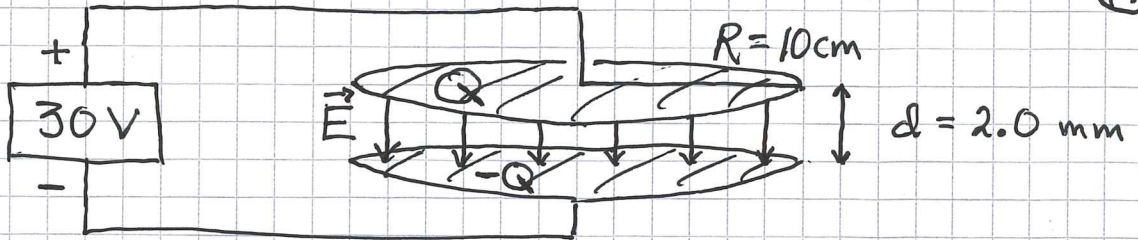
$$\Rightarrow \underline{1 eV} = 1.6 \cdot 10^{-19} C \cdot 1 J/C = \underline{1.6 \cdot 10^{-19} J}$$

Hensiktsmessig energienhet på atomært nivå!



Eks :

(17)



Bestem ladningen  $\pm Q$  på metallplatene.

Løsn: Fra s. 10 er  $E = \sigma/\epsilon_0 = Q/A\epsilon_0$  mellom platene og  $E=0$  utenfor. Da blir

$$\Delta V = V_+ - V_- = - \int_-^+ \vec{E} \cdot d\vec{s} = \int_+^- \vec{E} \cdot d\vec{s} = E \cdot d = \frac{Q \cdot d}{A \cdot \epsilon_0}$$

slik at

$$Q = \frac{\Delta V A \epsilon_0}{d} = \frac{30V \cdot \pi \cdot (0.10m)^2 \cdot 8.854 \cdot 10^{-12} \text{ C}^2/\text{Nm}^2}{2.0 \cdot 10^{-3} \text{ m}}$$

$$= 4.2 \cdot 10^{-9} \text{ C} = \underline{\underline{4.2 \text{ nC}}}$$

Siden  $dV = -\vec{E} \cdot d\vec{s}$ , peker  $\vec{E}$  i retning lavere potensial.

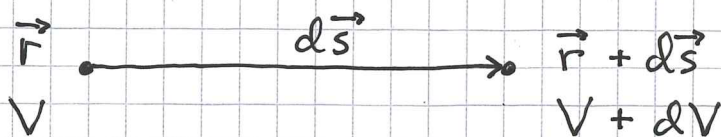
Vi vet fra før at  $\vec{E}$  har retning fra pos. ladd. mot neg. ladd.

Dermed må det være høyere potensial ved pos. ladd. enn ved neg. ladd. i et system.

I eks. ovenfor: 30 V høyere pot. på pos. ladd plate enn på neg. ladd plate.



# Beregning av $\vec{E}$ fra $V$ [OS2 7.4; YF 23.5; LHL 19.9] (18)



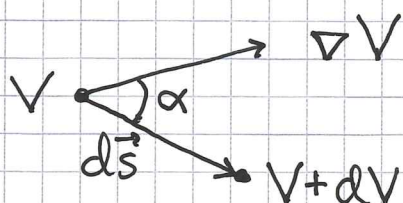
$$\begin{aligned}dV &= \frac{\partial V}{\partial x} dx + \frac{\partial V}{\partial y} dy + \frac{\partial V}{\partial z} dz \\&= \left\{ \hat{x} \frac{\partial V}{\partial x} + \hat{y} \frac{\partial V}{\partial y} + \hat{z} \frac{\partial V}{\partial z} \right\} \cdot \left\{ \hat{x} dx + \hat{y} dy + \hat{z} dz \right\} \\&= \underbrace{\nabla V} \cdot d\vec{s} \\&= \text{gradienten til } V\end{aligned}$$

Dessuten er  $dV = -\vec{E} \cdot d\vec{s}$

Da må vi ha sammenhengen

$$\boxed{\vec{E} = -\nabla V}$$

Tolkning av vektoren  $\nabla V$ :



$$\begin{aligned}dV &= \nabla V \cdot d\vec{s} \\&= |\nabla V| \cdot |d\vec{s}| \cdot \cos \alpha\end{aligned}$$

$\Rightarrow$  Før max. potensialendring  $dV$  når forflytningen  $d\vec{s}$  foretas i samme retning som  $\nabla V$ .

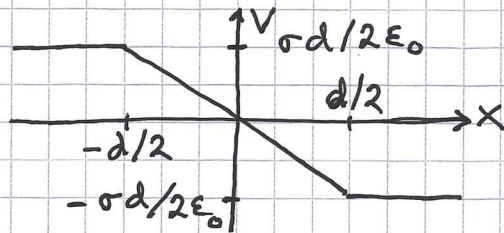
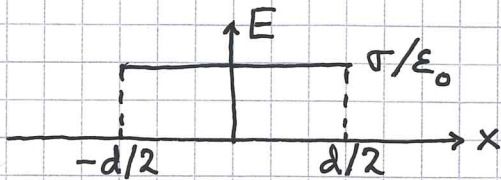
Dvs:  $\nabla V$  er vektor som peker i den retningen som  $V$  øker raskest, og da er  $|\nabla V|$  endringen i  $V$  pr lengdeenhet. Samtidig er  $|\vec{E}| = |\nabla V|$ .



Eks: Bestem  $\vec{E}(x)$  og  $V(x)$  mellom to store plater i  $x = \pm d/2$  med ladning hvor  $\mp \sigma$  pr flateenhet. Velg  $V=0$  i  $x=0$ .

Løsn: For  $|x| < d/2$  er  $\vec{E} = \hat{x} \sigma/\epsilon_0$ , og dermed  $dV/dx = -\sigma/\epsilon_0$ , dvs  $V(x) = -\sigma x/\epsilon_0$ .

Utenfor platene,  $|x| > d/2$ , er  $E=0$ , og dermed  $V = \text{konstant}$ .

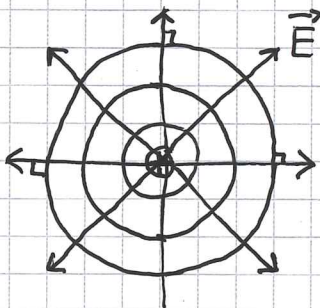


Ekipotensialflater [OS2 7.5; YF 23.4; LHL 19.11]

er flater med  $V = \text{konst}$ . Hvis  $d\vec{s}$  er en forflytning på en ekipotensialflate, er  $dV = -\vec{E} \cdot d\vec{s} = 0$ , dvs  $\vec{E} \perp d\vec{s}$

$\Rightarrow \vec{E} \perp \text{ekipotensialflatene}$

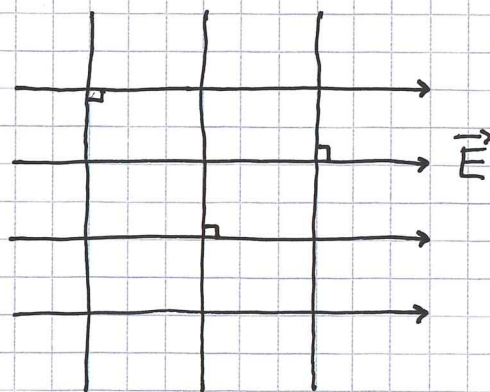
Eks 1: Punktladning



$\vec{E}$  radielt

$\Rightarrow$  ekipot. flatene er kuleskall

Eks 2: Uniformt  $\vec{E}$ -felt



...  $V_0$   $V_0 - \Delta V$   $V_0 - 2\Delta V$  ...

ekipot. flatene er plan normalt på  $\vec{E}$



# Materialers elektriske egenskaper

(20)

## Ledere. Metaller [OS2 7.5; YF 22.5; LHL 19.8]

Har frie ladninger (typisk 1 eller 2 frie elektroner pr atom i et metall) som vil settes i bevegelse hvis de utsettes for en nettokraft.

Dermed, i elektrostatisk likevekt :

- $\vec{E} = 0$  inni et metall.

$\vec{E} \neq 0$  ville gi kraft  $\vec{F} = -e\vec{E}$  på de frie elektronene, og dermed ikke likevekt.

- All netto ladning ligger på overflaten av et metall.

Ikke uten videre opplagt! Skyldes at  $F(r) \sim 1/r^2$ .

Se evt. Gauss' lov (ikke pensum).

- På overflaten til et metall (med nettoladning) står  $\vec{E}$  normalt på overflaten.

$E_{\parallel} \neq 0$  ville gi kraft  $F_{\parallel} = -eE_{\parallel}$  på de frie elektronene.

$E_{\perp} = \sigma/\epsilon_0$  ;  $\sigma$  = overflatens ladn. pr flateenhet.

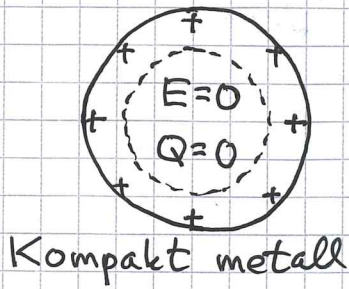
- Et stykke metall i likevekt er et ekvipotensial.

$dV = -\vec{E} \cdot d\vec{s} = 0$  ; inni er  $\vec{E} = 0$  og på overflaten er  $\vec{E} \perp d\vec{s}$ .

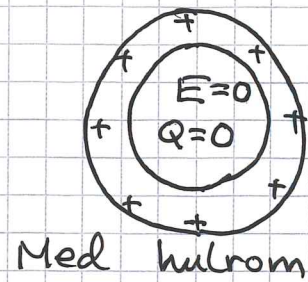


- Metall med hulrom har  $E=0$  i hulrommet og all nettoladning på ytre overflate.

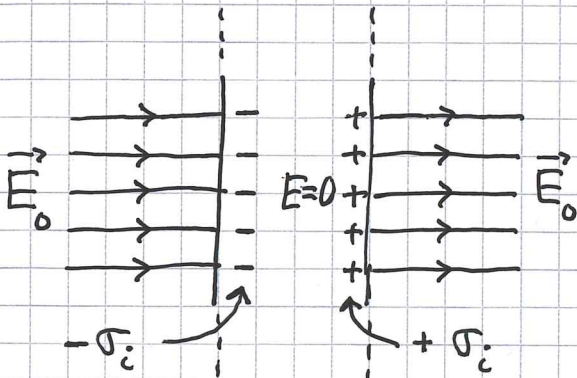
Bevis :



Ta bort en bit inni. Dette påvirker ingen nettoladning!

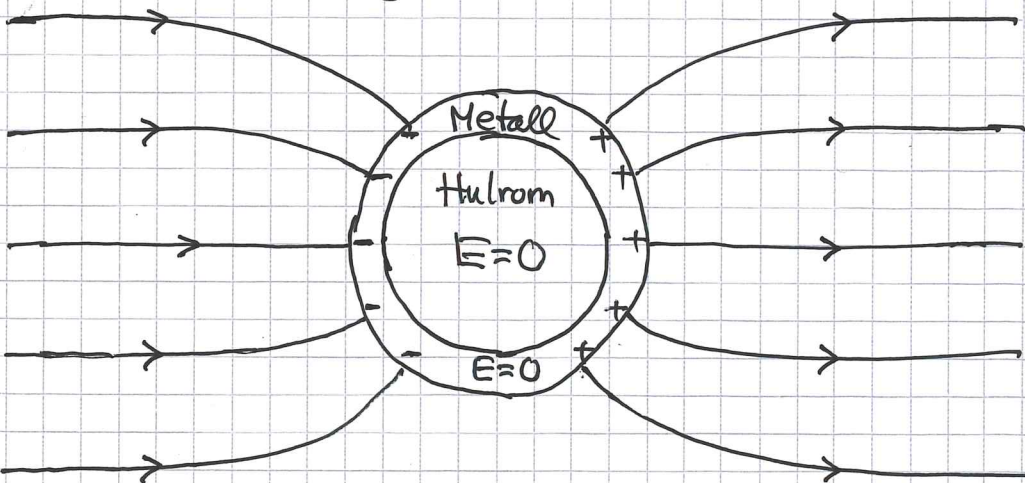


Eks 1: Metallskeive i uniformt ytre felt  $\vec{E}_0$



Ytre felt  $\vec{E}_0$  trekker frie elektroner til venstre overflate. Likevekt når induisert overflateledning er  $\pm \sigma_i$  med  $\sigma_i = \epsilon_0 E_0$ . Tilhørende induisert felt er da  $\vec{E}_i = -\vec{E}_0$ , og totalt felt inni er  $\vec{E} = \vec{E}_0 + \vec{E}_i = 0$ .

Eks 2: Faradaybur; elektrostatisk skjerming



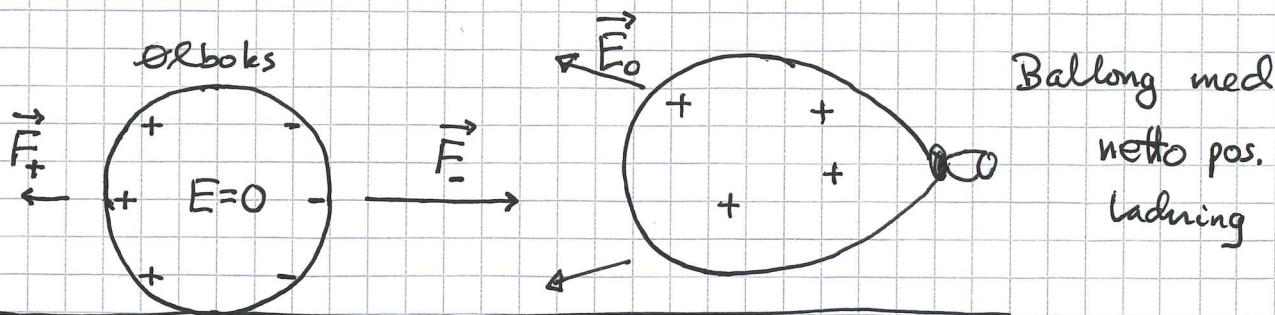
Ytre felt  $\vec{E}_0$   
(Totalt felt  $\vec{E}$  blir forskjellig fra  $\vec{E}_0$  nær metallboksen.)

Med uniformt ytre felt  $\vec{E}_0$  blir det null nettokraft på metallboksen.



### Eks 3: Metallboks i inhomogent felt

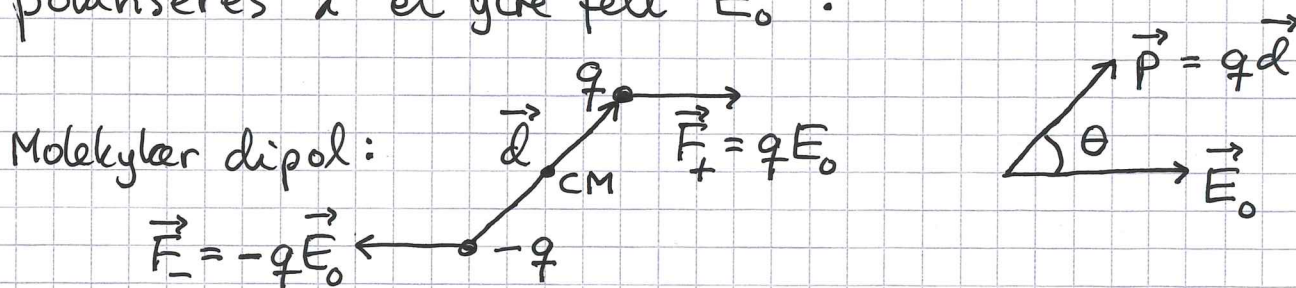
(22)



Pga kortere avstand til ørboksens negative ladning blir  $F_- > F_+$ , og dermed en netto tiltrekkende kraft.

### Dielektrikum. Isolator [OS2 8.5; YF 24.4-5; LHL 20.5]

Har ikke frie elektroner, men bundet ladning som polariseres i et ytre felt  $\vec{E}_0$ :



Dreiemoment på dipolen:

$$\vec{\tau} = \vec{r}_+ \times \vec{F}_+ + \vec{r}_- \times \vec{F}_- = \dots \text{øvring} \dots = \vec{p} \times \vec{E}_0$$

Pot. energi:

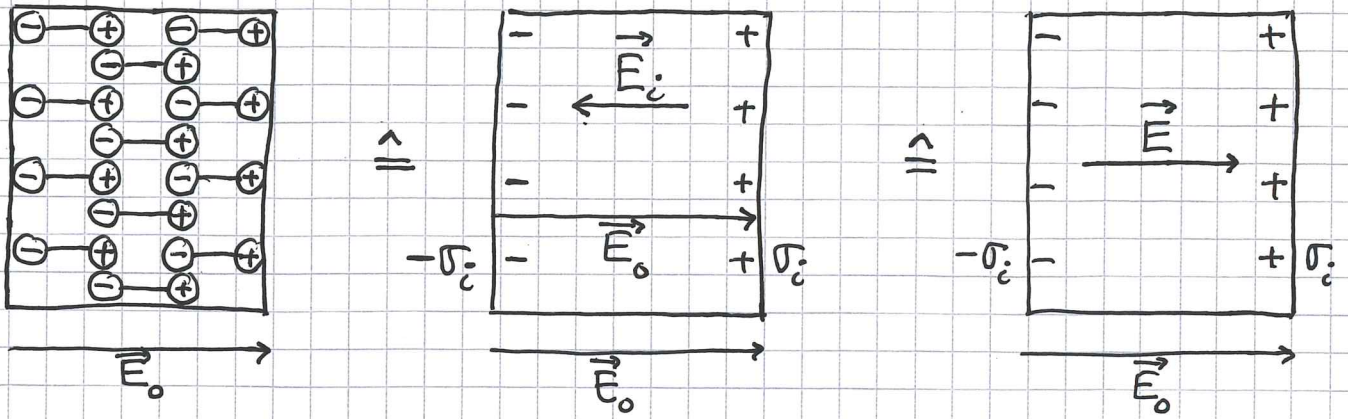
$$U = - \int \vec{F} \cdot d\vec{s} = - \int \tau d\theta = \dots = - \vec{p} \cdot \vec{E}_0$$

(der vi valgte  $U=0$  for  $\theta = \pm \pi/2$ , dvs  $\vec{p} \perp \vec{E}_0$ )

Dermed: En tendens til innretning av molekylære dipolmoment i samme retning som det ytre feltet  $\vec{E}_0$ .



# Makroskopisk effekt:



- Får induert ladning  $\pm \sigma_i$  pr flateenhet på overflaten
- Null nettoladning inni isolatoren
- Det induerte feltet inni isolatoren,  $E_i = \sigma_i / \epsilon_0$ , gir et svekket totalt felt inni:  $\vec{E} = \vec{E}_0 + \vec{E}_i$ ;  $E = E_0 - E_i$
- Antar lineær respons:  $E_i$  prop. med  $E_0$ , og dermed  $E$  prop. med  $E_0$
- Definerer isolatorens relative permittivitet:

$$\epsilon_r = E_0 / E ; \quad \text{dvs } E = E_0 / \epsilon_r \quad (\epsilon_r \geq 1)$$

Tallverdier:

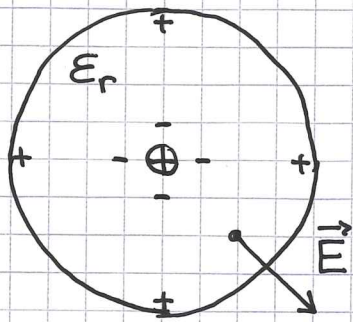
Stoff	Vakuum	Tørr luft	Plast	Rent vann	Perfekt metall
$\epsilon_r$	1	1.00054	2-6	80	$\infty$

- Definerer isolatorens permittivitet:

$$\epsilon = \epsilon_r \cdot \epsilon_0$$

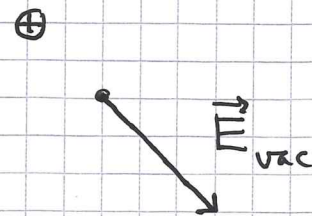


- Ladning  $q$  omgitt av isolator gir svekket felt inni isolatoren pga industert ladning og industert motsatt rettet felt:



$$E(r) = q / 4\pi \epsilon_r \epsilon_0 r^2$$

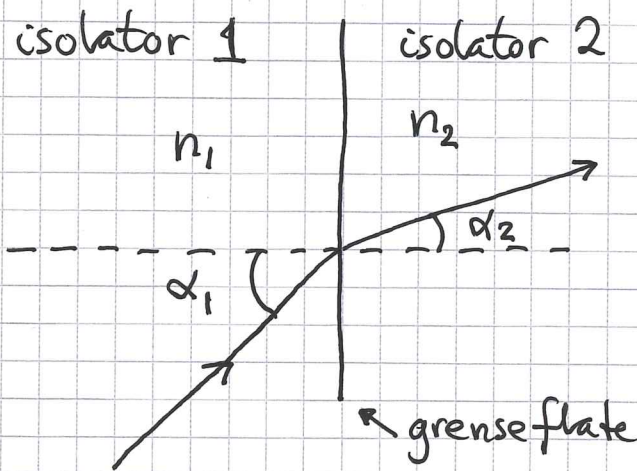
$$= q / 4\pi \epsilon r^2$$



$$E_{vac}(r) = q / 4\pi \epsilon_0 r^2$$

- Lysfarten i isolator:  $v = c / \sqrt{\epsilon_r} < c$   
( $c = 299792458 \text{ m/s} = \text{lysfarten i vakuum}$ )

- Lysbrytning i grenseflate mellom to isolatorer:



$$n = \sqrt{\epsilon_r} = \text{brytningsindeks}$$

Snells lov:

$$n_1 \sin \alpha_1 = n_2 \sin \alpha_2$$

\* Grunnlag for mikroskop, teleskop etc ( $n \approx 1.5$  i glass, for synlig lys).

\* I vann er  $n = 1.33$  for rødt lys og  $n = 1.35$  for blått lys. Gir regnbue!