

## TFY4115 Fysikk (for MTEL, MTTK, MTNANO)

**Respondents:** 96

**Status:** Archived

**Launched Date:**

**Closed Date:** 07.12.2012

### 7. Kommentarer

1. Plug-and-play med utgitte matlab-script gir omtrent ingen læringsutbytte
2. litt frustrerende øvinger, generelt mye dårlig formulering
3. Generellt godt inntrykk

Jeg mener pensumet i dette faget er for bredt. Arbeidsmengden øker veldig når det er så mange forskjellige prinsipper som skal læres! Det hadde vært bedre å lære mer dybde enn å være innom så mye forskjellige sider av fysikken.

4. I tillegg til dette vil jeg påstå at labben i dette faget er unødvendig. Det er noe som krever ekstra mye av tiden vi har til rådighet. Dette blir spesielt vanskelig når øvingene også er så arbeidskrevende og tunge. Tid som går med på labforberedelser, og generelt omfattende laboppgaver kunne mye heller vært brukt på å arbeide med øvinger.
5. Hjemmesiden er oversiktlig og lett å følge
6. Helt unødvendig med labrapport.
7. Har blitt litt mye matte repetisjon i forhold til diff.lign og part.der. Har hatt veldig stor arbeidsmengde dette semesteret pga 3 labfag som tar opp mye tid og fikk lite utbytte av fysikklabbene. Hadde dessuten vært fint om også fysikk kunne vært på it's learning.
8. Heimesida er veldig grei å forholde seg til, fann alt eg trengte av informasjon der, var ikkje i forelesningar, så eg kan ikkje seie noko om dei. Rekneøvingane var lærerike.
9. Bra med praktiske eksempler i forelesningene.
10. Utmerkede forelesninger, bra tempo, bra at faget ikke bruker it's learning. Laben var gøy. De norske bøkene (Lien & Løvhøiden etc.) var bedre enn Y&F.
11. Regneøvingene var alt for vansilige i forhold til forelesningene, anbefaler oppgaver med mindre rom for regne- og følgefeil. Ble stilt alt for store krav for hva som kreves for å få godkjent labratorieoppgavene og rapport.
12. Laben gjør at det blir en enorm arbeidsbelastning for MTTK og MTEL som allerede har 2 andre labfag det året, og hjelper ikke at labene er veldig repetitive (mål x 20 ganger), siden det bare får fysikk til å virke kjedelig (noe det absolutt ikke er!). Detfaglige nivået er bra, men de fleste fra mttk og mtel falt fra i løpet av de første forelesningene fordi faget ble oppfattet som for enkelt, da siden de første

- forelesningene ble tilrettelagt for nano (spesielt diffligner).  
Foreleser er god og engasjert.
13. synes ikke det er nødvendig med så mye lab, 2 laber holder. følte at moralen i alle labene omhandlet måleusikkerhet og det trenger vi ikke få inn 4 ganger med teskje. dessuten går det veldig mye tid på det som vi kunne brukt på opg regning og å forstå pensum. Jeg har 2 andre labfag dette semesteret, så følte ikke at jeg hadde noe utbytte av denne laben.
14. Jeg har hatt veldig lite utbytte av laboratorie-øvingene. De har gitt liten faglig innsikt, og veldig mye ekstra arbeid. Med tre laboratoriefag og en generelt stor arbeidsbelastning dette året, er dette noe jeg ikke har ønsket å bruke tiden min på. Da vi i tillegg måtte skrive en rapport i den travleste tiden av året, like før eksamen, ble arbeidsbelastningen veldig stor. Rapportskrivingen endte opp med å gå utover øvingene, og jeg føler jeg sitter igjen med veldig lite i gjengjeld.  
Jeg vil også jevne at vi var flere klassetrinn som hadde dette faget, og hvis jeg var førsteklassing, ville jeg ha slitt med noe av det matematiske.
15. det har gått i overkant fort på forelesning (enkelte ganger har det også blitt brukt størrelser som ikke er introdusert ordentlig ennå, og det er ganske frustrerende for studentene). Regneøvingene har vært lærerike (og spesielt bra med et tips-vedlegg slik at man kan få litt starthjelp hvis man trenger det), men minimalt utbytte av MATLAB-oppgavene. Fysikklab er heller ikke veldig lærerikt, spesielt i de tilfellene da man har lab før torien i forelesning. Hjemmesiden er fin og oversiktlig.
16. greit. For mykje lab.
17. Generelt veldig bra, ingenting å utsette.
18. Forelesningsnotater burde vært mye bedre. Dersom man er borte en time er det vanskelig å forstå utifra notatene. Boka er derimot svært så god. Labbene gav ikke særlig utbytte og gjorde faget til svært arbeidsintensivt.
19. Synes generelt faglig nivå har vært litt høyt både på forelesninger og øvinger. Mye taes for gitt på forelesninger. Skader ikke å gjenta og gjøre rede for grunnleggende konsepter. Synes Lab var lite synkron med undervisning, hadde f.eks. varmelab før vi hadde hatt noe termofysikk.
20. Etter min mening er det liten eller ingen vits i å ha labarbeid i dette faget. Det krever alt for mye tid i forhold til det lille utbyttet man får av det: en liten time regning hadde vært vel så bra. For mange er dette semesteret dessuten veldig hardt fra før av, med flere labfag der laboppgavene gir mye større faglig utbytte, og motivasjonen for å gjøre sitt beste i TFY4115 går dermed kraftig ned. Om man insisterer på å beholde labene, hadde det hvertfall vært en fordel å fjerne rapport i dette faget, da den ikke er særlig relevant.
20. Evalueringen av labratorierapporten var dessuten helt latterlig streng. Jeg forstår at vi er på universitetsnivå, og at alt skal være fint og flott, men når INGEN får rapporten godkjent ved første innlevering blir det litt merkelig. Og enda merkelige blir det når kommentarene vi har fått er slike ting som "Formlene stod ikke alltid i kursiv", og "Bildeteksten til denne figuren er ikke forklarende nok". Hadde det ikke vært enklere å bare gi dette som kommentar, fremfor å tvinge oss til å bruke tid i eksamensperioden på å rette helt trivielle ting?

- Så kort sagt: fjern lab og rapport! :)
21. For høgt nivå på forelesning, vanskeleg å henge med om ein dett av i starten. Faglærer burde vere flinkare til å definere ord og uttrykk han burde forvente er ukjende. Labøving nr. 4, om rotasjon gav stor innsikt i fagstoff, dei andre øvingane var dårlege. Øving 1: Vi som går i første klasse kan ikkje gjere forhåndsoppgåva fordi vi ikkje har lært partiellderivasjon endå.
22. Matlab-biten av øvingene føles helt ubrukelig. Ellers er faget vanskelig i seg selv, og raske forelesninger med veldig mye formler og symboler og veldig vanskelige øvinger, gjør ikke saken stort bedre.
- Foreleseren er flink, både med demonstrasjoner av gyroskop og sykkelhjul ala MIT Walter Lewin (Kudos!). MEN, det mannen underviser er tidvis mer matematikk enn fysikk. Alt for mye bruk av differensialform og matematisk notasjon gjør at enkel mekanikk blir mye vanskeligere enn det faktisk er.
23. På VGS var fysikk-lab det jeg likte aller best, da det gjennom interessante forsøk bidro til å øke forståelsen min av diffuse fysiske fenomener. Jeg hadde derfor sterk tro på labopplegget i TFY4115 her på NTNU. På første lab blir jeg møtt med 'Viskositet i Glyserol'. Jeg vet ikke med dere, men selv synes ikke jeg at det er særlig spennende å se en metallkule bevege seg gjennom en væske....30 ganger. Hva med å gjøre noe artig? Ihvertfall på første lab.
- Punktvis feil med fys-lab:
- Blir introdusert for matematikk som ikke har blitt gjennomgått eller forelest (type usikkerhet, statistikk)
  - Utrolige kjedelige oppgaver
  - Rekkefølgen på oppgavene er helt tilfeldige. F.eks. når vi hadde FL i mekanikk var labben termo ???
  - Hvorfor lage oppgavene så store? Hva er poenget med å ikke bli ferdige ... fører bare til stress osv.
24. Bra forelesninger med en dyktig foreleser!
25. Jeg likte både regne og labøvingene. De ga meg relevant erfaring.
26. Svært vanskelige øvinger og stoff, vertfall for de av oss som ikke har hatt fysikk 2. Det burde gås nøyere gjennom det mest grunnleggende. Øvingene er så vanskelige at man sjeldent får de til alene og dette er utrolig demotiverende.
27. Har hatt mekaniske svingninger i to fag tidligere, TMA4115 og Kybernetikk intro
28. Forelesningene er svært bra, og notatene fungerer svært godt til regneøvingene. Enkelte av øvingene er svært utfordrende, derfor er det bra at stud.ass. er svært bra! Det er en liten overlapp i emnet om svingninger, ellers er det ingen overlapp.
29. Jeg synes det var veldig ok at det ble lagt ut tips til øvingene, det gjorde det lettere å komme igang med oppgavene jeg stod fast på.

30. Noe vanskelige øvinger, ble greiere når vi fikk tipsene. Gjærne flere fasitsvar, slik at en ser om en har riktig.
31. Foreleser er utrolig flink til å bruke praktiske eksempler for å vise teori!  
Regneøvingene er tidkrevende og vanskelig. Hadde vært bedre med enklere og flere oppgaver.  
Labøvingene handler i stor grad om usikkerhetsanalyse, noe som ikke er pensum på eksamen. Laben føles dermed ikke relevant, og blir dermed ikke særlig motiverende for faget.  
Læreboken blir lite brukt. Vanskelighetsgraden på øvingene er vesentlig større enn teorien som er i boken. Øvingene tar også for seg emner som er svært dårlig dekket av læreboken, for eksempel Ikke-uniform sirkelbevegelse. Dette er et tema som går igjen på flere øvinger, men som så vidt er beskrevet i læreboken.
32. Bruk av egen hjemmeside, og ikke it's learning fungerer godt.  
Forelesningene er egentlig gode med motiverende demonstrasjoner. Slides fra forelesningene blir laget ut på hjemmesiden, noe som er positivt. Dessverre er ikke øvingene og forelesningene helt på samme vanskelighetsnivå. Dermed føles læreutbytte av forelesningene ikke særlig stort når man jobber med øvingene, noe som gir et dårlig inntrykk av forelesningene.
33. var ikke i forelesninger men hadde god utbytte av alle øvingstimene og øvingene  
Ofte ligger forelesningene et stykke foran øvingene. Det er litt problematisk fordi da har man ikke alt like friskt i minne når man setter seg ned for å regne på det selv for første gang. Da blir det mye vanskeligere å gjøre oppgaven.  
Bra med tips på øvingene. De får deg ofte på rett spor slik at man kommer i gang og klarer å løse oppgaven på egenhånd.
34. Fordi det er store mengder med pensum, går forelesern ofte litt fort gjennom emner som kan være krevende. Om han kunne prøve å bryte ned noen konsepter, f.eks. rotasjon på et tidlig nivå istedenfor å gå rett inn i detalj på de ulike formlene så hadde det hjulpet. Vet for eksempel at det er mange som brukte lang tid før de skjønnte at rotasjonsbegrepene var analoge størrelser til de translatoriske fordi det aldri kom helt klart frem i en forelesning, før helt på slutten.  
Ellers er jeg veldig fornøyd med faget.
35. Må rette kraftig kritikk til laboratedelen av dette faget. Ikke bare tok det enormt lang tid og ressurser fra studentene. Det var også liten til ingen utbytte av å sitte i timevis med usikkerhetsregning, repetative forsøk og en generell frustrasjon over at tiden kunne bli brukt bedre på andre fag. Rapporten var også en unødvendig forlengelse av laboratorieøvelsen. I mitt syn har studentene ingen fordeler av lab i TFY 4115. Her kan dere bruke ressursene til andre formål.  
Øvingsopplegget er heller ikke helt optimalt, skillet mellom det faglige som foreleses og det som

- kommer på øvingene er stor. Selv om det skal sies at faglærer tilpasset seg etter hvert i slutten av semesteret.
36. Hadde vært fint om emnet hadde brukt itslearning, da alt blir samlet på en plass.
37. Synes både lærebok og lærer har for lette eksempler i forhold til regneøvinger, blir for stor overgang.
38. Jeg syns forelesningene har vært alt for enkle og for lite systematiske i forhold til øvingene som har vært veldig vanskelige. Dette har gjort det veldig vanskelig å få oversikt over emnet! Det hadde vært mye bedre å lære et emne, få en øving om akkurat det vi har gått gjennom i forelesning og fortsatt sånn. Nå har det mange ganger vært sånn at vi har lært noe i forelesning som foreleser sier at vi skal ha på en øving om noen uker.
39. Tungvint at hvert emne skal ha sin egen nettside, it's learning fungerer altså ikke godt nok. For mye arbeid med lab og rapport i forhold til læringsutbytte, lite relevant for eksamen.
40. Synes det hadde vært enklere å lære faget ved at foreleser angriper eksempler på en annen måte en "da gjør vi selvfølgelig slik". Hvis vi heller ble tipset om at "i denne typen oppgaver er det lurt å tenke slik, på grunn av (blabla).", hadde ihvertfall jeg fått mer utbytte av forelesningene enn å bare bli fortalt at "slik velger jeg å angripe oppgaven", uten begrunnelse eller forklaring av en logisk tankegang.
41. Vanskelig å motivere seg til den første delen av faget dersom man har hatt fysikk 2 på videregående. Ble ikke gjennomgått noe nytt før etter flere uker.
42. For MTEL i 1. semester på andre år er det 3 lab-fag, inkludert fysikk. Dersom fysikkens lab er tilnærmet verdiløs i form av faglig utbytte synes jeg denne enten bør fjernes eller forkortes. Alt for mye tid på lab korter ned på tid til jobbing med andre fag, og hvertfall da når fysikk-labben er så lite relevant.
43. regneøvingene har vært på litt vel høyt nivå
44. Synes fysikk dette halvåret har vært veldig bra og mye ros for en bra foreleser i faget.
45. Hadde vært kjekt med en bok å forholde seg til. Mekaniske svingninger går jo igjennom for tredje gang fra bunnen av.
46. Laboratoriedelen har i alle fall for kybernetikk og elektronikk vore heilt meningslaus. Å ha tre labfag på eit semester er alt for mykje arbeid. Laboratoriearbeidet i fysikk følte eg i tillegg hadde svært litan relevans til pensum og læreplanmåla. Laboratoriet føltes ut som berre ein haug med målingar, og følte at eg hadde null utbytte av det. Laboratoriet gjekk på bekostning av innsats i øvingsopplegget og førte til at eg ikkje fekk jobba så mykje eg hadde lyst til med regneøvingane.
- Elles følte eg også at øvingsopplegget generelt var veldig tidkrevande. Ein burde fått meir hjelp med dette og kutta ut laboratoriedelen av faget.
- Nettsida til faget er veldig bra og førelesingane var svært bra. Utruleg flink faglærer, og flink til å undervisa. Også ganske gjennomført øvingsopplegg.

47. Svært krevende med tre lab-fag i samme semester (for MTEL og MTTK).
48. Litt for tidlige forelesninger
49. Flere øvingseksamenssett på aktuell "form". Det er jo litt forskjellig stil på eksamen med forskjellige forelesere.