

Results of WebEvaluation

Evaluation name:

FY1001/TFY4145 Mekanisk fysikk, studentevaluering, høsten 2011

About the evaluation:

Number of persons answered: **100**

Question nr: 1

Hvor ofte har du deltatt på forelesningene? Number of answers: **100**

Alternative nr: 1 Aldri **2**

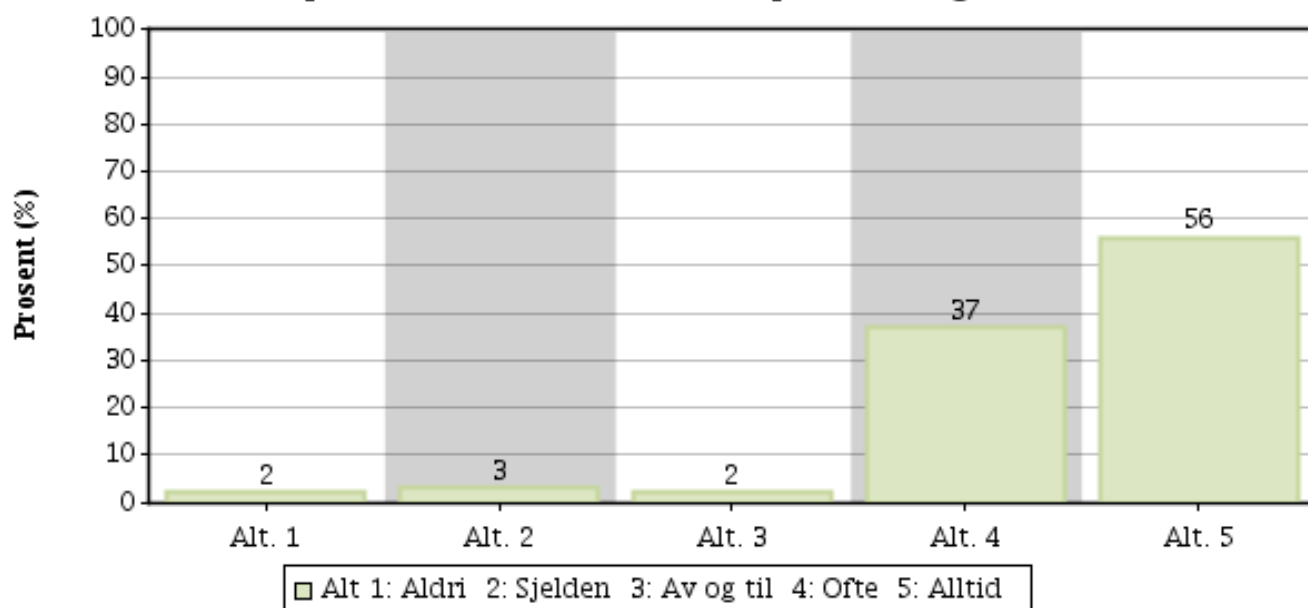
Alternative nr: 2 Sjelden **3**

Alternative nr: 3 Av og til **2**

Alternative nr: 4 Ofte **37**

Alternative nr: 5 Alltid **56**

Spørsmål: Hvor ofte har du deltatt på forelesningene?



Question nr: 2

Kommentarer til spørsmål 1? Number of answers: 21

- Veldig sjeldent de tre siste ukene
- Vært der alle gangene
- Kommet til alle jeg hadde mulighet til.
- I den grad jeg hadde mulighet
- Krasjet med en annen forelesning, desverre.
- jeg har kun vært i 2-3 forelesninger. Det er fordi jeg har andre forelesninger samtidig, og derfor har jeg prioritert de. Mitt inntrykk er at forelesningene i mekanisk fysikk er betraktelig bedre enn andre emner på NTNU
- Svært god foreleser som engasjerer og forklarer bra.
- Var aktiv under UKA, så det vart ikkje so mykje då.
- Nesten alltid
- Alle gonger bortsett frå i veke 47, då eg var sjuk.
- med noen veldig få unntak
- Kun vært fraværende ved sykdom og reise.
- Vært borte 1-2 ganger.
- Så ofte som mulig.
- Har kommet nesten hver gang.
- Har hatt et lignende fysikkprogram fra før av, og følte det ble mye repetisjon.
- Har vært borte ca. 3 forelesninger
- Enkelte unntak når andre forpliktelser kom i veien.
- med unntak av 2 timer
- Synes det er veldig nyttig å gå på forelesningene. De har ofte vært veldig relevante for øvingene, og det er morsommere å være i forelesning enn å sitte hjemme og lese.
- Pga meget god foreleser.

Question nr: 3

Framdriften i pensum har vært... Number of answers: **100**

Alternative nr: 1 Alt for rask **0**

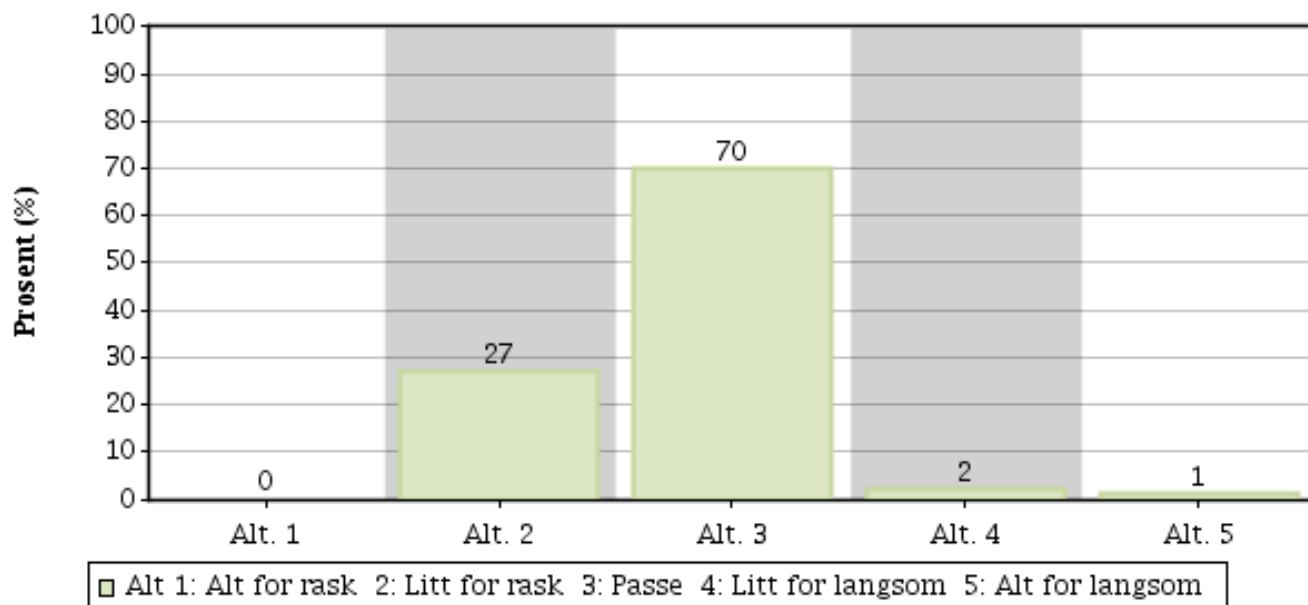
Alternative nr: 2 Litt for rask **27**

Alternative nr: 3 Passe **70**

Alternative nr: 4 Litt for langsom **2**

Alternative nr: 5 Alt for langsom **1**

Spørsmål: Framdriften i pensum har vært..



Question nr: 4

Kommentarer til spørsmål 3? Number of answers: 14

- Vel langsom i begynnelsen, etter hvert litt for rask.
- Dersom en utnytter tilbudet fullt ut har vi en god del øvingstimer vi kan gå på for å ta mer tak i stoffet. Dersom en i tillegg har hatt FY2 på vgs er det ikke mye ukjent stoff i TFY4145.
- Hadde kanskje vært lettere å henge med hvis jeg var på alle forelesningene
- Framdriften har vært svært varierende, til tider passe og til tider alt for rask. Store deler av pensum dekkes av Fysikk 2 kurset på videregående, når disse dekkes har fremdriften vært for treg, for de fleste er det ren repetisjon. Nye emner, feks rotasjon, har de fleste ingen forkunnskaper om og fremdriften har vært for rask.
- Foreleseren har gått gjennom i akkurat passe tempo og tatt seg god tid til å komme med mange eksempler.
- Nei.
- Eg har hatt fysikk 1 og 2 på videregående og tempoet med det stoffet eg har hatt før har vert bra, men i pensum eg ikkje har hatt fra før, har det gått litt raskt.
- Noe ubalansert. Litt for langsom med emner kjent fra VGS, litt for rask med nye emner.
- Det er klart - det går raskt fram, men det trengs jo, dersom man skal komme gjennom pensum.
- Varierende, stort sett fint tempo men et par emner gikk litt fort.
- Progresjonen var fin utover i semesteret, men i starten var det alt for sakte.
- Går litt for raskt, mange tør ikke å si fra at de ikke skjønnte helt hva han går gjennom på tavla.
- Noe er stoff er blitt viet litt mye tid, med bekostning på andre emner det med fordel kunne blitt brukt noe lengre tid på.
- Litt for raskt gjennom siste del av pensum.

Question nr: 5

Mitt faglige utbytte av forelesningene har vært... Number of answers: **100**

Alternative nr: 1 Svært dårlig **0**

Alternative nr: 2 Dårlig **7**

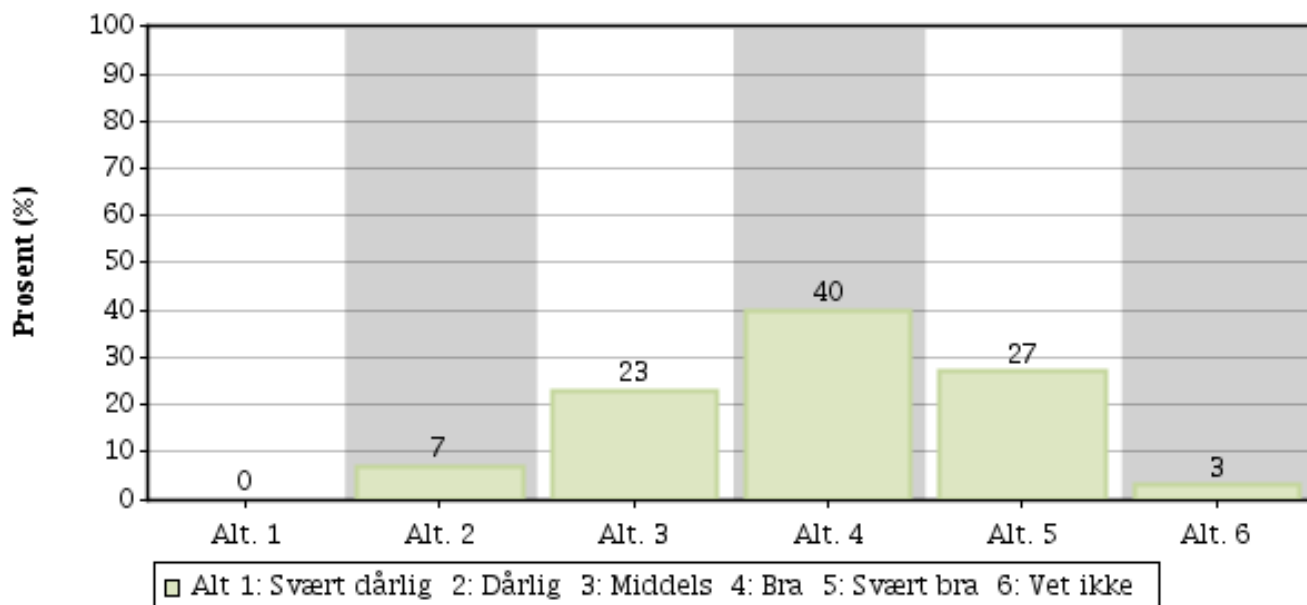
Alternative nr: 3 Middels **23**

Alternative nr: 4 Bra **40**

Alternative nr: 5 Svært bra **27**

Alternative nr: 6 Vet ikke **3**

Spørsmål: Mitt faglige utbytte av forelesningene har vært..



Question nr: 6

Kommentarer til spørsmål 5? Number of answers: 21

- skyldes i all hovedsak min egen dårlige konsentrasjonsevne, og at jeg ikke har forberedt meg.
- Har ikke deltatt.
- Gøy å se at læreren utfører små "forsøk", da det setter hva man har lært i litt bedre perspektiv.
- Jeg burde sett mer på faget før timen
- Fordi jeg ikke har vært i forelesningene rett og slett
- Forelesningene har vært nøkkelen til de vanskeligere delene av pensum. Når jeg hører forelesers oppbygging av ulike emner skjønner jeg alt mye bedre, og det blir lettere å lese boka.
- Jeg lærer best med å jobbe med oppgavene, men det er viktig å ha sett et par eksempler i timen.
- Tidvis ein del antakingar i utrekningane som forvirrar, men det er kanskje berre meg. Førelesar er ellers heilt topp, med ein flott humoristisk sans.
- Har kun trengt å åpne boka ein gang for å klare øvingsoppgavene
- Har uheldigvis hengt litt bak i faget og ikke fått maks utbytte av forelesning.
- Foreleser bør freiste forklare ulike tema på eit meir grunnleggjande og enkelt nivå, før han hoppar over til vanskelege døme.
- Føler av og til at forelesningene blir preget av lange utledninger det er vanskelig å henge med på.
- Flink faglærer, skriver og tegner oversiktlig og ryddig på tavla.
- Mye repetisjon fra VGS
- Kjent pensum (fra mek 1 og 2)
- I begynnelsen gikk det bra, så ble det mer vanskelig.
- Svært god foreleser.
- Ryddige og informative forelesninger, får definitivt faglig utbytte.
- Som sagt har hatt lignende fag før.
- For meg var det veldig vanskelig innhold i forelesningene, men flere klarte jo å holde følge... Jeg kunne sikkert lest meg opp på forhånd, så skjønnte for det meste ingenting...
- Hadde naturligvis fått bedre utbytte om jeg gikk i alle forelesninger...

Question nr: 7

Hvor ofte har du deltatt på de veiledete regneøvingene? (Dvs: Møtt opp på grupperom på øvingstimene.)

Number of answers: **100**

Alternative nr: 1 Aldri **15**

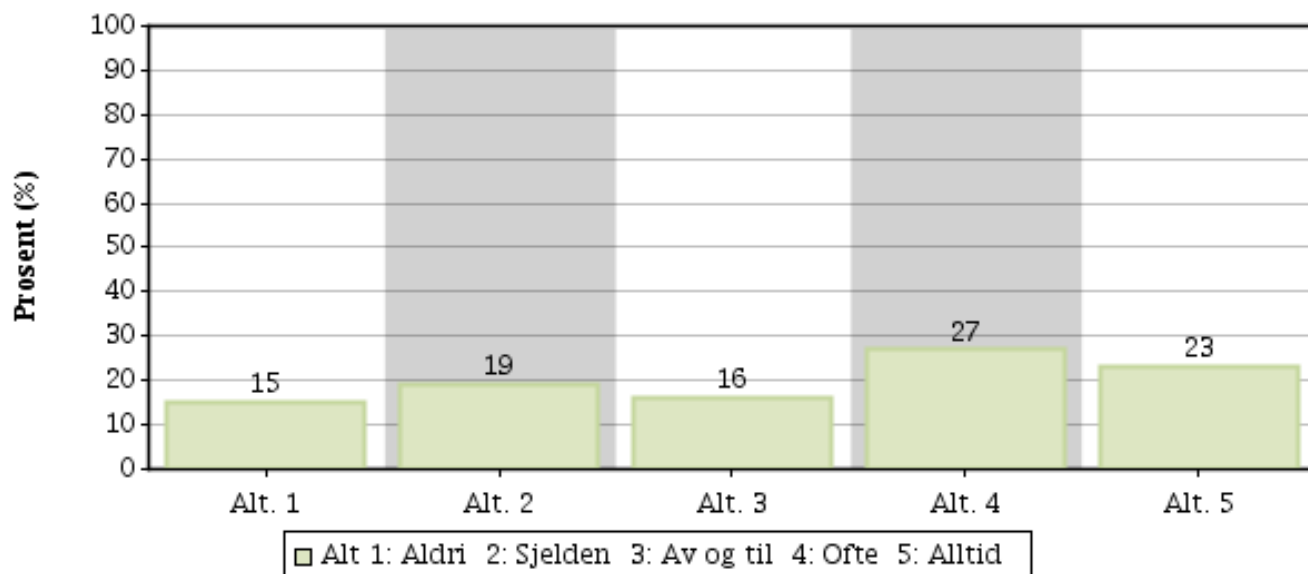
Alternative nr: 2 Sjelden **19**

Alternative nr: 3 Av og til **16**

Alternative nr: 4 Ofte **27**

Alternative nr: 5 Alltid **23**

Spørsmål: Hvor ofte har du deltatt på de veiledete regneøvingene? (Dvs: Møtt opp på grupperom på øvingstimene.)



Question nr: 8

Kommentarer til spørsmål 7? Number of answers: 19

- Greit å få hjelp når man står fast.
- Har for det meste satt meg ned på lesesalen og regnet gjennom oppgavene med hjelp av notater og fagboka.
- Hver gang det er noe spesifikt jeg lurer på, og noen ekstra ganger.
- Men er viktig å ha tilgjengelig noen som kan svare på spørsmål medelever ikke kan.
- jeg har kun vært på en veiledet regneøving
- Få øvingstimer som passet med timeplanen min. Det ble mandager, altså to dager før vi skulle levere inn. Skulle gjerne fått arbeidet mer i fellesskap med andre. Noe kun jeg som student kunne ha ordnet på.
- det er som regel alltid noe jeg ikke har fått til i øvingen som jeg trenger hjelp med
- Dette kresja kvar veke med ferdistilling av andre øvingar.
- 1-2 ganger i uka
- Eg får ikkje noko ut av øvingsveileiinga.
- De gangene jeg møtte opp (i begynnelsen) var det helt fult og vanskelig å få help.
- hver gang jeg har hatt behov for det for å regne øvingene.
- De passer dårlig med timeplanen
- Er der for det meste.
- For bråkete, har sjelden spørsmål som ikke boka kan svare på.
- Er ikke en veiledningsperson..
- Enkelte unntak når andre forpliktelser kom i veien.
- følte at stud.ass som skulle "hjelp meg å hjelpe meg selv" kanskje ikke alltid var den formen for hjelp jeg trengte
- Bare ved de tilfeller jeg har hatt behov for det, men det har vært sjeldent. For det meste har jeg hatt god oversikt og kontroll over øvingsoppgavene.

Question nr: 9

Mitt faglige utbytte av regneøvingene har vært... Number of answers: 100

Alternative nr: 1 Svært dårlig 2

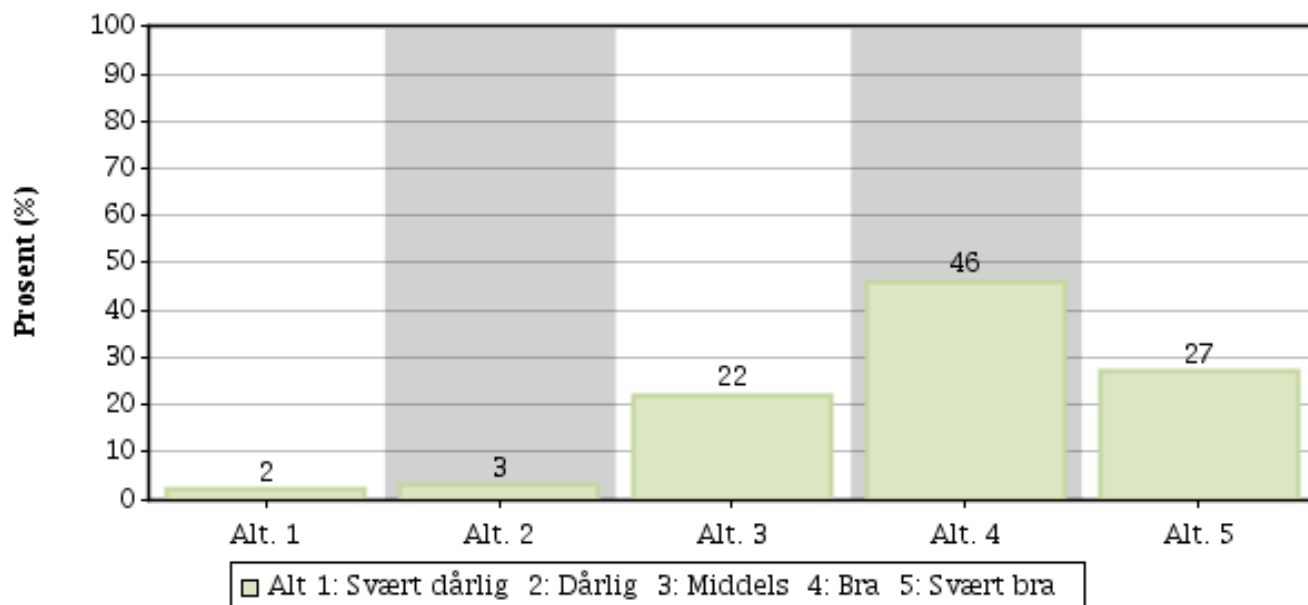
Alternative nr: 2 Dårlig 3

Alternative nr: 3 Middels 22

Alternative nr: 4 Bra 46

Alternative nr: 5 Svært bra 27

Spørsmål: Mitt faglige utbytte av regneøvingene har vært..



Question nr: 10

Kommentarer til spørsmål 9? Number of answers: 16

- Middels ikke pga. kvaliteten på øvingstimene, men fordi jeg selv ikke har vært godt nok forberedt til hver enkelt til fullt ut å utnytte dem.
- Fikk hjelp til det jeg lurte på av en flink og engasjert student assistent
- Bedre forståelse for treghetsmoment og hvordan det regnes ut.
- Gjorde ikke alle
- Nei.
- Hadde vert bra om det var kanskje ein oppgave pr. øving som handla om "gammelt" stoff, så får ein reppetert litt.
- Ofte er det vanskeleg å knytte rekneøvinga direkte til pensum, og slik sjå relevansen ved dei eller forstå kva delar av pensum øvingane skal dekkje. Sjølve spørsmåla er også ofte formulert på ein vanskeleg og forvirrende måte slik at ein ofte ikkje skjønner kva det eigentleg blir spurd om. I tillegg er løysingsforslaga altfor kompliserte og vanskeleg å forstå då det er for lite 'steg-for-steg' forklaringar.
- øvingene kunne gjerne hatt noen korte enkle oppgaver i tillegg til vanskelige. Det var av og til vanskelig å komme i gang med dem.
- Se svar på spørsmål 7 (svarer 5. fordi jeg antar at jeg ville fått et godt utbytte).
- Gikk aldri
- Veldig gode øvinger.
- Mye mer givende å samarbeide med fysikkoppgaver enn å prøve aleine. Lettere å sette seg fast da.
- Det er veldig positivt. Slulle ønske det kunne vare nærmere mot eksamen.
- Noen ganger har jeg lært noe nytt, mange ganger har det bare vært slitsomt, særlig de tidligste øvingene.
- Liker godt å arbeide med oppgaver for å forstå stoffet, men kunne hatt litt mer teorispørsmål i tillegg kanskje.
- Vet ikke da jeg aldri har vært der.

Question nr: 11

Antall veiledere på regneøvingene var... Number of answers: **100**

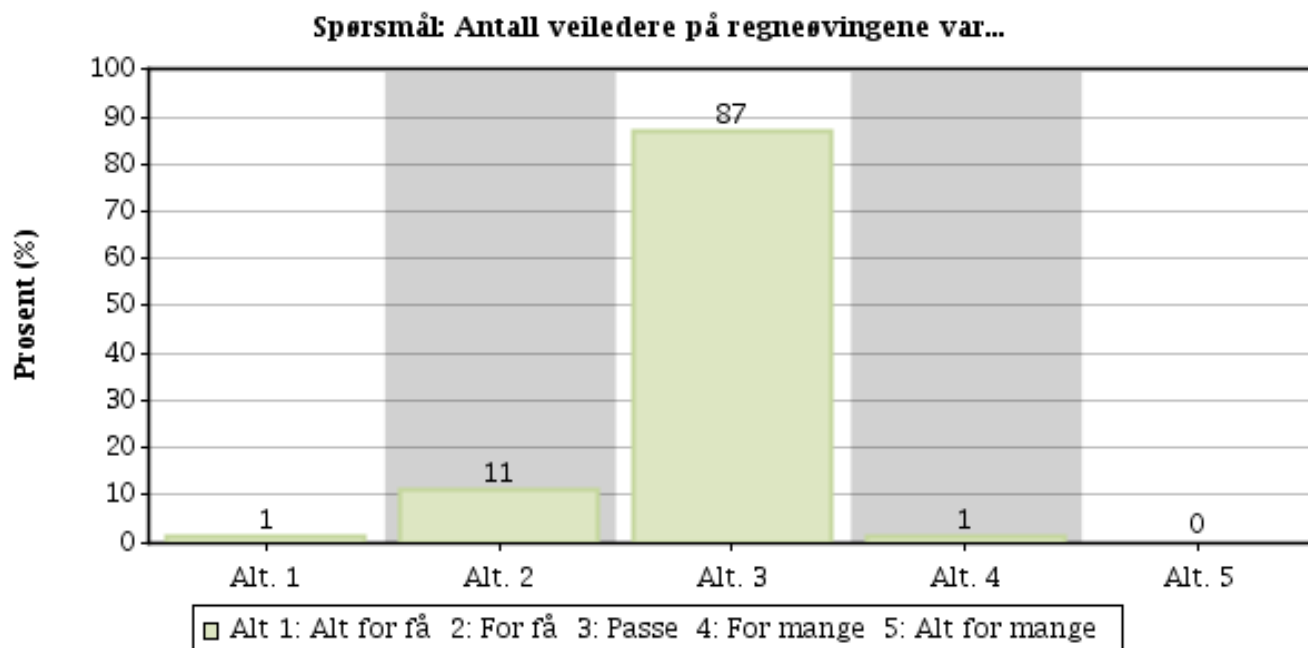
Alternative nr: 1 Alt for få **1**

Alternative nr: 2 For få **11**

Alternative nr: 3 Passe **87**

Alternative nr: 4 For mange **1**

Alternative nr: 5 Alt for mange **0**



Question nr: 12

Kommentarer til spørsmål 11? Hva synes du f.eks. om innsatsen til studassene på regneøvingene? Number of answers: 28

- Av og til litt lang tid for å få hjelp, men dette blir veid opp av antallet regneøvinger i uken. Veldig bra med stort antall regneøvinger til forskjellige tidspunkt, slik at man stort sett alltid har et sted å gå til hvis man står fast!

- Blir rart å svare på uten å ha vært på regneøvingene..
- Veldig bra innsats, tålmodig og flink å forklare. Tar seg tid til hver student.
- Det var alltid få studenter på den gruppa
- som svart tidligere: har ikke vært på regneøvingene, men rettingene er bra utført.

- Studassen måtte ta ansvar for to ulike studass-grupper på grunn av en studass som ikke hadde møtt opp - og heller ikke blitt erstattet. så det var mange (kanskje 20-30) studassen hadde ansvar for.

Men studassen var som sagt usedvanlig engasjert. Det var et av mine spørsmål han ikke kunne svare på med en gang (krevde forståelse av andre fagretninger enn fysikk) - så da fant han frem relevant teori på internett og ga meg et godt svar. Det var bra.

- De er flinke til å lære vekk

- Når jeg var der var det alltid et godt antall studasser i forhold til elever, og jeg fikk rakst hjelp.

- vært på endel forskjellige øvingstimer, er litt forskjell på hvor pedagogiske studassene er, men alle er veldig greie og prøver å hjelpe deg.

- benyttet meg skjeldent av de, men vet at det var flere der. De var posetive, og kom med en morsom logisk oppgave vær time for å booste moral. tommlelen opp til det.

- Veit ikkje.

- Studassene gjorde ein god jobb. Dei var ivrige og gjorde det gøy å komme i øving.

- Av alle øvinger dette semesteret, var det fysikkøvingen som gikk treigest. En person til å svare på alle spørsmålene var for få. De gangene Støvneng var innom, gikk det bra.

- Kan ikke svare, var aldri på øvingstimene.

- Noen ganger de virker litt forvirra og ikke helt skjønner hva vi holder på med (altså stoffet, ikke den enkeltes regnemetoder), men lite nok til at det ikke er så farlig.

- har egentlig ikke noen mening om dette
- Studassene jeg har hatt kontakt med har vært flinke.
- Vet ikke, var aldri i øvingene.

- Bra.
- Eg synest studassane har vore veldig flinke.
- Innsatsen til studassene har vært meget bra.

- Av og til litt i minste laget.
- Studassene er greie, noen ganger var det kun èn, det var for få.
- Studassene gir gode forklaringer når man står fast med et problem. Generelt god innsats.
- Se spørsmål 7.

- Om tirsdagen. Men det varierte fra dag til dag osv..

- Den studassen som var i "mine" øvingstimer var veldig flink og hjelpsom, uten at vedkommende hjalp oss for mye.

Slik skal det være!

- Vet ikke da jeg aldri har vært der.

Question nr: 13

Hvis det var laboratorieøvinger i dette emnet, hvordan har ditt utbytte av disse vært? Number of answers: 100

Alternative nr: 1 Svært dårlig 2

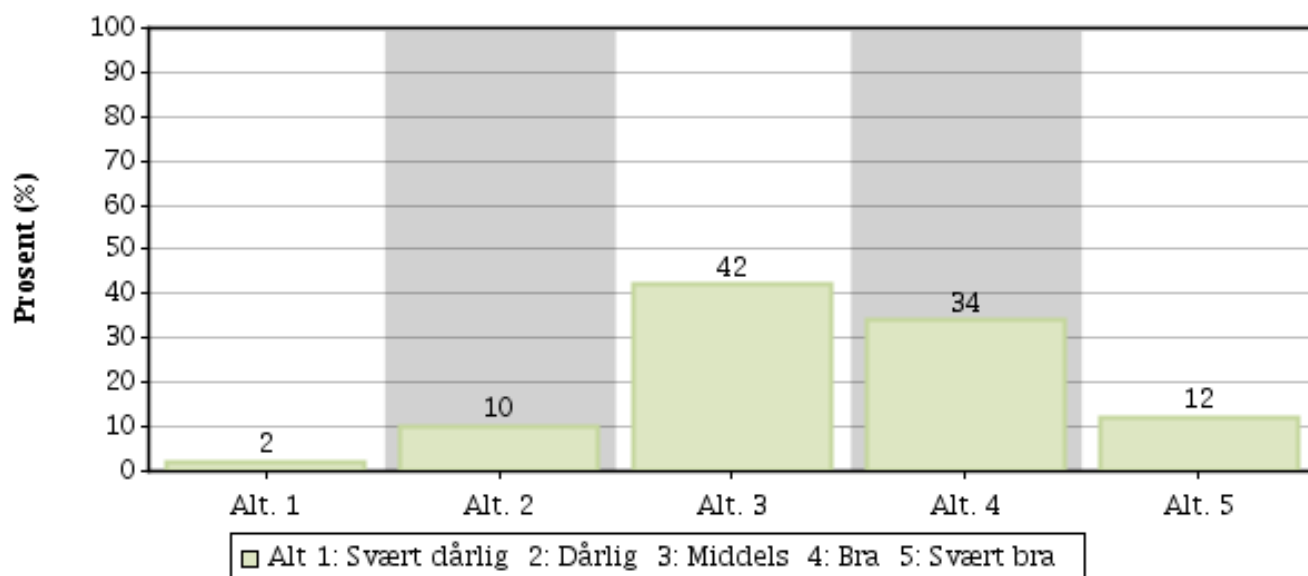
Alternative nr: 2 Dårlig 10

Alternative nr: 3 Middels 42

Alternative nr: 4 Bra 34

Alternative nr: 5 Svært bra 12

Spørsmål: Hvis det var laboratorieøvinger i dette emnet, hvordan har ditt utbytte av disse vært?



Question nr: 14

Kommentarer til spørsmål 13? Hva synes du f.eks. om innsatsen til stipendiatene på labøvingene? Number of answers: **35**

- Har lært veldig mye om betydningen av usikkerhet og hvordan eksperimentelt arbeid foregår innen fysikken.
- Synes labassisten har gjort en god jobb
- Kunnskapsrike og flittige labveiledere.
- Veldig hjelpelige
- Svært bra. Dog er det kjipt å være på skolen til 8-9
- Kanskje ikke laboratorieøvinger, men laboratorieøktene i faget.
- en dyktig person - men jeg skulle ønske han var litt mer engasjert
- Stipendiaten i min labøkt var flink til å forklare seg og lett tilnærmelig.
- veldig bra, han vi hadde var veldig flink.
- Stort sett veldig bra. Stipendiaten var konge bra (det var Fredrik).
- Stipendiaten var veldig flink og hjelpsom. Var flink til å få oss til å forstå det vi i utgangspunktet ikke hadde helt overikst over.
- Veldig fornøyd med stipendiat. noen forsøk litt "unødvendige", mens for eksempel cavendishforsøket var veldig interessant. Bra med skikkelig gjennomgang av hva som skal være med i labrapport.
- vår stipendiat hadde nok ledet mekfyss labben en gang for mye, og inrømmet at han var glad for at dette var den siste gangen. Men fagelig var han veldig flink, og han kjente godt til opplegget. men når vi hadde vikar merket vi at litt glede og insperasjon hadde posetiv virkning på vårt eget arbeid.
- Studass på lab var veldig gøy og lærte vekk ting på ein effektiv måte. Dessverre er lab-ane i alt for stor grad lagt opp som 10% praktiske greier og 90% rekning. Det er veldig uheldig.
- Lærte ikkje så veldig masse. Er nok min egen feil. Vi leste ikkje ordentlig labheftet på forhand, men fulgte berre "oppskriften" blint.
- Tykkjer dei fleste labøvingane har vore relativt lærerrike, men laboppgåvene for kvar lab er alt for store. Dvs, det er for mykje ein skal gjennom på kvar lab slik at ein må stresse gjennom oppgåvene og slik ikkje lærer emna så nøye som ynskjeleg.
- flink stipendiat. hadde vært en fordel om øvingene ble gjort etter at det aktuelle stoffet var gått igjennom i forelesningene.
- Iver Bakken Sperstad is THE MAN.
- Hadde en kjempegod veileder der!! Hundre ganger tommel opp til det.
- Stipendiaten som hadde min gruppe, fulgte oss godt opp. Vedkommende gav oss gode tips og råd og var til stor hjelp når vi hadde spørsmål.
- Lærte mye i labøvelsene, hadde også veldig god veileder.
- Det gikk forholdsvis greit ettersom det var mye kjent pensum, men synes det er ALT for mye pes med tanke på journalføring (i forhold til alt man skal gjøre)...Det tar bort den ellers store gleden og forståelsen som følger med å se ting i praksis... =(Ordentlig trist...Som labveilederen vår mente å kunne se da han skreiv master: Det var få som valgte eksperimentell retning-og ikke uten grunn...
- Veldig flink stipendiat.
- Vår stipendiat var litt mye fraværende, men alt i alt en nyttig innføring.
- Veldig flink og pedagogisk labveileder.
- Føler det var litt uheldig at vi hadde laboratorieøving i stoff vi ikke hadde gått gjennom på forelesninger da vi hadde lab, samtidig som det gjorde forelesningene enklere og mer håndfaste da vi først hadde dem.
- Kjempe bra!
- Greit, stipendiatene var flinke, slitsomt med tvungen gruppearbeid.
- stipendiaten min var kjempe flink. Det jeg synes at ikke var så bra var det at vi ikke kunne noe sælig om det vi

- Helt grei. Kunne godt vært mer engasjert. Fått kursing i ped kanskje?
- Labøvingene er ok, selv om det blir lange dager. Noe tidkrevende med tanke på rapporten. God innsats fra stipendiat.
- Likte veldig godt labøvingene, selv om det var lange dager til tider (satt over tiden mer enn en gang). Flinker stipendiater i tilfellene jeg har sett.
- Innatsen til stipendiatene er bra. Men labskriving er prikarbeid og tar for lang tid i forhold til utbytte man får; ikke gjør rapporten tellende på karakteren!
- Disse var mer ork og slitsomt enn morsomme og inspirerende
- Synes det var veldig mye å gjøre på hver enkelt lab-økt, og at det var dumt at lab kom på ettermiddagen, med en full skoledag i forkant. Det er vanskelig å være fullt opplagt og tenke klart når man allerede er sliten!

Question nr: 15

Hvor viktig mener du dette emnet er i forhold til andre emner du har tatt så langt i studiet? Number of answers:

100

Alternative nr: 1 Mye viktigere **9**

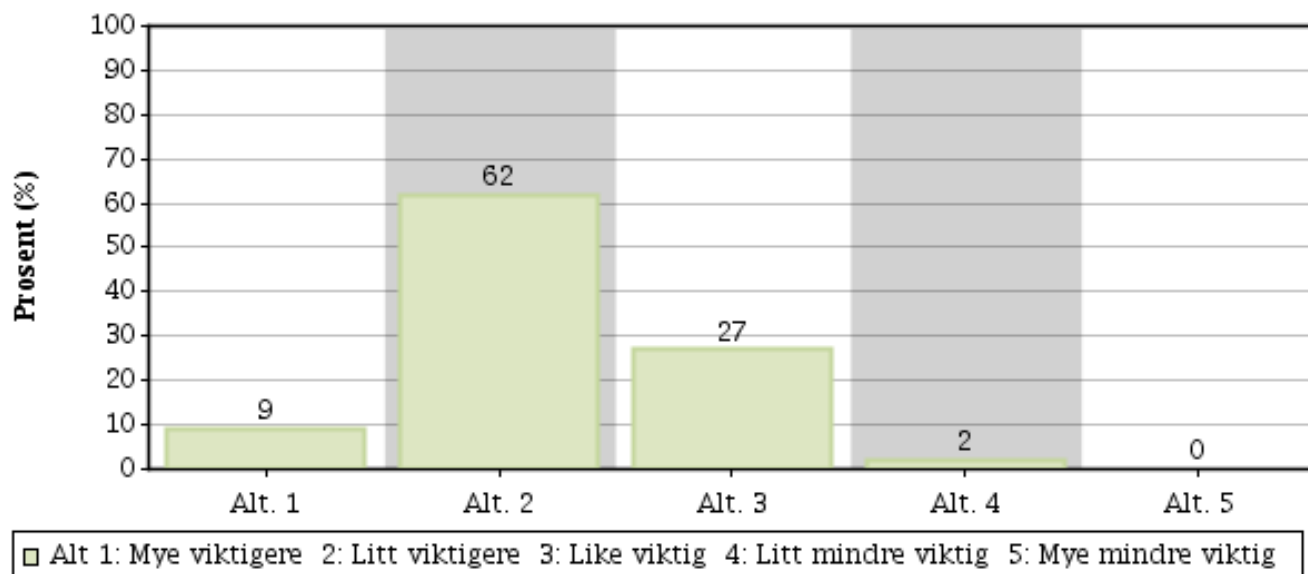
Alternative nr: 2 Litt viktigere **62**

Alternative nr: 3 Like viktig **27**

Alternative nr: 4 Litt mindre viktig **2**

Alternative nr: 5 Mye mindre viktig **0**

Spørsmål: Hvor viktig mener du dette emnet er i forhold til andre emner du har tatt så langt i studiet?



Question nr: 16

Kommentarer til spørsmål 15? Number of answers: 21

- Kanskje sammen med Matematikk 1, er Mekfys faget jeg prioriterer høyest.
- Fysmat
- Er et grunnleggende 1.klasse fag, føler fag høyere opp er viktigere.
- Skal gå industriell matematikk
- i mekanisk fysikk får man en forsmak på flere andre emner - bl.a. matte 2, mekanikk og selvfølgelig ulike fysikk fag.
- anser det som viktigst med unntak av Matte1
- Ønsker meg en bachelor i fysikk :)
- Nei.
- Då eg går Fysikk Bachelor er alle fysikk-fag eg tek veldig viktige.
- viktigere enn, IT og exphil, mindre viktig enn matematikk.
- Matematikken er nok viktig, men jeg har inntrykk av at dette er grunnlaget for en stor del av studiet videre.
- Prøver å forbli politisk korrekt.
- Min spesialisering.
- Viktigere enn ITgk og Exphil, men ikke viktigere enn Matte1.
- Viktigere enn exphil tror eg.
- Mer sentralt for fysikk enn matrefagene, men fremdeles ikke det jeg er interesert i å studere.
- Teit spørsmål. Spør heller om hvordan vi prioriterer de forskjelligefagene eller om hvilke fag vi synes er viktigst å prioritere. Er det samme spørsmålet, men klinger bedre.
- Litt viktigere enn enkelte emner...
- Danner et godt grunnlag til videre studie.
- Jeg går bachelor i fysikk, så dette har vært et viktig fag for meg.
- Anser alle fagene som likeverdige

Question nr: 17

Hvor stor arbeidsbelastning har det vært i dette emnet sammenlignet med andre emner du har tatt så langt i studiet? Number of answers: **100**

Alternative nr: 1 Mye mer arbeid **13**

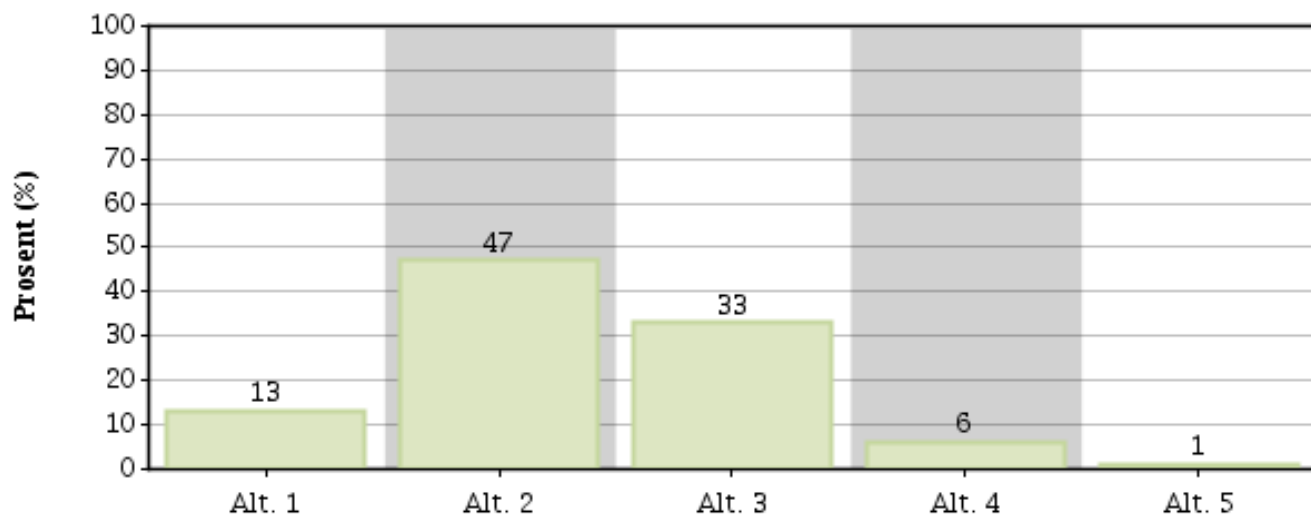
Alternative nr: 2 Noe mer arbeid **47**

Alternative nr: 3 Like mye arbeid **33**

Alternative nr: 4 Noe mindre arbeid **6**

Alternative nr: 5 Mye mindre arbeid **1**

Spørsmål: Hvor stor arbeidsbelastning har det vært i dette emnet sammenlignet med andre emner du har tatt så langt i studiet?



□ Alt 1: Mye mer arbeid 2: Noe mer arbeid 3: Like mye arbeid 4: Noe mindre arbeid 5: Mye mindre

Question nr: 18

Kommentarer til spørsmål 17? Number of answers: 21

- Fysikken har falt lettere på plass for meg
- Pga. lab- og rapport har det vært en del arbeid. Langt mer enn Ex. phil og ITGK, men omtrent likestilt med Matematikk 1 muligens.
- Ble litt mer arbeid pga lab.
- Noe mer, men fremdeles overkommelig
- på grunn av at det er labøvinger så er arbeidsmengden litt større enn andre fag
- Brukte mest tid på disse øvingene, og hadde lab i tillegg.
- Veldig varierende - det som er repetisjon fra fysikk 2 har vært passe vanskelighetsgrad, mens det som er nytt har vært svært vanskelig og øvingene i disse emnene har tatt lang tid.
- Regneøvingen var vanskelige og tok mye tid, og pensum var også vanskelig og omfattende, noe som gjorde at dette er faget jeg har måttet jobbe mest med.
- Noe mer arbeid, mest pga lab i tillegg til det andre.
- Nei
- Laboratoriearbeid
- Alle faga eg tek er ganske vanskelege og arbeidskrevande. Fysikk er likevel det faget eg har brukt mest tid på, mest på grunn av dei vanskelege og tidkrevande rekneøvingane (og lab), men også fordi fysikk er eit meir komplisert fag enn t.d. dei mattefaga eg tek.
- 13 øvinger og 6 lab. forsøk er mer enn jeg har hatt i noen andre fag.
- Lab tok mye tid
- Blir en del arbeid!
- Det mest arbeidskrevende faget, spesielt med hensyn på labrapporten.
- Det er 5 år siden sist jeg hadde denne typen fysikk så jeg merket det var veldig tungt å jobbe med
- Noe mer arbeid med tanke på labarbeid, ellers like stor belastning som de fleste andre emner.
- Mest på grunn av labben, som var tidkrevende til tider.
- Med tanke på at det er et vanskelig fag, og vi i tillegg har lab i det, med en rapport som skulle leveres inn, har det blitt mer arbeid i dette faget.
- Tror dette kommer av at vi har hatt både vanlige regneøvinger, forelesninger og lab med en del hjemmearbeid.

Question nr: 19

Hvor vanskelig har dette emnet vært i forhold til andre emner du har tatt så langt i studiet? Number of answers:

100

Alternative nr: 1 Mye vanskeligere **11**

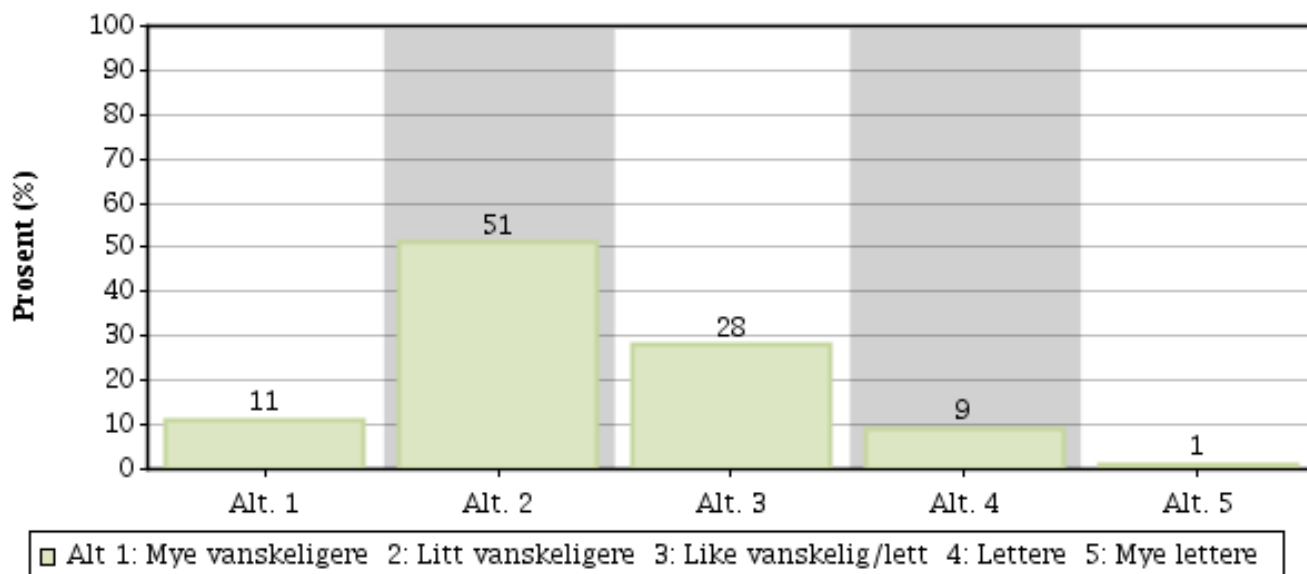
Alternative nr: 2 Litt vanskeligere **51**

Alternative nr: 3 Like vanskelig/lett **28**

Alternative nr: 4 Lettere **9**

Alternative nr: 5 Mye lettere **1**

Spørsmål: Hvor vanskelig har dette emnet vært i forhold til andre emner du har tatt så langt i studiet?



Question nr: 20

Kommentarer til spørsmål 19? Number of answers: 13

- vanskeligere enn IT og exphil
- Stort sett enklere enn matematikk 1, pga. mye felles med vgs Fysikk 2, fortsatt langt vanskeligere enn ITGK og Ex. phil. Rotasjonspensumet litt vrient.
- De andre fagene jeg har er fra tredje klasse
- Trehetsmoment, dreiemoment og impuls. Har problemer med å sette opp ligningene når jeg skal finne disse. Er også usikker på hva "arm" er.
- står nå tross alt opp mot exphil og itgk
- Nei.
- Som skreven i punkt 18. reknar eg alle faga eg tek vanskelege, men fysikk er enno eit hakk vanskelegare fordi det er mykje meir komplekst.
- Teorien er for så vidt grei - men å bruke det i praksis til selv å gjøre beregninger er mye mer krevende.
- Veldig vanskelig. Får sjeldent arbeide med andre, og da må jeg i nesten alle tilfeller ty til løsningsforslag
- Mek Fys er nok det vanskeligeste!
- Kunne det ikke heller vært en rangering her, hvor vi satte merke fra 1-4 på hva vanskelighetsgraden i dette faget er ift. de andre? Da blir bildet mer nyansert.
- Grei stigningskurve på vanskelighetsgraden.
- Verken for lett eller for vanskelig, balansert fag etter min mening.

Question nr: 21

Læreboka "Young and Freedman" er... Number of answers: 100

Alternative nr: 1 Svært dårlig 3

Alternative nr: 2 Dårlig 11

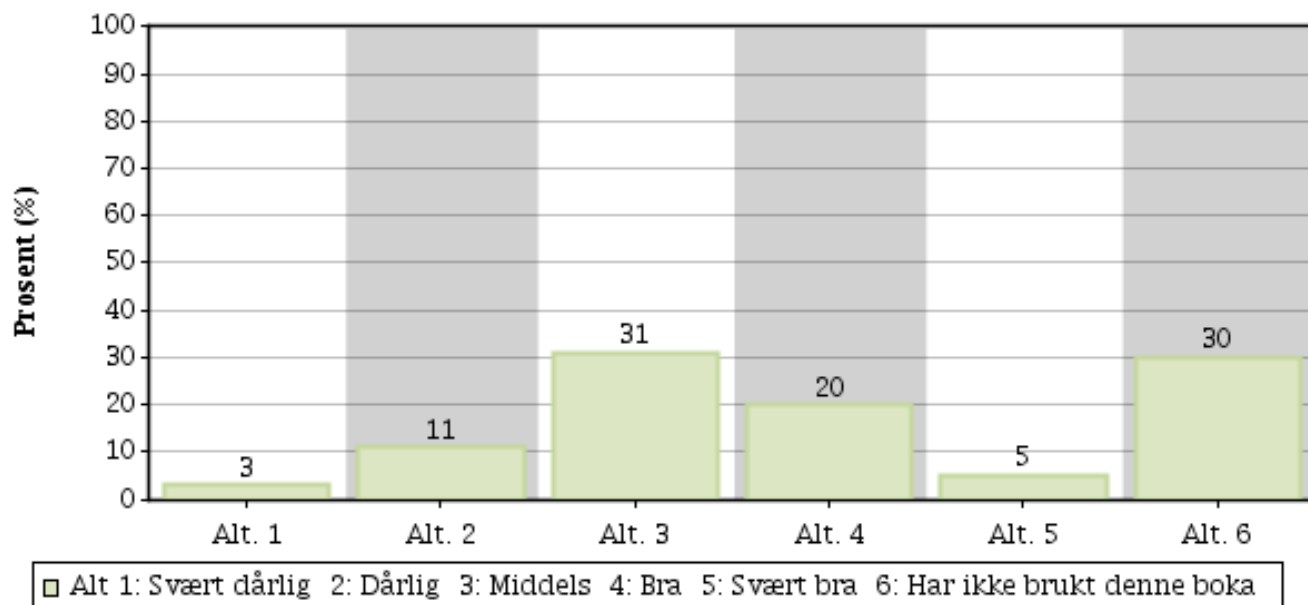
Alternative nr: 3 Middels 31

Alternative nr: 4 Bra 20

Alternative nr: 5 Svært bra 5

Alternative nr: 6 Har ikke brukt denne boka 30

Spørsmål: Læreboka "Young and Freedman" er...



Question nr: 22

Læreboka "Lien og Løvhøiden" er... Number of answers: 100

Alternative nr: 1 Svært dårlig 0

Alternative nr: 2 Dårlig 2

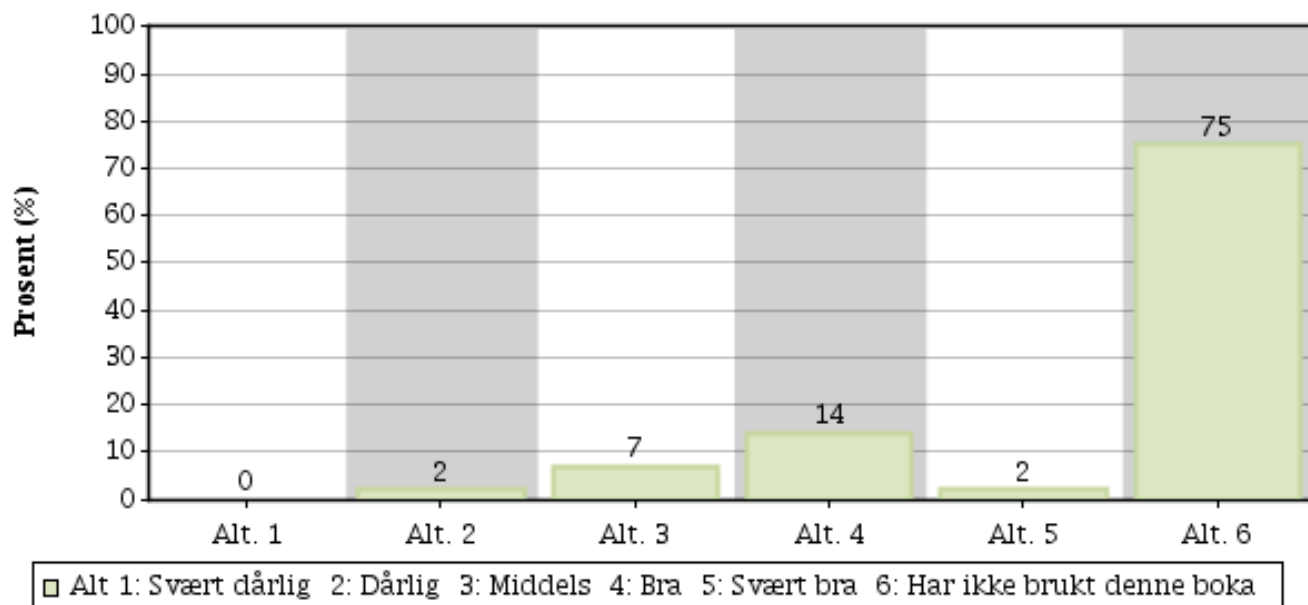
Alternative nr: 3 Middels 7

Alternative nr: 4 Bra 14

Alternative nr: 5 Svært bra 2

Alternative nr: 6 Har ikke brukt denne boka 75

Spørsmål: Læreboka "Lien og Løvhøiden" er...



Question nr: 23

Kommentarer til spørsmål 21 og/eller 22? Number of answers: 32

- Young and Freedman er kanskje litt vanskelig å lese fordi teksten består i veldig stor grad av symboler, referanser til figurer og lignende, slik at flyten i lesingen blir veldig oppstykket. Forklarer derimot veldig grundig.
- Valgt å bruke Fundamentals of Physics Extended, Halliday i stedet.
- Enkelt og greit forklart med illustrasjoner og utledninger i boka.
- Y&F er lettleselig, men unødvendig stor!
- Bruk den norske punktum.
- foruten avkrysningsopplegg som tilbys gjennom Mastering Physics på internett og diskusjonsoppgavene i boka, står det alt for mye der i forhold til nødvendig. Det er mye svada tekst som kunne vært fjernet. Sammenlignet med vgs.-pensumboka jeg brukte, er den dårligere.
- har ikke brukt bok..
- Vanskelig å omsette seg til engelsk. Språket gjør det også tyngre å lese gjennom pensum.
- Har for det meste brukt notater fra timen til å forstå det jeg er usikker på
- Som supplement til forelesningene fungerer den godt, banskkelig å få oversikt over emner når den brukes på egenhånd. Litt tung, synes ofte den splitter én ting over flere seksjoner, som gjør det vanskeligere å få oversikt.
- Har brukt boka mye, og føler at sammen med forelesningene har jeg fått med meg det jeg skal kunne.
- har YF-boka, men har ikke brukt den. Har inntrykk av at støvneings pensum går litt lenger enn boka.
- lærerens notater trumfet læreboka, jeg ville anbefalt alle nye studenter å ikke kjøpe YF. jeg har lest i den et par ganger, og aldri funnet det jeg har lett etter.
- Eg har ofte lurt på kva som var vitsen med å kjøpa ei bok når øvingane ikkje tek utgangspunkt i den. Ting var nesten alltid so annleis vinkla i øvingane at det ikkje var hjelp i boka.
- Har ikkje trengt å bruke bøker. Har kun brukt forelesningsnotater
- Har ikke brukt boken jevnlig, men den har vært grei å ha til å slå opp på vanskelige tema.
- Har ikke brukt boka veldig mye ettersom regneoppgaver kommer i PDF og teori blir greit forklart i forelesninger.
- LL: Grei bok, men vanskelig å forstå fremgangsmåten i en del av eksemplene.
- boka er i og for seg god, men den dekker ikke hele pensum.
- Har hørt at YF visstnok skal være langt mer eksamensrelevant og "brukervennlig" enn LL.
- Forelesningene har vært ganske komplette, og jeg har ikke hatt tid til å lese i boka.
- uoversiktelig f.eks i forhold til lineær algebra boka, for mange sider med stoff du ikke trenger
- Young and Freeman er vanskelig å sette seg inn i, men hvis man bruker den litt ofte for man lettere til å bruke den effektivt.
- Spørsmål 21: Kanskje foreleseren kunne basert forelesningene sine mer på boken?
- Har boka "Young and Freedman" men bruker den veldig lite.
- Har fokusert på forståelse av notatene, til tross for at jeg eier begge bøkene, og bruker kun Lien og Løvhøiden
- Burde oppgitt sidetall på forhånd av forelesning til å forberede seg. Føler også at faget ikke har en offisiell fagbok, men at disse bare er til referanse om man føler forelesningene ikke er nok.
- Læreboka er god nok.
- Boka er grei, noen ganger kunne de utdypt litt mer enn bare å anta at leseren har all bakgrunn som er nødvendig.
- Boken er grei til å forklare generelle trender, men virker manglende på visse spesifikke eksempler. Var vanskelig å komme fram til en god arbeidsmetode for noen av teoremene, f.eks. på av oppgavene som ble gitt på øvinger.
- Har lært det aller meste i forelesninger og av forelesningsnotater.
- Young and Freedman har for lite kalkulus; lien og Løvhøiden forklarer ting dårlig

Question nr: 24

Hva synes du om emnets hjemmeside? Number of answers: **100**

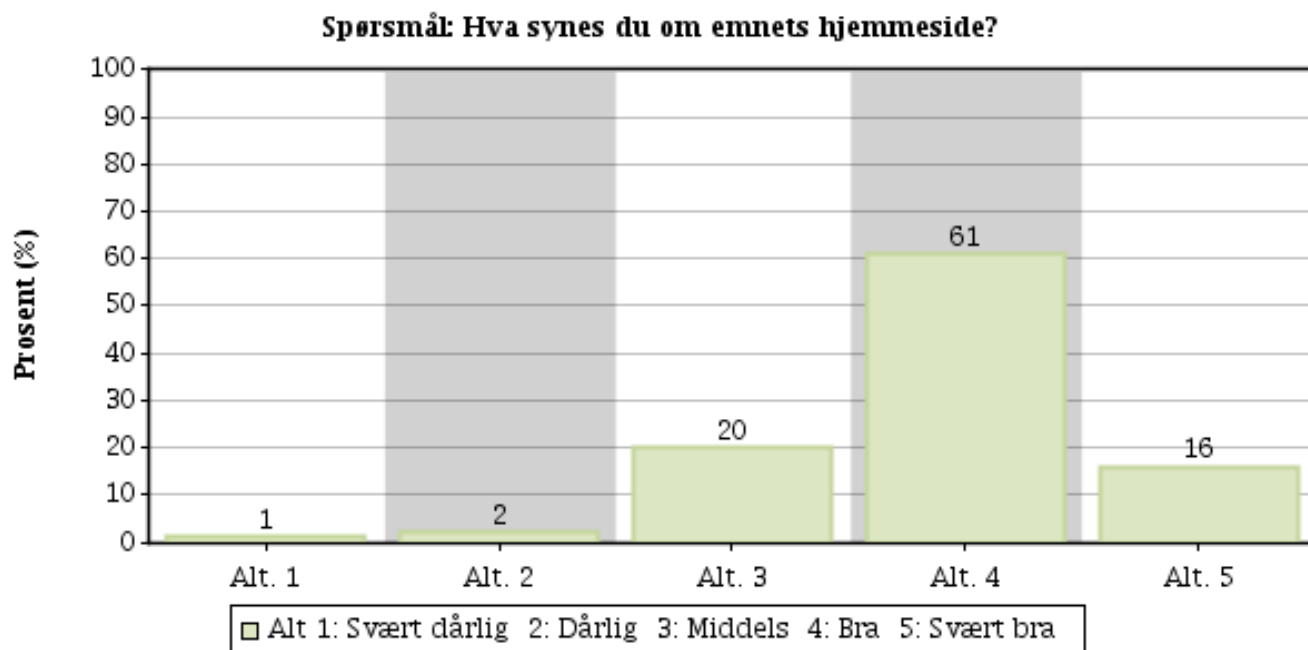
Alternative nr: 1 Svært dårlig **1**

Alternative nr: 2 Dårlig **2**

Alternative nr: 3 Middels **20**

Alternative nr: 4 Bra **61**

Alternative nr: 5 Svært bra **16**



Question nr: 25

Kommentarer til spørsmål 24? Number of answers: 20

- Har stort sett alltid funnet det jeg har leitet etter. Bra at faglærer legger ut notater o.l.
- Lett å finne fram, alt du trenger står der.
- Denne typen layout fungerer mye bedre enn noen av de andre fagene jeg har hatt sine.
- Oversiktlig og informativ. Savner dog lettere tilgang på gamle eksamensoppgaver.
- Ikke veldig pen, men inneholder det vi trenger av informasjon. Veldig bra at forelesningsfoilere legges ut!
- gjør det den skal, så er fint det
- Nei.
- Er litt uoversiktlig å navigere, fks. var det vanskelig å finne fram til e-postadressen til studassene.
- Syns heimesida stort sett er bra, men tykkjer det kan vere litt vanskeleg å finne fram til ulike filar under 'Dokument', då dei filane som er lagt ut der ikkje er ordna på nokon måte. Hadde kanskje vore ein ide å ordne etter type (notat, matlab-filer, etc) og/eller etter dato lagt ut eller relevanse til pensum/kapittel i bøkene.
- Nettsiden er helt grei, men jeg syntes slikt heller bør sentraliseres, ved for eksempel It's learning.
- Helt grett.
- hjemmesidne har fungert helt greit, men synes 2010h siden er mer bedre med mer informasjon og større oversikt.
- Oppfyller alle nødvendige krav. Kjekt med forelesningsnotater.
- Grei og oversiktlig hjemmeside.
- Misliker at alle fagene har egne hjemmesider. Bruk it's learning!
- Helt grei og funksjonell. Men sær fargebruk, ser ut som en nettside fra det tidlige 90-tall med modeminternett.
- Siden er veldig bra og oppdateres jevnlig. Det er veldig bra at foreleser legger ut notater på siden
- Enkelt å finne det man trenger.
- hadde vært greit om alle emnene hadde hatt den samme hjemmesiden, men det funker greit.
- Kunne vært bedre struktur på forelesningsnotatene, som hvilke emner de dekker i tittelen av dokumentet.

Question nr: 26

Hva slags utbytte hadde du av Motivasjonsforedragene? Number of answers: **100**

Alternative nr: 1 Svært dårlig **5**

Alternative nr: 2 Dårlig **15**

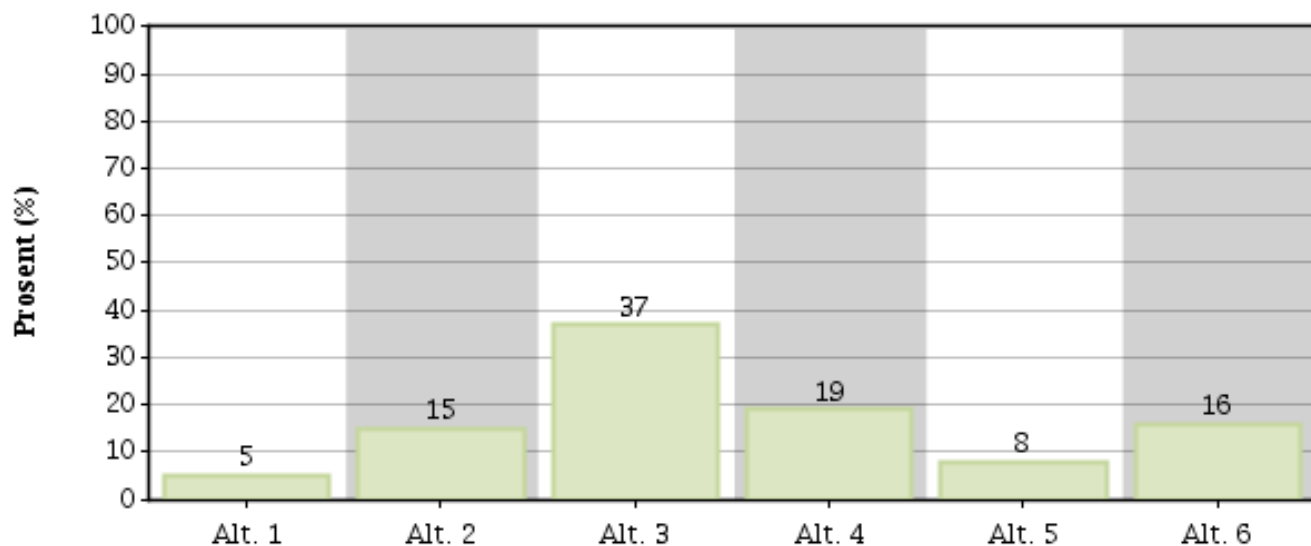
Alternative nr: 3 Middels **37**

Alternative nr: 4 Bra **19**

Alternative nr: 5 Svært bra **8**

Alternative nr: 6 Jeg gikk ikke på Motivasjonsforedragene. **16**

Spørsmål: Hva slags utbytte hadde du av Motivasjonsforedragene?



□ Alt 1: Svært dårlig 2: Dårlig 3: Middels 4: Bra 5: Svært bra 6: Jeg gikk ikke på Motivasjonsfored:

Question nr: 27

Kommentarer til spørsmål 26? Var det f.eks. noen av motivasjonsforedragene du likte spesielt godt eller dårlig? (Påminnelse: 1. E.R.Jakobsen - "Aksjer, opsjoner og matematikk"; 2. T.Lindmo - "Medisinsk avbildning - en kombinasjon av fysikk og matematikk"; 3. Å.Ervik, A.Hoff, E.Brønstad - "Faglig bruk av IKT i studiet"; 4. K.Gjøsteen - "Nettpoker, kryptografi og tallteori"; 5. B.P.Jelle - "Fysikk og nanoteknologi i husets fire vegger"; 6. T.Langø - "Avbildning og navigasjon i kikkhullskirurgi"; 7. A.Wahl - "Universet på 42 minutter - fysikkstudent spesial") Number of answers: 54

- 7 var egentlig det eneste motiverende. Vel høyt nivå på matematikken ift det vi har lært på noen av de andre.
- Ssite foredraget med A. Wahl likte jeg.
- Likte spesielt nr 4.
- Motivasjonsforedrag 4 var interessant. Nr. 7 var underholdende og motiverende.

Flere av foredragene ble derimot veldig detaljerte innenfor fagområder som jeg ikke kjenner særlig til, slik at det var vanskelig å følge med. Likevel interessant. Hadde kanskje vært fint å høre litt mindre om detaljer i arbeidet, og mer generelt om hva man arbeider med.

- Like best nr 4 og 7.
- Likte disse:

3. Å.Ervik, A.Hoff, E.Brønstad - "Faglig bruk av IKT i studiet";

6. T.Langø - "Avbildning og navigasjon i kikkhullskirurgi";

7. A.Wahl - "Universet på 42 minutter - fysikkstudent spesial"

- T.Langbo - "Avbildning og navigasjon i kikkhullskirurgi". Snakket om mye interessant teknologi!
- Likte foredraget om faglig bruk av IKT.
- Alle var interessante.
- Likte veldig godt Jelle sitt foredrag opp tallteori
- K.Gjøsteen - "Nettpoker, kryptografi og tallteori" - var klart den beste motivasjonsforelesningen jeg var på. Noen av de andre ble muligens litt for avanserte for de fleste, inkludert meg.
- De eneste motivasjonsforedraget jeg følte jeg fikk noe ut av var "Avbildning og navigasjon i kikkhullskirurgi" (og selvfølgelig var det siste med A.Wahl morsomt). De andre forstod jeg rett og slett lite av!
- Universet på 42 minutter var veldig interessant.
- faglig bruk av IKT i studiet
- 7 og 5
- likte forelesning tre om faglig bruk av IKT og forelesning 7 med A.Wahl. men ellers ble det mye ligninger som ble gått for raskt igjennom til å gi noe utbytte. ble bare sliten av sånt.
- hadde ikke mulighet til å delta på foredragene.
- Foreleserne begynte altfor brått på stoffet. Skulle gjerne hørt mer om deres vei dit. Ble demotivert til å jobbe med de fleste emnene deres, spesielt 1., da det ble så mye tung teori. Den jeg likte best var nr 6. Den holdt en noe lettere tone enn de andre. Videre var nr 7 mest underholdning, noe som i og for seg var en fint avbrekk i teoristrømmen.
- nummer 5 og 7 var veldig bra. Syns at alt for mange av foredragene var rettet mot fysmat og ikke bfys, men var spennende og motiverende likevel.
- Var på: 1, 2, 4, 5, 6, 7. Synes generelt sett det var veldig interessant, siden jeg ikke hadde noe særlig oversikt over arbeidsmarkedet for en fysiker. Ikke det at jeg vil påstå at jeg har fått et fullstendig bilde, men fått noen ideer i hvert fall. 7 var veldig morsom. 4 ble forklart på en måte som jeg tror de aller fleste forsto. 5s ambisjoner om å drepe betongbransjen er beundringsverdig.
- Nr. 4 og 7 var best
- Aksjer, opsjoner og matematikk - Jakobsen brukte altfor lang tid i å beskrive detaljer i matematikken bak, men var ellers grei.

- Ble reddet av wahl. 2 og 5 synes jeg og var middels interessant, men tror ikke jeg ville gått på resten hvis jeg kunne velge
- Dei fleste hadde ikkje so mykje med fysikk å gjera, syntest eg. Det hadde vore mykje meir interessant å høyra om ein som driv på med laserar eller astronomi eller noko sånt. A.Wahl var konge. Meir i den stilen.
- Nettpoker var bra
- Likte nok best "Faglig bruk av IKT i studiet," "Fysikk og nanoteknologi i husets fire vegger" og "Universet på 42 minutter".
- Eg fekk lite ut av foredragene som berre viste kompliserte formel vi ikkje har sjans til å forstå, fks. "Aksjer, opsjoner og matematikk".

- 7. Universet på 42 min var moro :)
 - Følte ikke 1. var så veldig relevant for mine personlige interesser, men det var allikevel et godt foredrag.
 - Jeg likte spesielt godt nr. 6, med kikkhullskirurgi. Det fikk meg mer motivert for biofysikk-retningen innen Fysmat. Også nr 2 var interessant. Nr 7 var underholdende, men kanskje litt under universitetsnivå.
 - Anders Wahl er alltid kjempeinspirerende å høre på:)
 - de fleste var veldig detaljerte på hvordan de regner og slikt. hva jeg vil se er hvordan de havnet der i de er i dag. og hva jobben deres går ut på.
 - Likte alle svært godt. Det er bra at man kan få innblikk i litt av de forskjellige grenene hvor bl.a. fysikk og matematikk har sentrale plasser. Det hjelper med å gi disse fagene en mer "praktisk ansikt" som gjør fagene morsommere og mer interessante å fordype seg i.
 - Nr. 6 og 7 var veldig gode! De andre var så som så.. Fikk veldig lite ut av 1 og 4, og er ikke sikker på om jeg var på 5 og 3.. 2 Var ok men ikke super.
 - De var helt greie.
 - Skuffet at ingen astrofysikere (eller lignende) hadde foredrag. Astrofysikk og kosmologi er noe veldig mange på fysikkstudiet har interesse og kanskje ambisjoner for, hadde derfor vært veldig interessant å se hva det innebærer å faktisk jobbe/forske innen dette.
 - 1: Ble litt preget av at ingen var på et nivå innen matte til å forstå det som ble utledet.
- 6,4 og 7: Var veldig interessant,

- Foredragene gav nyttig innsikt i muligheter etter endt studium.
 - Jeg likte ikke motivasjonsforedragene jeg gikk på, ettersom de virket som populærvitenskap, lite å lære av de, og ingen av dem fortalte om det jeg var mest interesert i.
 - Det eneste foredraget som ga noen som helst form for utbytte var A. Wahl.
 - Glemte visst helt av dem... Oh well.
 - Alle var spennende. Gir motivasjon til å arbeide mye!
 - A.Wahl - "Universet på 42 minutter - fysikkstudent spesial" var veldig spennende!
- B.P.Jelle - "Fysikk og nanoteknologi i husets fire vegger" var litt for tørt og lite motiverende.
- Følte ikke så veldig mange av foredragene var relevante for faget, kanskje med unntak av Wahl. På et personlig nivå likte jeg Gjøsteens foredrag om kryptografi og tallteori meget godt.
 - Likte godt motivasjonsforedraget om kryptering og tallteori.
 - siste var best

- 1. var alt for avansert for meg. 4. var veldig lite interessant.
7. Var vel det eneste som virkelig var et motivasjonsforedrag. Gøy!
- Likte bra: 7. A.Wahl - "Universet på 42 minutter - fysikkstudent spesial")

- Fikk nok minst ut av foredraget om MatLab, men det var spennende å se mulighetene, så var jo ikke bortkastet
- Nesten ingen av disse var relevante for oss som går LUR

- motivasjonsforedrag 6 synes jeg var veldig bra!
- Likte spesielt foredrag 7
- Som student ved MLREAL var kanskje ikke dette så relevant for hva jeg skal gjøre videre, men jeg synes mange var interessante, og det er morsomt å se hva fysikken kan brukes til. Jeg synes også det er smart å ha disse motivasjonsforedragene med tanke på dem som ikke allerede har valgt et yrke, og som kanskje trenger tips til hva de kan bruke studiene sine til videre.

- 4. K. Gjøsteen

6. T. Langø

7. A. Wahl

var de foredragene jeg likte best.

Question nr: 28

Hvilken karakter forventer du å få i dette emnet? Number of answers: 100

Alternative nr: 1 A **9**

Alternative nr: 2 B **41**

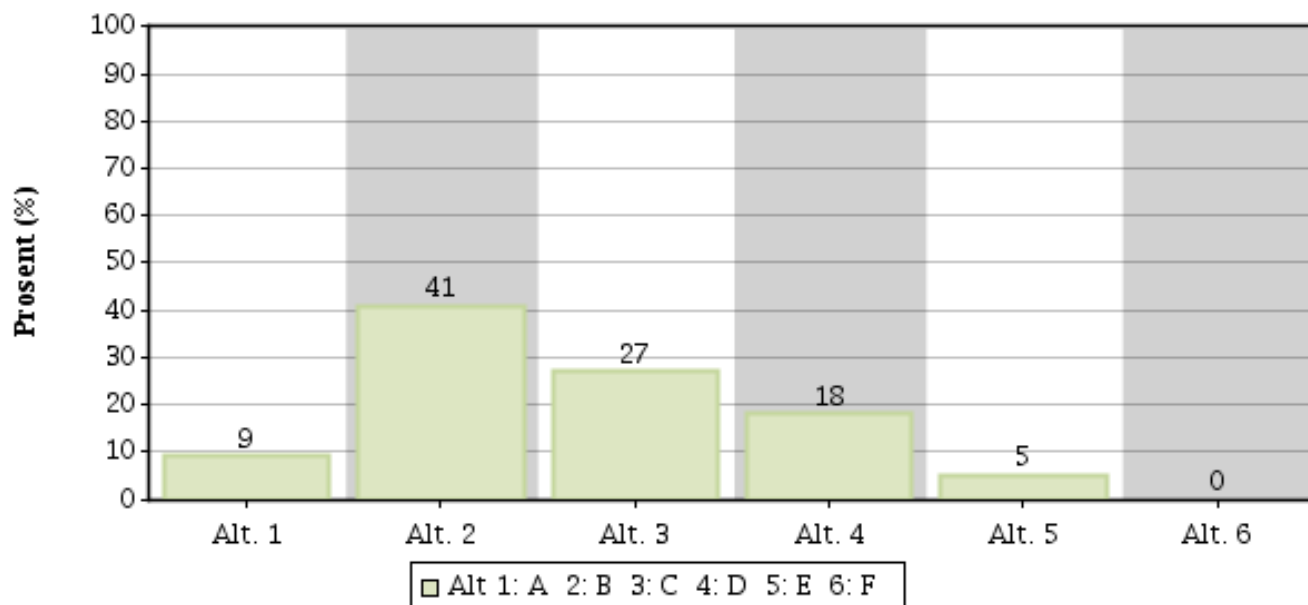
Alternative nr: 3 C **27**

Alternative nr: 4 D **18**

Alternative nr: 5 E **5**

Alternative nr: 6 F **0**

Spørsmål: Hvilken karakter forventer du å få i dette emnet?



Question nr: 29

Kommentarer til spørsmål 28? Number of answers: 17

- Har ingen forventninger, bare håp..
- Håper på A, men kan ikke ha det som forventning
- tror jeg får B eller A, hvis jeg ikke begår mange slurvfeil, noe jeg frykter, når fagets teknikker og utregningsmetoder ikke sitter så godt som de burde. jeg hadde tid til å terpe mye mer på videregående skole.
- C eller D. Det kommer an på hvor godt jeg klarer å utnytte tiden frem til den 16. desember.
- Synes det er et vanskelig fag, så tørr ikke ha for høye forhåpninger..
- satser på A, men er nok fornøyd med B og
- håper på A, kan lett ende på en C
- C er godt nok, men B hadde vore kult. A tør eg ikkje håpa på.
- Erfaring fra tidligere emner med samme mengde nedlagt arbeid.
- Då eg ikkje har fått noko særleg ut av hverken forelesing, rekneøvingar eller lab har eg måtta gått gjennom pensum 'på eigenhand'. Dette har desverre vist seg nærmast tidsmessig umogleg då rekneøvingane frå alle faga tek opp all mi fritid. Eg har difor ikkje fått byrja gå gjennom pensum før eg var ferdig med øvingsopplegget, noko som gir alt for lite tid til å kome gjennom heile pensum før eksamen. I tillegg er eg plaga med mykje sjukdom, som gjer situasjonen enno vanskelegare.
- ca. 50/50 mellom A og B.
- Mellom B og C håper eg!
- Som sagt syns faget er utrolig vanskelig. Føler øvingsoppgavene starter umiddelbart på det som kan være potensielle eksamensoppgaver, med tanke på vanskelighetsgrad.

En idé er å legge til noen små, veldig enkle og grunnleggende oppgaver først i hvert øvingssett. Kanskje så enkelt som å bare sett inn tallverdier i en ferdig formel/uttrykk. Slik at man rett og slett bare får smakt litt på det å ta i bruk de aktuelle formlene i kapitlet på sine mest grunnleggende former, og for å bekrefte sin forståelse av fysikken involvert. Ikke minst vil det øke selvtilliten, det er veldig deprimerende å sitte fast timesvis på den første oppgaven, som jeg gjør nå.

Noen vil selvfølgelig mene dette blir unødvendig lett, men ser likevel ikke problemet med å prøve dette ut. Det er bare snakk om et par minutter ekstra arbeid med oppvarmingsoppgaver.

En idé er å legge til noen små, veldig enkle og grunnleggende oppgaver først i hvert øvingssett. Kanskje så enkelt som å bare sett inn tallverdier i en ferdig formel/uttrykk. Slik at man rett og slett bare får tatt i bruk de aktuelle formlene i kapitlet på sine mest grunnleggende former. Bare for å bekrefte sin forståelse av fysikken involvert, og får smakt på det å ta i bruk formelen(e). Ikke minst vil det øke selvtilliten, og det er veldig deprimerende å sitte fast timesvis på den første oppgaven, som jeg gjør nå.

Noen vil selvfølgelig mene dette blir unødvendig lett, men ser likevel ikke problemet med å prøve dette ut. Det er bare snakk om et par minutter ekstra arbeid.

- Håper på A
- Satser på høyeste mulige, selvsagt...
- Burde greid å få en A, men lite jobbing pga. trøbbel med flytting, latskap og uvante arbeidsmetoder fører nok til en B, så lenge jeg jobber aktivt fremover.
- Jeg synes det er ganske vanskelig, og er veldig fornøyd hvis jeg oppnår en C eller bedre.

Question nr: 30

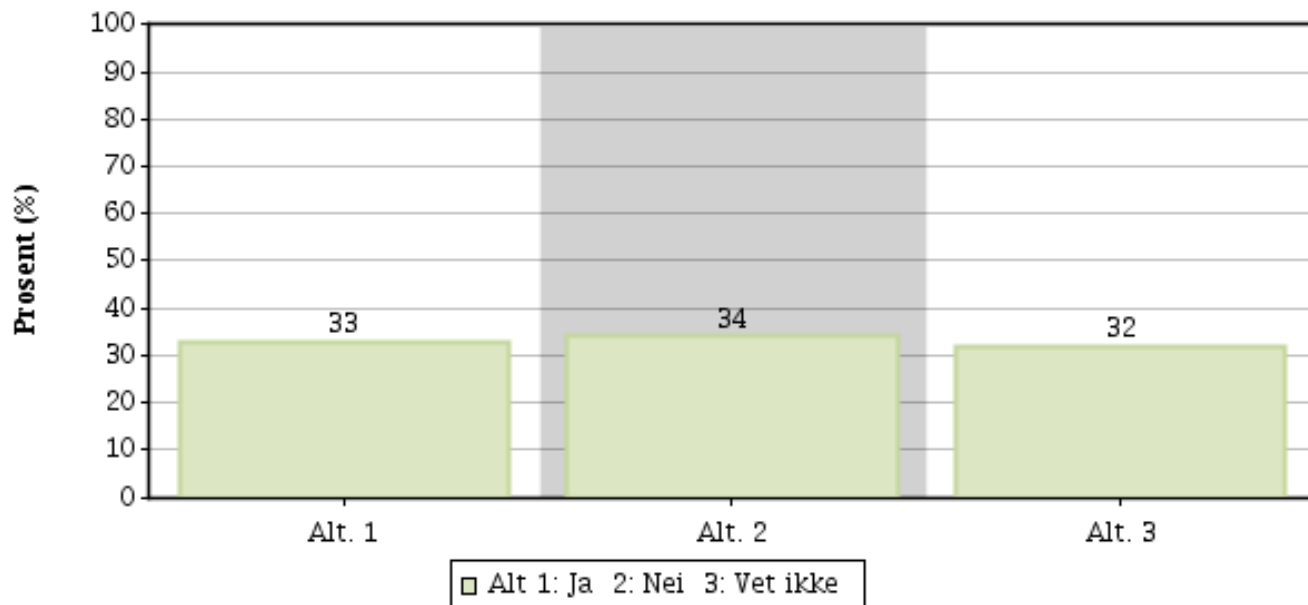
Synes du at det burde ha vært en tellende midtsemesterprøve i emnet? Number of answers: 99

Alternative nr: 1 Ja 33

Alternative nr: 2 Nei 34

Alternative nr: 3 Vet ikke 32

Spørsmål: Synes du at det burde ha vært en tellende midtsemesterprøve i emnet?



Question nr: 31

Kommentarer til spørsmål 30? Number of answers: 31

- Det vil føre til litt mer press halvveis i emnet, og ved å bestå hjelper det sluttkarakteren
- Har ikke så mye å si for arbeidsinnsatsen eller utbyttet, øvinger gir godt nok grunnlag for progresjonen
- Har nok med ukentlige øvinger og laboratorier..
- Ja, som i TMA4100, hvor den kun teller positivt på sluttkarakteren.
- Får enn til å lese mer jevn og trutt i midten av semesteret, ikke dumt med tanke på mengden på pensum.
- Tellende, men bare positivt.
- jeg er generelt sett positiv til midtsemesterprøver. Jeg føler at man lærer et fag på en bedre måte ved å ha et par prøver. Slik undervisningsformen er nå, med en 100%tellende eksamen, så føler jeg at jeg "glemmer" store deler av det jeg lærte i eksamensperioden. Det er frustrerende
- Både òg. Godt å slippe det presset slik at andre pressende fag kan prioriteres, men kanskje vært positivt med en prøve å lå matematikk 1, altså en som bare kan telle positivt.
- Ja, men slik som de andre at den bare teller positivt.
- Kjekt med "tentamen", kunne gjerne hatt flere slike tester!
- Men det burde være en midtsemesterprøve som ikke er tellende.
- kunne godt vært det, men tror ikke det er noe behov for det...
- semesterene er så korte at det holder med eksamen og øvinger for min del.
- Det er ein veldig grei måte å ha stoffet frå tidleg i semesteret friskt i minnet.
- Det kunne godt vært ein midtsemesterprøve i emnet, men den burde ikkje telle negativt i alle fall. I MA1101 og MA1201 har vi hatt midtsemesterprøver som teller 20%, men berre i positiv retning. Viss midtsemesterprøven skal telle syns eg dette er ei god løysing. For noen går det opp eit "lys" i faget mot slutten av året og dei burde ikkje bli straffa med ein midsemesterprøve som teller negativt.
- Det tror jeg indirekte hadde hjulpet på motivasjon til repetisjon.
- Eg tykkjer ordninga som er i matte-faga er veldig gode. Der har ein ei midtsemesterprøve som tel 20%, men berre i positiv retning. Slik kan ein få testa kunnskapane sine i midten av semesteret, utan å vere redd for at det skal påverke sluttkarakteren negativt.
- Jeg vil tro de fleste hadde tjent på det siden første halvdel av pensum er desidert lettest.
- Likte midtsemesterprøven som vi hadde i TMA4100. Den fungerte som et hardt spark i rumpa selv om jeg fikk 10/10.
- Kun tellende dersom det går i positiv retning.
- Bare positivt tellendes!
- Kanskje en ordning slik at karakteren kun teller i positiv retning, da dette ville gjort det enklere å vedlikeholde stoffet gjennom semesteret, i stedet for å fokusere på øvingens pensumstoff hver uke.
- Kan være urettferdig for de som ser lyset i slutten av semesteret. Uansett syns jeg en prøve i midten av semesteret vil være hendig for å se hvor man ligger an i faget, tellende eller ei.
- Fører til jevnere jobbing, men den må da koordineres så den ikke havner samtidig som eventuelle andre midtsemesterprøver.
- Kunne kanskje vært en ide å innføre en positivt tellende prøve på linje med Matematikk 1...
- Ikke nødvendigvis en tellende midtsemesterprøve, selv om det hadde vært greit, men hvertfall en så vi kunne se hva slags nivå vi er på.
- Har ikke fått så mye inntrykk i hvordan tellende semesterprøve ville påvirket verken positivt eller negativt emnet.
- En tilsvarende midtsemesterprøve som i MA1101 og MA1201 hadde vært greit, for å få en pekepin på hvordan vi ligger an, karraktermessig.
- Nei , ingen midtsemesterprøve men heller en vanskeligere innlevering med litt mer tid på seg (3 uker)
- Jeg synes det hadde vært greit å ha en midtsemesterprøve, og at man kunne gjort det som i andre fag: vi har midtsemesterprøve, og den kan bare telle i positiv retning. Dette er et hint om hvordan man ligger an så langt, og hvis

det går dårlig, har man sjansen til å rette opp til eksamen.

- Tellende eller ikke, det hadde vært greit med en mer omfattende prøve enn flervalgsprøven for å se hvordan man ligger an i faget.

Question nr: 32

Å søke råd og hjelp hos faglærer i dette emnet har vært... Number of answers: 100

Alternative nr: 1 Svært vanskelig 0

Alternative nr: 2 Vanskelig 4

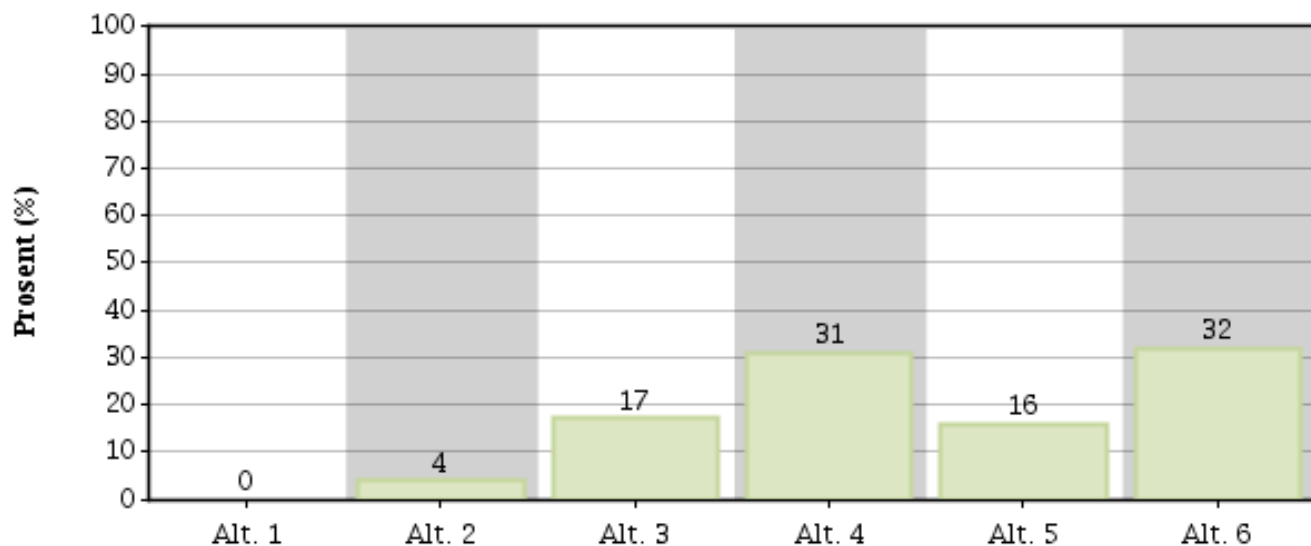
Alternative nr: 3 Verken vanskelig eller enkelt 17

Alternative nr: 4 Enkelt 31

Alternative nr: 5 Svært enkelt 16

Alternative nr: 6 Vet ikke 32

Spørsmål: Å søke råd og hjelp hos faglærer i dette emnet har vært..



□ Alt 1: Svært vanskelig 2: Vanskelig 3: Verken vanskelig eller enkelt 4: Enkelt 5: Svært enkelt 6:

Question nr: 33

Kommentarer til spørsmål 32? Number of answers: 18

- Faglærer virker veldig åpen for spørsmål, selv om jeg ikke har benyttet meg i særlig grad av dette.
- Har ikke prøvd.
- Prøvde å sende noen eposter, ikke fått svar. Men dog støvneng arbeider mye, så dette er forståelig.
- som regel bare å spørre i en pause, eller så er støvneng observert på øvingstimer innimellom og, det er jo bra
- det har ikke vært fysisk vanskelig, men med så mange elever virker det ikke som det er lagt opp til veiledning fra faglærer
- Nei.
- Liker godt at faglærer besøker øvingstimene!
- Har ikke søkt råd.
- han var veldig flink til å komme rundt i de forskjellige øvingstimene.
- Fantastisk god lærer som har vært villig til å hjelpe til og gjøre det best mulig for oss!
- Han var på øvingene.
- Vet at spørsmål er velkomne men tør ikke spørre.
- Imøtekommende faglærer.
- Har ikke spurt faglærer om hjelp relatert til faget.
- Veldig bra at han har gått rundt i øvingstimer og hjulpet til. I tillegg er det lett å snakke med ham i pausene.
- Har ikke prøvd.
- Foreleser tar seg tid til å besvare alle spørsmål man har
- Jeg har som regel spurt studass eller medstudenter, men faglærer har vært flink til å stikke innom øvingstimene, slik at det også har vært mulig å stille spørsmål til ham direkte. Bra!

Question nr: 34

Har du ytterligere kommentarer til dette emnet? Number of answers: 11

- Generelt sett godt lagt opp, og bra oppfølging fra faglærer i forhold til feedback fra elevene
- Ville nok muligens lært mer om det ikke hadde vært så mye fokus på å levere øvinger. Færre øvinger kan være lurt å vurdere.
- Generelt veldig fornøyd. Meget fornøyd med foreleser.
- Er overordnet svært fornøyd, spesielt med forelesningene, innholdet og progresjonen i faget. tror vi har vært heldige med foreleser.
- Nei.
- Eg tykkjer dette er eit veldig interessant og morosamt emne, men for meg har øvingsopplegget øydelagt litt fordi eg ikkje får noko ut av det men likevel må bruke all mi tid på det slik at eg ikkje får gå gjennom pensum på den måten som passar best for meg, og slik få best mogleg resultat. Eg tykkjer ikkje at øvingsopplegget burde vere obligatorisk, men eg ser at det er nyttig då det 'tvingar' studentane med å jobbe med emna slik at færre stryk til eksamen.
- Usikker på hvorfor vi må levere 11/15 tellende øvinger når vi ble fortalt at vi kun trengte to tredjedeler av dem.
- Alle de andre fagene jeg har tilbyr kollokvier for de som sliter, savner dette i FY1001!
- Greit emne!
- Fysikk er gøy.
- Veldig bra foreleser, tror det hadde vært en helt annen opplevelse med en annen tilnærming

Question nr: 35

Hvilket studieprogram går du på? Number of answers: 100

Alternative nr: 1 BFY **26**

Alternative nr: 2 MLREAL **12**

Alternative nr: 3 MTFYMA **56**

Alternative nr: 4 Annet **6**

