

**Institutt/program:**

IFY/MTFYMA, BFY, MLREAL

**Emnekode og -tittel:**

FY1001/TFY4145 Mekanisk fysikk

**Evalueringen bygger på:**

Møte mellom emneansvarlig (Jon Andreas Støvneng), labkoordinator (Iver Bakken Sperstad) og referansegruppa:

TFY4145: Sunniva Indrehus, Øystein Klemetsdal

FY1001/BFY: Natalia Eiré Sommer, Edvin Ellingsen

FY1001/LUR: Erling Hannaas (Forfall: Øistein Søvik)

Studentene som følger emnet var på forhånd oppfordret til å komme med innspill til referansegruppa.

**Tilbakemeldinger fra studentene:**

*Labøvinger:*

- Hovedinntrykket er at labøvingene fungerer tilfredsstillende, selv om det aldri vil være optimalt med obligatoriske aktiviteter til kl 19 om kvelden.
- Labheftet er bra, med detaljerte forklaringer og gode tips til for eksempel Matlab. Noen har behov for konkretisering for virkelig å forstå hva som foregår/skal foregå i et eksperiment.
- Noen har behov for mer tid enn det som er satt opp. Man blir ikke pålagt av veilederne å jobbe lenger enn til kl 19, men de fleste ønsker å gjøre seg ferdig, og opplever at labøvingene har en "naturlig ende".
- Journal rettes på de to første eksperimentene, mens studentene deretter gis større ansvar for selv å skrive en tilstrekkelig god journal. Dette oppleves som greit.
- Studentene er stort sett positive til ideen om at labrapporten (fra neste år!) skal telle litt på sluttkarakteren. Det understreker at fysikk ikke kun er teori, men også et praktisk fag. Men det må være meget klare retningslinjer for rapportskrivning som formidles likt til alle gruppene.
- Vi noterer med glede kommentarer som at "lab er kult", "lab er artig" og "gjørne mer lab".

*Regneøvinger:*

- Studentene ser ut til å være fornøyd med regneøvingssopplegget. Mange oppgaver i starten ble oppfattet som temmelig enkle, men det høres ut som nivået alt i alt er ok. Øvingene må ikke bli for enkle i forhold til en typisk eksamen.
- Det er bra med fleksible tidspunkt for veiledning. Noen studenter går på mer enn en veiledning for en gitt øving, mens andre klarer seg på egen hånd eller jobber med andre studenter.
- Ønske om at faglærer gjennomgår noen av de vanskelige øvingssoppgavene på tavla.
- Misnøye med Citizen-kalkulatoren.

*Forelesninger:*

- Stort sett ok.
- Bra med demonstrasjoner!
- Pass på å ikke skrive for smått og ikke for langt ned på tavla!

*Annet:*

- I forhold til videregående skole, uvant at det ikke er tellende vurderinger underveis. Ønske om å arrangere en "prøve" i nærmeste framtid, i en av timene.

**Faglæreres/emneansvarliges kommentarer:**

- Eventuell tellende labrapport vil bli nøye evaluert i løpet av høsten, med tanke på å innføre ordningen fra og med neste studieår.
- Uten at det ble diskutert på møtet: Det kan være en ide å inkludere fotografier av de ulike eksperimentelle oppsettene i labheftet, for å gjøre det hele enda mer konkret.
- Gjennomgang av utvalgte oppgaver fra regneøvingene kan gjøres, men fortrinnsvis mot slutten av semesteret, i hvert fall nå i høst. Det vil også bli tid til å gå gjennom utvalgte eksamensoppgaver mot slutten av semesteret.
- Faglærer vil prøve å passe på å skrive stort hele tiden, og ikke helt nederst på tavla.
- Ideen om en "prøve" med det første er god. Faglærer vil legge opp til en 45 (evt 60) minutters prøve med flervalgsoppgaver om ikke lenge. Denne vil ikke telle på karakteren, men kan gi en viss ide om hvor den enkelte står hen. Avsluttende eksamen kan komme til å inneholde noen flervalgsoppgaver, selv om dette pr i dag ikke er helt avgjort.
- Faglærer vil lage en eksamen som ikke krever utstrakt bruk av kalkulator.