

Resultater av WebEvaluering

Navn på evalueringen:

TFY4155 Elektromagnetisme våren 2006 - post festum.

Om evalueringen:

Bidra til å forbedre undervisningen ved Institutt for fysikk ved å svare på denne undersøkelsen!

Antall personer som har svart: **25**

Spørsmål nr: 1

Denne evalueringen av emnet TFY4155 Elektromagnetisme er særdeles enkel: Del dine synspunkter på kurset med oss! (I stedet for mange spørsmål med diverse svaralternativ, her er noen stikkord: forelesninger, regneøvinger, lab, lærebok, faglig nivå, midtsemesterprøve, eksamen, ...) Antall svar: 24

- Vanskalege øvingar, men samstundes svært eksamensrelevant! Pedagogisk og bra forelesing!
- For det fyrste må ei sei at ei e veldig fornøgd med faget.

*Forelesingane.

+ : He våre informative, lærerike, organiserte og tilsynelatande godt konstruerte.

- : Skriv til tider smått, små figurar, kan gå litt fort gjennom visse ting, men trulig fordi det ikkje er veldig relevant.

*Rekneøvingane.

+ : He våre utfordrande, men det må til med tanke på eksamen (som va utfordrande! :D). God veiledning, gode løysingsforslag.

- : Ganske ubalansert vanskelighetsgrad, nokre har tatt lenge, nokre er gjort på 1 time.

*Lab.

+ : Høgt fagleg nivå, greit utstyr, greide vit.ass'a, passelig antall.

- : Har vert til tider vanskelig å forstå kva vi skal gjere. Vanskelig å forstå korleis vi bruker utstyr. Kanskje litt dårlig teori-gjennomgang før forsøka.

*Lærebok.

TM : veldig utførande, god gjennomgang av stoffet, men samtidig til tider for utgreiande, langtekkelig. Tek for lang tid å lese på.

LHL: Meir komprimert, dårlig forklart visse emner, alt i alt bra.

*Fagleg nivå.

Faget har holdt eit høgt fagleg nivå syns eg. Vanskelig å sei, sidan eg ikkje har noke å samanlikne med.

*Midtsemesterprøve.

Greit konsept, men det er her eg har dei viktigaste negative:

Viktig å blande alternativa frå svarark til svarark. Var lett å sjå på korleis andre kryssa.

Korleis kan ei 3 timers prøve telle 20% av faget? Burde telle meir viss den skal vere so omfattande.

Oppgåvene og mengda var greide i forhold til tida, og passelig vanskelighetsgrad.

*eksamen.

Var sjuk i tida før og på eksamen, so syns den var vanskelig. Når eg ser på den i etterkant trur eg den var ganske passeleg vanskelig.

*Heimeside.

God og informativ, veldig bra med ukentlige sammendrag (stort pluss på dette!), og lett å finne fram.

*ekstratimen.

Veldig bra og gavmildt tilbod. Stå på!

Trur det var alt... :D

- Likte kurset veldig godt. Flink foreleser.

Laben føles kanskje litt unyttig.

- Foreleser var flink. Han viste at han har god kontroll på faget og fikk fram det han ville si på fin og forklarende måte. Regneøvingene var gode

med endel forklarende tekst og hint. Midtsemester var ingen stor overraskelse, den lignet på de mange som var lagt ut før som man kunne øve seg på! Det er bra.

- Kunnskapsrik foreleser

- Bra med uke-oppsummering på hjemmeside

- Raskt ute med LF på øvinger

- Bra midtsemesteropplegg

- Forelesningene var bra, og foreleser var flink til å forklare og å bruke gode eksempler.

Jeg brukte den norske læreboken og synes den på mange områder ikke dekket pensum godt nok, kunne kanskje vært like greit om man tok utgangspunkt i én lærebok.

Øvingene var godt lagt opp i forhold til midtsemesterprøve og eksamen.

Labopplegget synes jeg til tider var lite interessant, kunne gjerne heller vært litt mer praktiske og spennende forsøk hvis det lar seg gjøre.

Labopplegget motiverte lite til videre læring.

- Har ingenting ille å si, veldig bra gjennomført!!

- Gode forelesninger. Litt for lange, og tidvis forvirrende oppgaveformuleringer på hjemmeøvingene (med "Tips") Greit pensum. Lab-seminarene av og til litt unødvendige, kanskje man kunne ha laget et litt friere opplegg rundt teorien. Nærmere tilknytning til pensum hadde også vært fint og mer lærerikt. Ellers bra.

- Lab bra, forelesninger bra. Lærebok OK.

- Gode forelesninger og regneøvinger. Lab var ok. Midtsemesterprøven var passe vanskelig, oversikten over resultatene var veldig bra. Det var forresten lett å jukse, ved å se på avkrysningsarket til personen foran. En løsning kunne være å stokke om på rekkefølgen av avkrysningsrubbrikkene fra svarark til svarark. Tenkte bare det kunne nevnes. Jeg liker eksamensformen. Mye tekst og mange gitte formler og sammenhenger. Løsningsforslagene er forresten veldig gode.

- Synes emnet er bra, med grundige løsningsforslag, "forelesningsnotater" eller såkalte tillegg. Men emnet tar mye tid m.h.p. lab-øvingene. For noen har de kanskje en virkning og gir en nærmere praktisk forståelse, men for meg virker det mest som sløsing av tid. Da jeg har yrkesrettet utdanning fra videregående med fagbrev osv., virket det unødvendig, og burde få fritak. For meg, som tar dette på deltid virker det hemmende å ha faste regneøvinger hver uke. Kunne vært lagt mer vekt på eksamensoppgaver de siste ukene. Tipler&Mosca er vel kanskje grei, men virker litt rotete (og forvirrende med skifte av symboler), kanskje bedre med Alonso&Finn. Faglig nivå er vel ikke jeg kompetent til å besvare, men det virker greit på meg. Kunne ofte brukt enklere/flere eksempler for å illustrere et problem, men dette føler jeg er verre i matematikk. Midtsemester var greit, eksamen hadde greie oppgaver (selv om jeg fikk jernteppe)

- for lite veiledning, hvor de to timene med studie ass. er for lite. et alt. er å legg ut oppgaver med løsningsforslag, slik at man får forståelse for hva som skjer.

- Syns forelesningene har vært veldig bra! Beste i år! Kjøpte den norske læreboka, likte den veldig dårlig. Er vel ikke meninga å lese seg til ting, men forstå det, men den boka hjalp så og si ikke på noe føler jeg. Lab: syns det tok opp veldig mye tid, spesielt siden man har to rapporter i LaTeX, føler jeg brukte mye tid på det uten at jeg egentlig lærte, eller skjønte, noe mer.

- Forelesninger: Veldig klar og tydelig framstilling - aldri noe som er uklart. Bra! På den negative siden synes jeg vi fikk en noe treig start - det tok lang tid å komme i gang med elektrostatikk, og elektrostatikken tok veldig mye tid også (jeg vet det var meningen, men jeg synes altså det gikk litt langt). Innføringen i flerdimensjonale integraler fungerte bra.

Regneøvinger: I utgangspunktet synes jeg alle oppgavene var ganske fine. Noen av dem synes jeg desverre at blir verre av at de inneholder veldig mye tekst, og ofte altfor mange hint (særlig på de enklere oppgavene). De fleste av hintene synes jeg hører hjemme i en veiledning til studassene, ikke i oppgaven.

Lærebok: Positivt at vi får velge selv. Griffiths har fungert utmerket for meg.

Faglig nivå: Som nevnt, elektrostatikk gikk sakte. Ellers synes jeg pensum virker lite omfattende(!) sammlignet med andre fag.

Eksamen: Stort sett ok, men som i regneøvingene synes jeg det er vel mye hint noen steder. Eksempel fra oppg 3b: At $I_{dl} = IR d(\phi)$ (phi-hatt) oppgis, betyr at en viktig del av fysikken i oppgaven blir borte. Tilbake står en del utregning, slik at oppgaven etter min mening blir en bedre test på studentenes ferdigheter i integrasjon enn i elektromagnetisme.

Midtveiseeksamen: Fungerer fint som repetisjon av elektrostatikk, men er heller ikke noe mer. Multiple choice er ikke en god måte å vurdere studenter på. Repetisjonen i forkant av prøva er mer verdt enn vurderingsgrunnlaget prøva gir.

Lab: I starten av labben var det veldig tydelig at vi kunne for lite matte for å få med oss all teorien på seminarene, mens laboppgavene egentlig gikk greit likevel. Selve teori gjennomgangen på seminarene synes jeg at jeg har fått mye ut av, mye takket være en god lærer. Teoridelen i labheftet har

ikke imponert meg, særlig ikke oppgavene.

- Veldig kjekt og lærerik kurs. Gode forelesninger med relativt høyt nivå. Kjekke regneøvinger, god lab (men litt for langt foran foreleser til tider) goood lærebok (griffits) og en bra eksamen.

- Alt er bra

- Forelesninger: Jeg har fått veldig godt utbytte av de. Støvneng er en veldig god foreleser som gjør det enklere for oss å forstå pensum. Det er viktig å bryte pensum ned i småstykker, slik som han gjør. Mange bra eksempel på tavla! Regneøvinger: Noen ganger synes jeg de var veldig lange og krevende, men med litt pågangsmot og gode studasser kom vi oss igjennom dem. Og til syvende og sist lærte jeg utrolig mye av regneøvingene. Lab: Noen ganger var jeg ganske fortvilet over at vi ikke hadde gått gjennom pensum før vi hadde lab. Det gjorde det hele ganske krevende. Kanskje det går an å forandre noen av lab-oppgavene slik at de passer bedre med undervisningen? Lærebok: Jeg hadde den norske og var veldig fornøyd med den. Den konsentrerte seg om det viktigste. Faglig nivå: Helt greit. Jeg følte at jeg klarte å henge med i svingene. Og var det noe jeg hadde gått glipp av, trengte jeg ikke gå langt før jeg fant noen som ville svare på spørsmål. Midtsemesterprøve: Noen spørsmål var litt vanskelig å forstå, men ellers helt greit. Eksamen: Greit nivå. Det var egentlig som jeg hadde forventet.

- Jeg synes elmag undervisningen har fungert meget bra, mye takket være en dyktig foreleser. Jeg vil uten tvil si at det er den beste foreleseren vi har hatt i hele første klasse, han har vært både faglig meget dyktig, pedagogisk og inspirerende. Det eneste som kanskje kunne vært bedre etter min mening er at det på øvingene kunne vært flere enkle korte spørsmål i tillegg til de mer krevende slik at man kunne få varmet opp med litt lettere oppgaver. Jeg synes at noen av øvingene gikk litt rett i dybden.

- Forelesninger: Gode og oversiktlige, kanskje litt omstendelige.

Regneøvinger: Mye teori og tankeeksperiment, positivt.

Lab: For mye utenfor pensum, for vanskelig for tidlig i semesteret. Skjønner lite i starten.

Lærebok: Lite brukt.

Faglig nivå: Bra, men kunne kanskje tenkt meg mer feltteori og mindre kretsteori.

Midtsemesterprøve: Alt for mange spørsmål.

Eksamen: Ok.

- bra oversiktlige forelesninger. regneøvingane var litt for vanskelege, ein klarte som regel ingenting aleine.kanskje noen lettere oppg innimellom?, norske LHL temmelig tynt innhold, noen bør lage en mye bedre utfyllende norsk lærebok i elmag!, nivået er høgt føler eg,så høgt at dei som ikkje er superflinke lett dett av i svingen.kva med eit ekstra tilbud der man kan gå gjennom heilt sakte og grundig kjernen i det nye stoffet?? bra med midtsemesterprøve, det skulle absolutt alle fag hatt!, Etter dette halvåret med forelesninger og øvinger,og ikkje minst eksamenstid var vi godt forberedt på eksamen. har lært mykje!

- Forelesninger: Litt for enkle eksempler, ellers bra. Øvinger: litt for vanskelige i forhold til eksamen. Lab: veldig avansert, men lærte en del fordi om. Ellers fornøyd med faget.

- Bra forelesninger. Hvis jeg skal klare å trekke frem noe negativt, må det være at du (JAS) skriver med litt liten skrift noen ganger.

Regneøvingene med tilhørende s.a. er jeg fornøyd med, men er det mulig å få til regneøvinger på to forskjellige tidspunkter?

- Alt har vært veldig bra, spesielt forelesningene.

- Forelesninger: Veldig bra! Oversiktlige og greie med bra fremgang. Lett å få med seg hva som skjer.

Regneøvinger: Også helt greie med flinke stud.asser. Noen av øvingene var kanskje litt i det lengste laget.

Lærebok: Hadde selv den norske boka. Er vel strengt tatt ikke den beste læreboka jeg har hatt. Bra med henvisninger til de forskjellige bøkene i forelesning og på nettet.

Faglig nivå: For min del synes jeg det faglige nivået var midt i blinken. Akkurat vanskelig nok til at det er nok å bryne seg på, men ikke så vanskelig og mye at det føles umulig å komme igjennom.

Midtsemesterprøve: Veldig bra med all den hjelpen vi ble tilbydd i tiltaksukene. Men jeg er generelt litt skeptisk til flervalgsprøver, da jeg føler ikke de alltid blir helt rettferdige. Allikevel litt bedre når det er så mange spørsmål, sånn at flaks/ufleks ikke har så mye å si lenger. Litt rart at en 3 timers prøve skal telle 20%, når eksamen bare er 4 timer.

Eksamen: Jeg synes årets eksamen skilte seg ganske mye fra tidligere gitte. De har stort sett vært variasjoner over samme tema. Dette er for såvidt bra, slik at du faktisk viser at du har forstått i stedet for at du husker hva som ble gjort på fjorårets eksamen. Synes derimot at karaktersettinga var litt rar. 40 prosent med A synes jeg blir litt vel mye. Jeg trodde selv at jeg skulle få en sterk C, og må si jeg ble ganske sjokka når jeg så at jeg hadde fått A.

Spørsmål nr: 2

Denne evalueringen av emnet TFY4215 Kjemisk fysikk og kvantemekanikk er særdeles enkel: Del dine synspunkter på kurset med oss! (I stedet for mange spørsmål med diverse svaralternativ, her er noen stikkord: forelesninger, regneøvinger, lærebok, faglig nivå, sammenheng mellom kvantemekanikk- og kjemisk fysikk-delen, eksamen, ...) Antall svar: 1

- Har ikke fulgt emnet.