

Fredag 5. mai

### Elektromagnetisk induksjon (fortsatt)

[FGT 30.1 - 30.6; YF 29.1 - 29.5; TM 28.2 - 28.3; AF 27.1 - 27.3; LHL 24.1; DJG 7.2]

*Retningen* på induisert ems  $\mathcal{E}$  bestemmes med *Lenz' lov*: En eventuell generert strøm  $I$ , drevet av  $\mathcal{E}$ , skaper et magnetfelt  $\mathbf{B}_I$  og dermed en magnetisk fluks  $\phi_I = \int_S \mathbf{B}_I \cdot d\mathbf{A}$  som er *motsatt rettet fluksendringen*  $d\phi_m$  som i utgangspunktet forårsaket  $\mathcal{E}$ .

En induisert ems  $\mathcal{E}$  i ei lukket ledersløyfe impliserer et *indusert elektrisk felt*  $\mathbf{E}$ :

$$\mathcal{E} = \oint \mathbf{E} \cdot d\mathbf{l}$$

Faradays lov uttrykker dermed en sammenheng mellom *feltene*  $\mathbf{E}$  og  $\mathbf{B}$ :

$$\oint_c \mathbf{E} \cdot d\mathbf{l} = -\frac{d}{dt} \int_S \mathbf{B} \cdot d\mathbf{A}$$

der  $c$  er en lukket kurve som omslutter en flate  $S$ .

Ettersom integralet av et slik "Faraday-indusert" elektrisk felt rundt en lukket kurve *ikke* er lik null, er det (pr definisjon) heller *ikke* et konservativt felt. (Mens et *elektrostatisk* felt er konservativt.)

### Gjensidig induktans

[FGT 32.1; YF 30.1; AF 27.12; LHL 25.4; DJG 7.2.3]

En strøm  $I_1$  i ei strømsløyfe (1) resulterer i et magnetfelt  $\mathbf{B}_1$  i området omkring. Dette feltet kan vi, i hvert fall i prinsipp, regne ut ved hjelp av Biot-Savarts lov:

$$\mathbf{B}_1 = \frac{\mu_0 I_1}{4\pi} \oint_{(1)} \frac{d\mathbf{l}_1 \times \hat{r}}{r^2}$$

(se f.eks. uke13.pdf). Dersom ei *anna* strømsløyfe (2) er plassert i dette området, vil magnetfeltet fra sløyfe (1) resultere i en magnetisk fluks gjennom sløyfe (2):

$$\phi_2 = \int_{S_2} \mathbf{B}_1 \cdot d\mathbf{A}_2 = \int_{S_2} \left\{ \frac{\mu_0 I_1}{4\pi} \oint_{(1)} \frac{d\mathbf{l}_1 \times \hat{r}}{r^2} \right\} \cdot d\mathbf{A}_2$$

Uansett hva dette gufne integralet måtte være, kan vi uttrykke det på formen

$$\phi_2 = M_{21}I_1$$

forutsatt at  $I_1$  er konstant i sløyfe (1), dvs den samme alle steder i sløyfa. (Og det må den jo være hvis det ikke skal hope seg opp med ladning noe sted...!)

Faktoren  $M_{21}$  er den *gjensidige induktansen* mellom de to sløyfene (1) og (2) og uttrykker hvor mye magnetisk fluks vi får “gjennom” (dvs omsluttet av) sløyfe (2) når det går en strøm i sløyfe (1):

$$M_{21} = \frac{\phi_2}{I_1}$$

Omvendt må vi også få en magnetisk fluks gjennom sløyfe (1) hvis det går en strøm i sløyfe (2):

$$\phi_1 = \int_{S_1} \mathbf{B}_2 \cdot d\mathbf{A}_1 = \int_{S_1} \left\{ \frac{\mu_0 I_2}{4\pi} \oint_{(2)} \frac{d\mathbf{l}_2 \times \hat{r}}{r^2} \right\} \cdot d\mathbf{A}_1$$

dvs: Strømmen  $I_2$  i sløyfe (2) skaper magnetfeltet  $\mathbf{B}_2$ , og dermed fluksen  $\phi_1$  gjennom sløyfe (1).

Og uansett hva *dette* integralet måtte bli, kan vi alltid skrive

$$\phi_1 = M_{12}I_2$$

der faktoren  $M_{12}$  uttrykker hvor mye magnetisk fluks vi får “gjennom” (dvs omsluttet av) sløyfe (1) når det går en strøm i sløyfe (2):

$$M_{12} = \frac{\phi_1}{I_2}$$

Både  $M_{21}$  og  $M_{12}$  er rett og slett geometriske faktorer som avhenger av form, størrelse og relativ plassering til de to strømsløyfene.

En kan vise at

$$M_{21} = M_{12}$$

alltid gjelder. En kan dermed *velge* mellom to alternative framgangsmåter for å bestemme gjensidig induktans mellom to strømsløyfer: Enten beregne magnetisk fluks gjennom (1) pga strøm i (2), eller omvendt. Noen ganger er det ene mye enklere enn det andre!

Enhet for induktans:  $[M] = [\phi_m/I] = [B \cdot A/I] = \text{T} \cdot \text{m}^2/\text{A} \equiv \text{H}$  (henry)

Gjensidig induksjon:

Tidsavhengig strøm  $I_1(t)$  i sløyfe (1) gir tidsavhengig fluks  $\phi_2(t)$  gjennom sløyfe (2), og dermed indusert ems i sløyfe (2):

$$\mathcal{E}_2 = -\frac{d\phi_2}{dt} = -M_{21} \frac{dI_1}{dt}$$

Tidsavhengig strøm  $I_2(t)$  i sløyfe (2) gir tidsavhengig fluks  $\phi_1(t)$  gjennom sløyfe (1), og dermed induisert ems i sløyfe (1):

$$\mathcal{E}_1 = -\frac{d\phi_1}{dt} = -M_{12} \frac{dI_2}{dt}$$