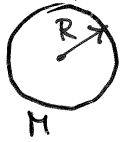


Tre eksempler på beregning av treghetsmoment

(i) Ring:
(sykkelhjul)



"All" masse i periferien
Omdreining om sentrum

$$I = MR^2$$

(ii) Massiv sylinder
(slipestein)



Sylinder-
lengde L

$$I = \int d^3r \rho \cdot r_{\perp}^2 = \rho L \int d^2r r^2 = \rho L \int_0^R 2\pi r dr \cdot r^2$$

$$= 2\pi \rho L \frac{R^4}{4} \quad ; \quad M = \pi R^2 L \rho$$

$$I = \frac{1}{2} MR^2$$

(iii) Kuleskall



$$M = 4\pi R^2 \cdot \rho$$

$$I = \rho \int_0^{\pi} R d\theta \cdot 2\pi R \sin\theta \cdot (R \sin\theta)^2$$

$$= 2\pi R^4 \rho \int_0^{\pi} \sin^3\theta d\theta \quad (1 - \cos^2\theta)$$

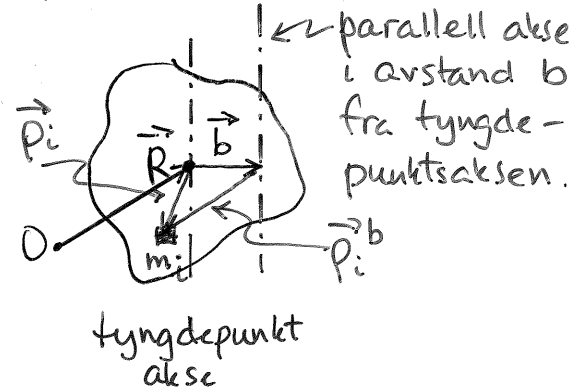
$$= 2\pi R^4 \rho \cdot \int_{-1}^1 dx (1 - x^2)$$

$$2(1 - \frac{1}{3}) = \frac{4}{3}$$

$$I = \frac{2}{3} MR^2$$

Steiners sats (eller: parallellakse-teoremet)

? Hva er treghetsmomentet til et (vilkårlig) legeme relativt en omdreiningssakse parallell med aksene gjennom tyngdepunktet?



Når m_i 's posisjon relativt tyngdepunktet er $\vec{P}_i$, må posisjonen relativt $\vec{R} + \vec{b}$ være $\vec{P}_i^b = \vec{P}_i - \vec{b}$

Pr definisjon blir da treghetsmomentet relativt rotasjon om aksene gjennom $\vec{R} + \vec{b}$

$$I = \sum_i m_i P_{i\perp}^2 = \sum_i m_i (\vec{P}_{i\perp} - \vec{b})^2$$

$$= \sum_i m_i (P_{i\perp}^2 + b^2 - 2\vec{P}_{i\perp} \cdot \vec{b})$$

Men $\sum_i m_i P_{i\perp}^2 = I_0$, $\sum_i m_i b^2 = Mb^2$ og

$$\sum_i m_i \vec{P}_{i\perp} \cdot \vec{b} = \vec{b} \cdot \sum_i m_i \vec{P}_{i\perp} \equiv 0$$

siden definisjonen av tyngdepunktet er $M\vec{R} = \sum_i m_i \vec{R}_i$
Altså

$$\boxed{I = I_0 + Mb^2} \quad \text{"Steiners sats"}$$

Rulling på skråplan (1)

Vi minner om N2 for tyngdepunktsbevegelsen
Total ytre kraft på stift legeme med masse $M = \sum_i m_i$

$$\vec{F} = \sum_i \vec{F}_i \quad \text{der } \vec{F}_i \text{ er den ytre kraft som virker på masseelementet } m_i$$

$$\vec{F} = \sum_i \vec{F}_i = \sum_i m_i \frac{d^2 \vec{r}_i}{dt^2} = \frac{d^2}{dt^2} \sum_i m_i \vec{r}_i = \frac{d^2}{dt^2} M \vec{R}$$

↑
her m_i er konstante

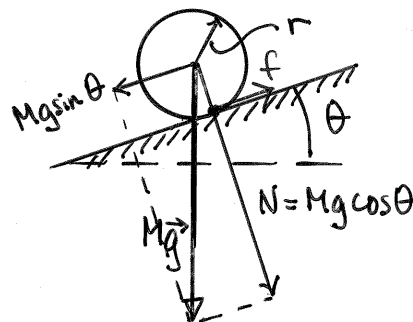
der siste ligning er definisjonen av tyngdepunktets (=massemiddelpunktets) posisjonsvektor, $\vec{R}$.
Aetsi:

$$\boxed{\vec{F} = M \frac{d^2 \vec{R}}{dt^2}}$$

Tyngdepunktets bevegelse er gitt av N2 for translasjon, uansett relativbevegelse (som rotasjon) om tyngdepunktet.*

Derved kan en sammensatt bevegelse, som rulling av en sylinder nedover et skråplan, analyseres som (i) Lineær akselerasjon av tyngdepunktet parallelt med skråplanet. (ii) Rotasjon av sylinderen rundt sylinderaksen gjennom tyngdepunktet.

*Her har vi stilltiende antatt at de ytre kreftene $\vec{F}_i$ på m_i ikke avhenger av legemets orientering. Dersom luftmotstand er viktig, avhenger den av orienteringen!



Ved rulling nedover skråplanet parallellforskyves rotasjonsaksen gjennom tyngdepunktet. Rotasjonsaksens retning er konstant under bevegelsen. Vi har

to ukjente, som vi kan velge som friksjonskraften f og tyngdepunktets hastighet, V
N2 for translasjon:

$$Mg \sin \theta - f = M \frac{dV}{dt}$$

N2 for rotasjon:

$$\tau = fr = I_0 \frac{d\omega}{dt}$$

$$= I_0 \frac{1}{r} \frac{dV}{dt}$$

↑ "ren rulling": $V = r\omega$

Eliminasjon av f gir

$$\frac{dV}{dt} = \frac{g \sin \theta}{1 + (I_0 / Mr^2)}$$

som innsett i ligningen for f gir

$$f = \frac{mg \sin \theta}{1 + (Mr^2 / I_0)}$$

Betingelsen for at vi får ren rulling, dvs at sylinderen ikke glir på underlaget, er $f \leq \mu_s N$, eller

$$\frac{mg \sin \theta}{1 + (Mr^2 / I_0)} \leq \mu_s mg \cos \theta$$

$\Rightarrow$

$$\boxed{\tan \theta \leq \mu_s \left(1 + \frac{Mr^2}{I_0}\right)}$$

Sylinder $I_0 = \frac{1}{2} Mr^2$

Kule $I_0 = \frac{2}{5} Mr^2$

Kuleskall

$I_0 = \frac{2}{3} Mr^2$
etc.

Energien til et stivt legeme i bevegelse

Den kinetiske energien til et system av partikler er

$$K = \frac{1}{2} \sum_i m_i v_i^2 = \frac{1}{2} \sum_i m_i \dot{\vec{r}}_i \cdot \dot{\vec{r}}_i$$

La oss innføre tyngdepunktskoordinater

$$\vec{r}_i = \vec{R} + \vec{\rho}_i \quad (\vec{\rho}_i: \text{posisjonen til } m_i \text{ relativt tyngdepunktet})$$

$$\dot{\vec{r}}_i = \dot{\vec{v}}_i = \dot{\vec{R}} + \dot{\vec{\rho}}_i = \vec{V} + \vec{u}_i$$

$$\begin{aligned} \text{Da er } \frac{1}{2} \sum_i m_i v_i^2 &= \frac{1}{2} \sum_i m_i (\vec{V} + \vec{u}_i) \cdot (\vec{V} + \vec{u}_i) \\ &= \frac{1}{2} \sum_i m_i [V^2 + u_i^2 + 2\vec{V} \cdot \vec{u}_i] \end{aligned}$$

$$\text{Men } \sum_i m_i \vec{V} \cdot \vec{u}_i = \vec{V} \cdot \sum_i m_i \vec{u}_i = \vec{V} \cdot \frac{d}{dt} \sum_i m_i \vec{\rho}_i = 0$$

$\equiv 0$ pr def t.p.

Altså

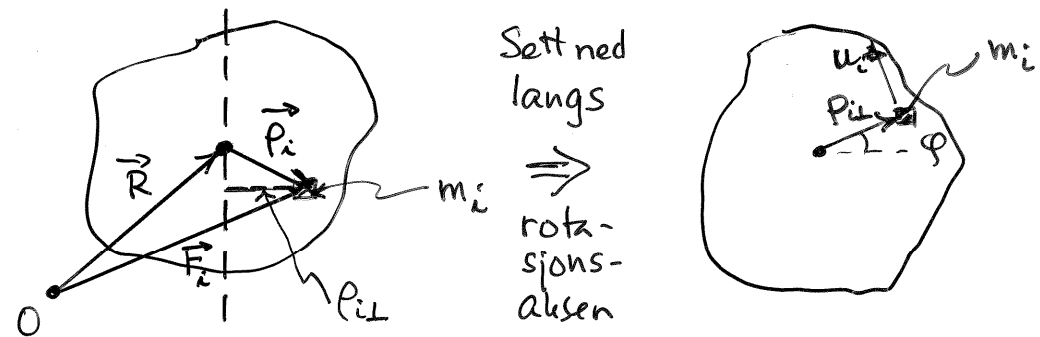
$$\boxed{K = \frac{1}{2} M V^2 + \frac{1}{2} \sum_i m_i u_i^2}$$

energi i $\uparrow$
tyngdepunktets
bevegelse

$\uparrow$ energi knyttet til
relativbevegelsen i
forhold til tyngde-
punktet (rotasjon,
vibrasjon, ...)

(Mer om rotasjon i kap. 9 & 10)

Total kinetisk energi når relativbevegelsen er rotasjon



Når relativbevegelsen i forhold til tyngdepunktet skyldes rotasjon rundt en akse gjennom tyngdepunktet, viser figuren til høyre at relativfarten til masseelementet m_i er gitt som

$$u_i = \rho_{i\perp} \omega$$

der ω er rotasjonens vinkelhastighet, $\omega = \dot{\varphi}$.
Derved:

$$\sum_i \frac{1}{2} m_i u_i^2 = \frac{1}{2} \sum_i m_i \rho_{i\perp}^2 \omega^2 = \frac{1}{2} I_0 \omega^2$$

(der $I = I_0$ understreker at det dreier seg om treghetsmomentet om en akse gjennom t.p.)
Alt i alt blir den kinetiske energien

$$\boxed{K = \frac{1}{2} M V^2 + \frac{1}{2} I_0 \omega^2}$$

translasjon $\uparrow$ $\uparrow$ rotasjon

Rotasjon i 3 dimensjoner: Vektorer!

39

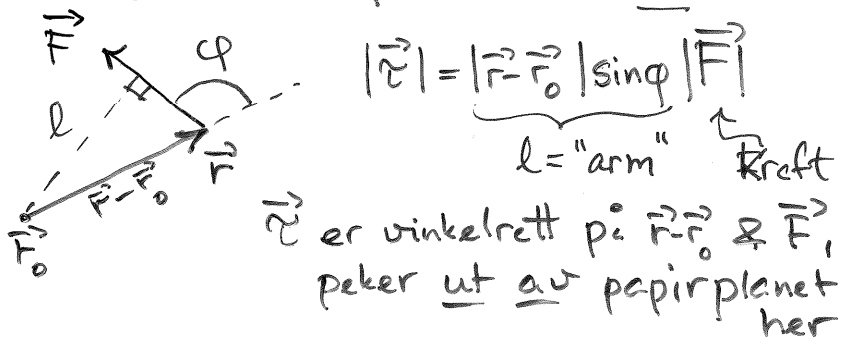
Så langt har vi bare sett på rotasjon om en akse med fast retning, enten akse er fast montert som i en roterende maskindel, eller parallellforskyves som når en sylinder ruller nedover et skråplan med rotasjonsaksen vinkelrett på bevegelsen. For å komme videre må vi ta rotasjonsbevegelsers vektor-natur på alvor.

Først: Dreiemomentet

Den grunnleggende definisjonen av dreiemoment-vektoren er

$$\boxed{\vec{\tau} = (\vec{r} - \vec{r}_0) \times \vec{F}} \quad \text{vektorprodukt!}$$

Her angriper kraften $\vec{F}$ i punktet $\vec{r}$ og $\vec{\tau}$ er da kraftens dreiemoment relativt referansepunktet $\vec{r}_0$



Referansepunktet kan ligge på omdreingsaksen, men ikke nødvendigvis. Vi kan selv bestemme hvor vi velger referansepunktet, men $\vec{\tau}$ er alltid definert relativt et referansepunkt. Valget av $\vec{r}_0$ er et spørsmål om hensiktsmessighet. Skriver vi

$$\vec{\tau} = \vec{r} \times \vec{F}$$

har vi valgt $\vec{r}_0 = 0$!

Med mange krefter $\vec{F}_i$ som virker på hvert sitt masseelement i et stivt legeme generaliseres definisjonen av $\vec{\tau}$ umiddelbart til

$$\boxed{\vec{\tau} = \sum_i \vec{\tau}_i = \sum_i (\vec{r}_i - \vec{r}_0) \times \vec{F}_i}$$

Referansepunktet $\vec{r}_0$ er felles!

Når $\vec{\tau}$, dreiemomentet, er en vektor må tilsvarende vinkelhastigheten ω oppfattes som vektoren $\vec{\omega}$, pekende langs omdreingsaksen. For et sylinder-symmetrisk legeme som roterer rundt symmetriaksen og har treghetsmomentet I_0 om denne akse er da (se side 32)

$$\vec{\tau} = I_0 \dot{\vec{\omega}} = I_0 \frac{d\vec{\omega}}{dt} = I_0 \hat{\omega} \frac{d\omega}{dt}$$

40

Med rotasjons-aksen i z-retning vil rotasjonen foregå i xy-planet. En positiv τ_z vil da gi en positiv $\dot{\omega} \cdot \hat{z}$, altså: En økende vinkelhastighet mot klokke.



$$\vec{\tau} = I_0 \dot{\omega}$$

$$\tau_z = I_0 \dot{\omega}_z \Leftrightarrow \vec{\tau} = I_0 \dot{\omega}$$

Så langt har vi begrenset oss til rotasjon om en fast akse, og da har "Newtons 2. lov" for rotasjon den enkle formen $\tau = I_0 \dot{\omega}$. Men når vi nå vil generalisere til en vilkårlig bevegelse sammensatt av tyngdepunktbevegelsen pluss rotasjon rundt en akse gjennom tyngdepunktet, trenger vi en generalisering av

$I_0 \dot{\omega}$ som i dette spesielle tilfellet er analogien til "bevegelsesmengde" (eller "impuls"):

$$N2: \underset{\text{translasjon}}{F = \dot{p} = \frac{d}{dt}(mv)} \Leftrightarrow \underset{\text{rotasjon}}{\tau = \frac{d}{dt}(I_0 \omega)}$$

Altså, for translasjon

$$\vec{F} = \frac{d}{dt} \vec{P} = \frac{d}{dt}(m\vec{v}) \Leftrightarrow \vec{\tau} = \frac{d}{dt}(??)$$

Formelt er svaret enkelt

For én partikkel ("punktpartikkel")

$$\boxed{\vec{L} = (\vec{r} - \vec{r}_0) \times \vec{p}} \quad \text{Dreieimpuls, angulært momentum, totalt spinn}$$

Bevis: (når referansepunktet holdes fast)

$$\frac{d\vec{L}}{dt} = \left(\dot{\vec{r}} - \dot{\vec{r}}_0 \right) \times \vec{p} + (\vec{r} - \vec{r}_0) \times \dot{\vec{p}} \stackrel{0}{=} \vec{F} \quad (N2)$$

Men $\dot{\vec{r}} \times \vec{p} = m \dot{\vec{v}} \times \vec{v} \equiv 0$, slik at

$$\frac{d\vec{L}}{dt} = (\vec{r} - \vec{r}_0) \times \vec{F} = \vec{\tau} \quad \nabla$$

For et stivt legeme som består av masse-elementene m_i generaliserer dette umiddelbart til

$$\boxed{\vec{L} = \sum_i (\vec{r}_i - \vec{r}_0) \times \vec{p}_i = \sum_i m_i (\vec{r}_i - \vec{r}_0) \times \vec{v}_i}$$

og vi har de formelle analogiene (vektorielt!)

$$\underset{\text{translasjon}}{\vec{F} = \frac{d\vec{P}}{dt} = \frac{d}{dt} \sum_i m_i \vec{v}_i} \Leftrightarrow \underset{\text{rotasjon}}{\vec{\tau} = \frac{d\vec{L}}{dt} = \dots}$$

Merk at $\vec{L}$, i likhet med $\vec{\tau}$, er def. relativt $\vec{r}_0$ valgt referansepunkt

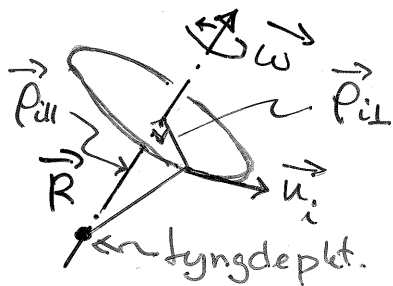
Av denne relasjonen følger en konserveringslov:

$$\text{Dersom } \vec{r} = \sum_i \vec{r}_i = 0 \text{ er } \vec{L} \text{ en bevegelseskonst.}$$

I likhet med konserveringsloven for bevegelsesmengde ($\vec{F}=0$ gir $\vec{P}=\text{konst.}$), er denne konserveringsloven for spinn, (eller total dreieimpuls) en grunnleggende viktig (og nyttig!) bevarelsetning i mange sammenhenger.

Men vi trenger mer håndfaste uttrykk for $\vec{L}$ for stive legemer!

Først: Kinematikk ved rotasjon om akse gjennom tyngdepunktet:



$$\vec{u}_i = \vec{\omega} \times \vec{P}_i = \vec{\omega} \times \vec{P}_{i\perp}$$

$$u_i = \omega p_{i\perp} \quad (\sim v = \omega r)$$

Så: Matematisk identitet:

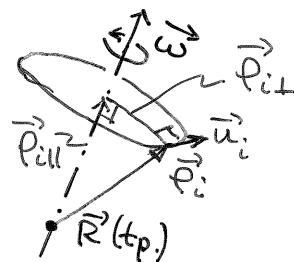
$$\vec{A} \times (\vec{B} \times \vec{C}) = \vec{B} (\vec{A} \cdot \vec{C}) - \vec{C} (\vec{A} \cdot \vec{B})$$

Utfordring: Bevis den ut fra definisjonen av vektorproduktet

Spinn for et stivt legeme med translasjon og rotasjon

Vi velger $\vec{r}_0=0$, dvs. vi legger origo i vårt referansepunkt. Legemets tyngdepunkt er i $\vec{R}(t)$, og her hastigheten $\vec{V}(t) = \dot{\vec{R}}(t)$. Legemet roterer med vinkelhastigheten $\vec{\omega}(t)$ om en akse gjennom tyngdepunktet.

Masseelementet m_i er lokalisert ved $\vec{r}_i(t) = \vec{R}(t) + \vec{p}_i(t)$ med hastighet $\vec{v}_i(t) = \dot{\vec{r}}_i(t) = \vec{V}(t) + \vec{u}_i(t)$, der $\vec{u}_i = \dot{\vec{p}}_i$.



Når legemet roterer rundt en akse gjennom tyngdepunktet har vi

$$\vec{u}_i = \vec{\omega} \times \vec{P}_i = \vec{\omega} \times \vec{P}_{i\perp}$$

$$\text{Her er } \vec{P}_i = \vec{P}_{i\parallel} + \vec{P}_{i\perp} = \hat{\omega} p_{i\parallel} + \vec{P}_{i\perp}$$

Definisjonen av $\vec{L}$ for stive legemer gir:

$$\begin{aligned} \vec{L} &= \sum_i m_i (\vec{r}_i \times \vec{v}_i) = \sum_i m_i [(\vec{R} + \vec{p}_i) \times (\vec{V} + \vec{u}_i)] \\ &= \sum_i m_i [\vec{R} \times \vec{V} + \vec{R} \times (\vec{\omega} \times \vec{p}_i) + \vec{p}_i \times \vec{V} + \vec{p}_i \times (\vec{\omega} \times \vec{p}_i)] \end{aligned}$$

Siden pr def av t.p. $\sum_i m_i \vec{p}_i = 0$ og $\vec{R}$, $\vec{\omega}$ og $\vec{V}$ kan settes utenfor summasjonstegnet, er de to midterste leddene lik null. Altså

$$\begin{aligned} \vec{L} &= M \vec{R} \times \vec{V} + \sum_i m_i [\vec{\omega} p_i^2 - \vec{p}_i (\vec{\omega} \cdot \vec{p}_i)] \\ &= \text{---} + \sum_i m_i [\vec{\omega} (p_i^2 - p_{i\parallel}^2) - \vec{p}_{i\perp} (\vec{\omega} \cdot \vec{p}_i)] \end{aligned}$$

Her er $\vec{p}_i^2 - p_{i||}^2 = p_{i\perp}^2$, og derved blir den første summen:

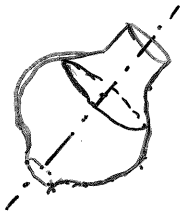
$$\sum_i m_i \vec{\omega} (\vec{p}_i^2 - p_{i||}^2) = \vec{\omega} \sum_i m_i p_{i\perp}^2 = \vec{\omega} I_0$$

Alt i alt:

$$\vec{L} = M \vec{R} \times \vec{V} + I_0 \vec{\omega} - \omega \sum_i m_i p_{i||} \vec{p}_{i\perp}$$

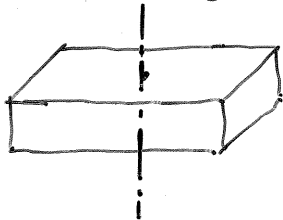
De to første leddene er enkle og gjenkjennelige, men det 3dje? I dette kurset skal vi begrense oss til objekter som er tilstrekkelig symmetriske til at siste ledd er null.

Ex1: Sylindersymmetri



For gitt $p_{i||}$ og m_i vil $\sum_i \vec{p}_{i\perp} = 0$ pga symmetrien

Ex2: Rektangulær symmetri



Med konstant massetetthet og gitt $p_{i||}$ vil også her $\sum_i \vec{p}_{i\perp} = 0$

Merk: Begge eksemplene forutsetter at omdreiningssaksen er langs en symmetriakse!

Vi skal altså her begrense oss til tilfeller der det totale spinnet kan skrives som

$$\boxed{\vec{L} = M \vec{R} \times \vec{V} + I_0 \vec{\omega}}$$

banespinn $\uparrow$ $\nwarrow$ eigenspin

[Men det er viktig å være klar over at leddet vi sette lik null er helt avgjørende i mange sammenhenger. En formel-1 bil som knuffer borti noe og slynges opp i luften vil ikke rotere pent og pyntelig om en (ikke-eksisterende i det tilfellet!) symmetriakse, $\vec{\omega}$ vil endre retning underveis etc. Alt dette kan bare forstås med det leddet vi sløyfet her. Tilsvarende for en snurrebass av typen  som har en tendens til å snu seg opp-ned, til posisjonen  under rotasjonen.

Kort sagt: Der er flere rotasjonsfenomener mellom himmel og jord enn dem vi drømmer konstruktivt om i dette kurset!

$$\text{Rotasjon i xy-planet: } \tau_z = \frac{dL_z}{dt} = M \frac{d}{dt} (\vec{R} \times \vec{V})_z + I_0 \dot{\omega}_z$$