

FY6019 Moderne fysikk

①

Kap. 37 - 44 i Young & Freedman (YF) 14th

Kap. 5 - 11 i openstax Volume 3 (OS) →

37 Relativitetsteori. Dekkes i FY6015. 5

38, 39 Partikkel - bølge - dualisme. 6

40 Kvantemekanikk. Schrödingerligningen. 7

41 Atomer. 8

42 Molekyler. Faste stoffer. Anvendelser. 9

43 Kjernefysikk. Radioaktivitet. 10

44 Partikkelfysikk. 11

Omtrentlig
(Sannsynlig) plan :

"Samling 1 og 2": YF 38 - ~~41~~⁽³⁷⁾ 42 OS: (5) 6-~~8~~9

Selvstudium / YF ~~41~~~~42~~ 43 } 10

Orienteringsstoff : YF 44 11

Vurderingsordning : 100% hjemmeeksamen

"Obligatoriske" øvinger (ikke innleveringer)

(2)

Kompetanse mål	VGS :	
Bohrs atommodell	(OS 6.4)	(YF 39.3)
Spektrallinjer	(OS 6.4)	(YF 39.2, 39.3)
Fotoelektrisk effekt	(6.2)	(YF 38.1)
Compton - spredning	(6.3)	(YF 38.3)
Partikklers bølgenatur	(6.5)	(YF 39.1)
Heisenbergs uskarphetsrelasjon	(7.2)	
		(YF 38.4)
Røntgen, ultralyd, magnetisk resonans	(YF 38.2) (8.5) (YF 16.2) (OS 17)	(YF 43.1)
Fisjon, fusjon	(10.5, 10.6)	(YF 43.7, 43.8)

Elementærpartikler.
Standardmodellen.

} YF 44 ; OS II

Halvledere. Diode, transistor

} FY 6018
(9.6, 9.7)

Annen litteratur:

P.C. Hemmer

"Kvantemekanikk"

I. Øverbø

"Tillegg"

J.A.S.

Tavlenotater

nb.no
BB
BB

Innledning til kvantemekanikk

(3)

[YF 38, 39 (37)] [OS 6 (5)]

Status, klassisk fysikk ca 1900 :

- Mekanikk. Newtons lover. Galileisk relativitet. [Galilei 1564-1642; Newton 1642-1727]
- Termodynamikk. Statistisk mekanikk. [W. Thomson (Lord Kelvin) 1824-1907; L. Boltzmann 1844 - 1906 ;]
- Elektromagnetisme. Maxwell's ligninger. Lys er bølger. [Gauss, Ampere, Henry, Faraday, Hertz, Maxwell,....]
- Atomer. Materie er partikler. Elektronet. "Rosinbollemodell". [J.J. Thomson 1856 - 1940, NP 1906]

NP : Nobelpris i fysikk, f.o.m. 1901

Problemer med klassisk fysikk, og teoretisk utvikling ca 1900 - 1923 :

(4)

[OS 6.4] [YF 39.2, 39.3]

- Linjespektre : Absorpsjon og emisjon av EM stråling med bestemte bølgelengder.

Eksempler :

Na, $\lambda = 589$ nm (gult) [Melville 1752]

Mørke linjer i solspekteret (pga absorpsjon i atmosfæren) [Wollaston 1802 ; Fraunhofer 1814]

H, Balmerserien, 410, 434, 486 og 656 nm

(= Fraunhofers h, G', F og G)

$$\text{J. Balmer 1885 : } \lambda = B \cdot \frac{n^2}{n^2 - 4} ; n = 3, 4, 5, 6;$$

$$B = 364.5 \text{ nm}$$

N. Bohr 1913, NP 1922 : Bohr-modellen

(mer om den senere)

- Lysfarten (i vakuum) er like stor i alle inertialsystemer, uansett deres relative bevegelse. Galileisk relativitet holder ikke for lys.

(5)

Exp: Michelson & Morley 1887
 ↑
 NP 1907

Teori: A. Einstein 1905, Spesiell relativitetsteori (SR), litt mer om det senere.

[YF 39.5]

- Stråling fra svart legeme : [OS 6.1]

EM stråling inn mot legeme absorberes, reflekteres og transmitteres, med andeler a , r og t $\Rightarrow a + r + t = 1$

Svart legeme : idealisering med $a = 1$

Ved termisk likevekt (konstant temperatur T) må legemet absorbere og emittere like mye energi $\Rightarrow a = e = 1$; e = emissivitet

(6)

$$j(T) = \int_0^{\infty} I(\nu, T) d\nu = \text{utstrålt energi pr tids- og flateenhet}; \quad \nu = \text{frekvensen}$$

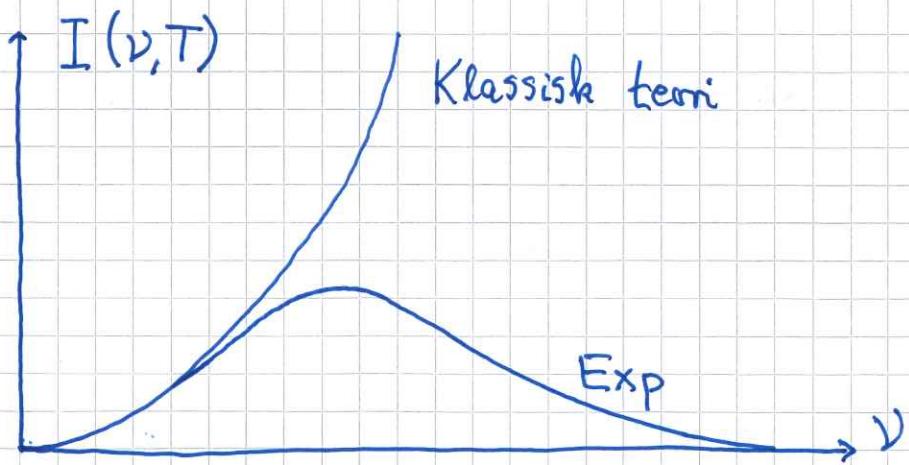
$I(\nu, T) = \text{utstrålt effekt pr flate- og frekvensenhet}$

Klassisk teori gir Rayleigh - Jeans lov

$$I(\nu, T) = \frac{2\pi\nu^2}{c^2} k_B T$$

($c = \text{lysfarten}; k_B = \text{Boltzmanns konstant}$)

som stemmer med eksperimenter for lave frekvenser (dvs lange bølgelengder λ), men ikke for høye ν :



"Ultrafiolett katastrofen":

$j(T) \rightarrow \infty$ med klassisk teori

Max Planck, 1900, NP 1918:

EM stråling med frekvens ν har kvantisert energi,

$$E = 0, h\nu, 2h\nu, 3h\nu, \dots$$

Plancks kvantehypotese

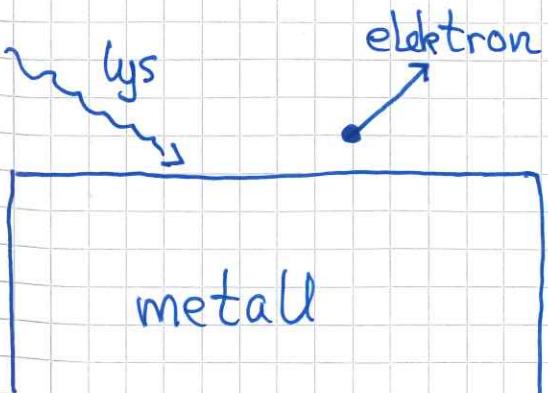
som gir

$$I(\nu, T) = \frac{2\pi\nu^2}{c^2} \cdot \frac{h\nu}{e^{h\nu/k_B T} - 1}$$

Plancks strålingslov

- Fotoelektrisk effekt: [OS 6.2] [YF 38.1]

EM stråling kan rive løs elektroner fra en metalloverflate:



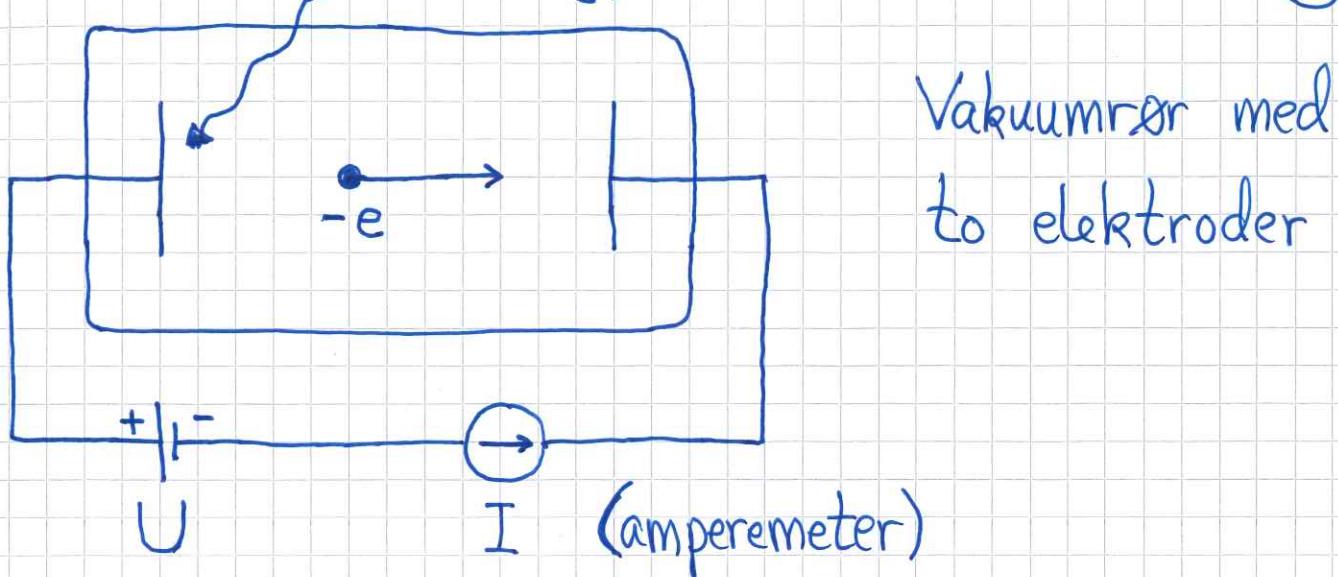
Exp:

Hertz 1887

Lenard 1900

R. Millikan 1914
(NP 1923)

(8)



Vakuumrør med
to elektroder

Terskelspenning : Noen løsreutne elektroner treffjer den andre elektroden ; gir strøm I i kretsen. Trenger motspenning

$$U = K_{\max} / e$$

for å redusere I til null. Kaller U terskelspenningen. Her er K_{\max} maksimal kinetisk energi for løsreutne elektroner.

Frigjøringsarbeid: Elektronene er bundet til metallet. Kreves en minsteenergi

$W =$ frigjøringsarbeidet for å rive løs elektroner.

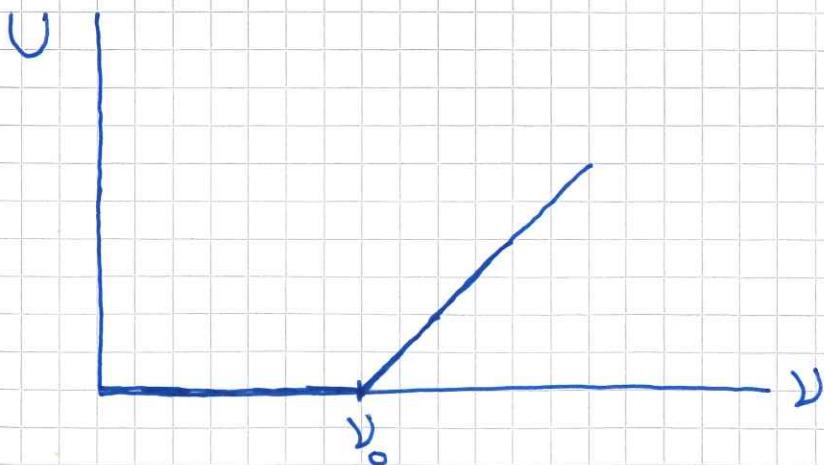
Klassisk teori tilskir at økt intensitet
j vil gi løsrene elektroner (når liten intensitet
ikke er nok), med stadig økende K_{max} og
dermed økende terskelspenning U .

Frekvensen ν forventes ikke å påvirke U .

Eksperimentene gav $I = 0$ så lenge ν var
mindre enn en bestemt (materialavhengig)
terskelfrekvens ν_0 , selv med økt intensitet.

Dvs: $U = 0$ så lenge $\nu < \nu_0$.

Hvis $\nu > \nu_0$, øker U lineært med ν .



Millikan 1914, NP 1923

Einstein forklarte resultatene med
Plancks kvarantehypotese : (1905, NP 1921)
Lysets energi kommer i "hele pakker" proporsjonale
med frekvensen, $E = h\nu$, med h
som innført av Planck. Et elektron i
metallet kan bare absorbere hele energien
 $h\nu$. (Liten sannsynlighet for å absorbere to
eller flere energipakker samtidig.)

Må nå ha $h\nu \geq W$ for å rive los elektroner.
Med $h\nu > W$ får losrevne elektroner kinetisk
energi inntil $h\nu - W$. Dermed blir
terskelspenningen gitt ved

$$eU = K_{\max} = h\nu - W$$

dvs

$$U = \frac{h}{e} (\nu - \nu_0) = \text{terskelspenning}$$

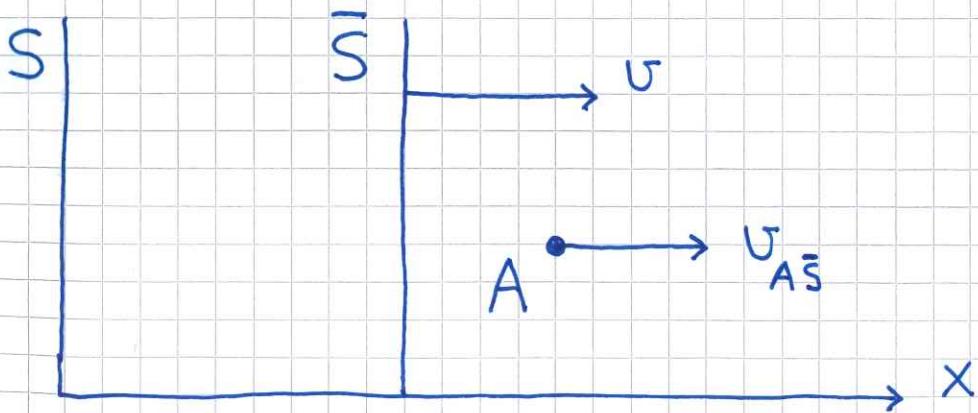
med

$$\nu_0 = W/h = \text{terskelfrekvens}$$

Millikan målte $e \approx 1.6 \cdot 10^{-19} \text{ C}$ i 1909, slik at
 $U(\nu)$ ga en eksperimentell verdi for h ($\approx 6.6 \cdot 10^{-34} \text{ Js}$)

- Einsteins spesielle relativitets-teori: [YF 37] [OS 5] (11)
 Bygger på to postulater: [OS 5.1] [YF 37.1] (1905)
 1. Relativitetsprinsippet: De samme naturlover gjelder i alle inertialsystemer. (Også formulert av Galilei mye tidligere.)
 2. Lysfarten i vakuum er den samme for alle observatører, uavhengig av observatørenes relative bevegelse.

Konsekvenser av disse postulatene:



S og \bar{S} er to inertialsystemer ("koordinatsystemer") i relativ bevegelse:

$v = v_{\bar{S}S} =$ farten til \bar{S} relativt S,
 dvs slik at omvendt er $v_{SS} = -v$

- Samtidighet er relativt: Samtidige [5.2] hendelser i S er ikke samtidige i \bar{S} . [37.2]
 - Tidsdilatasjon: Klokker i bevegelse går [5.3] saktere enn klokker som er i ro. [37.3]
 - Lengdekontraksjon: Objekter i bevegelse [5.4] er kortere enn objekter i ro. [37.4]
 - Galileisk relativitet holder ikke: [5.6]
- [37.5] $v_{AS} \neq v_{A\bar{S}} + v_{\bar{S}S}$
- Nye regler for transformasjon av hendelser [5.5] gitt ved "rom og tid" (x, y, z, t) . [37.5]

$$\text{Galilei: } \bar{x} = x - vt; \quad \bar{t} = t$$

Lorentz/Einstein:

$$\bar{x} = \gamma (x - vt)$$

$$\bar{t} = \gamma \left(t - \frac{v}{c^2} x \right)$$

med

$$\gamma = \frac{1}{\sqrt{1 - v^2/c^2}}$$

$$c = \text{lysfarten} \approx 3 \cdot 10^8 \text{ m/s}$$

- Nye uttrykk for impuls \vec{p} og energi

[5,8]

[5,9]

[37,7]

[37,8]

E , for å få prinsippene om impuls- og energibewarelse i samsvar med relativitetsprinsippet:

$$\vec{p} = \gamma m \vec{v} ; E = \gamma mc^2 = E_0 + K$$

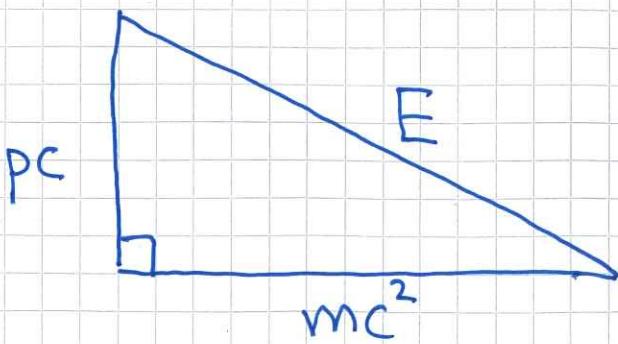
$$\text{Hvileenergi: } E_0 = mc^2$$

$$\text{Kinetisk energi: } K = E - E_0 = (\gamma - 1)mc^2$$

Gir sammenhengen

$$E^2 = (pc)^2 + (mc^2)^2$$

for partikkelen med masse m , impuls p og energi E .



Eks: Lys; bølgelengde λ , frekvens ν og (bølge-)fart c . Er samtidig å betrakte som partikler (pga fotoelektrisk effekt). Siden $v = c$, vil $\gamma \rightarrow \infty$ for lyskrant (fotoner). Med $p = \gamma m v$ må vi da ha $m = 0$, for å unngå at $p \rightarrow \infty$. Med $m = 0$ blir $E = pc$. Med $c = \lambda\nu$ og $E = h\nu$ følger det at

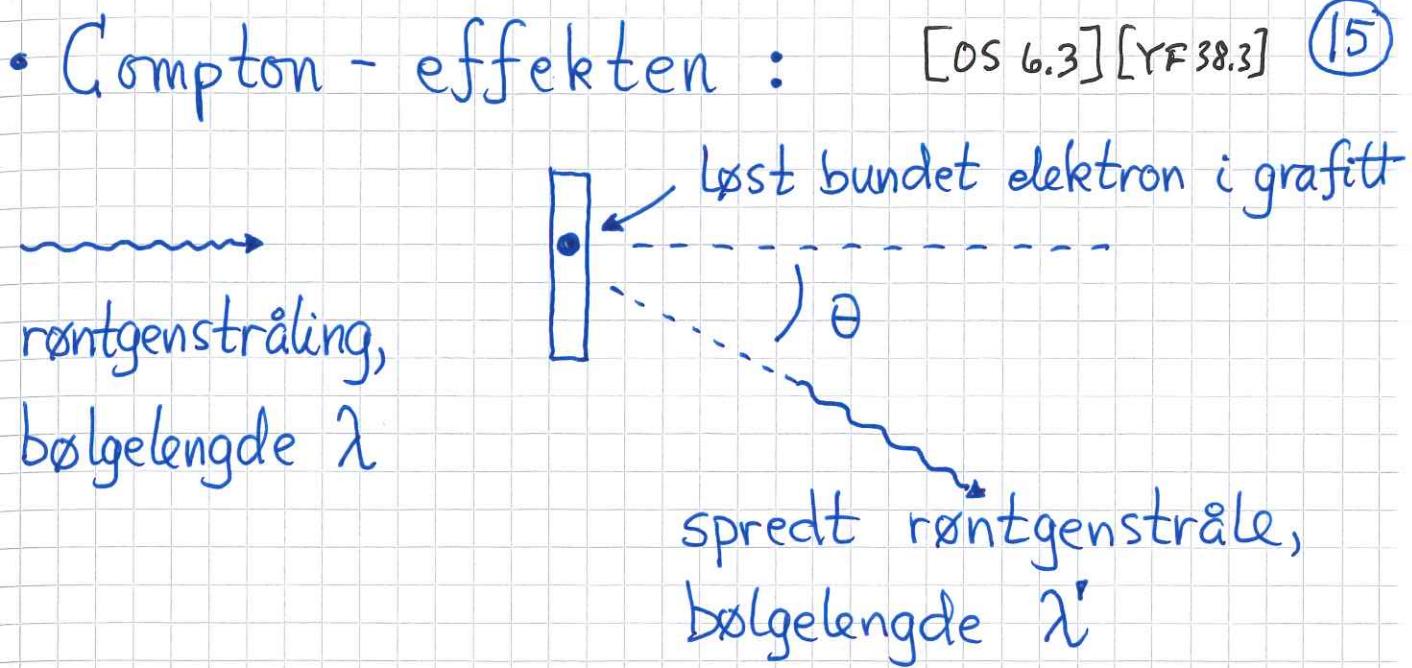
$$p = E/c = h\nu/c = h/\lambda$$

Eks: K for partikkelen med $v \ll c$

Med $v \ll c$ er $\gamma = (1 - v^2/c^2)^{-1/2} \approx 1 + \frac{v^2}{2c^2}$
slik at

$$K = (\gamma - 1)mc^2 \approx \frac{v^2}{2c^2} \cdot mc^2 = \frac{1}{2}mv^2$$

i samsvar med "newton-mekanikk".



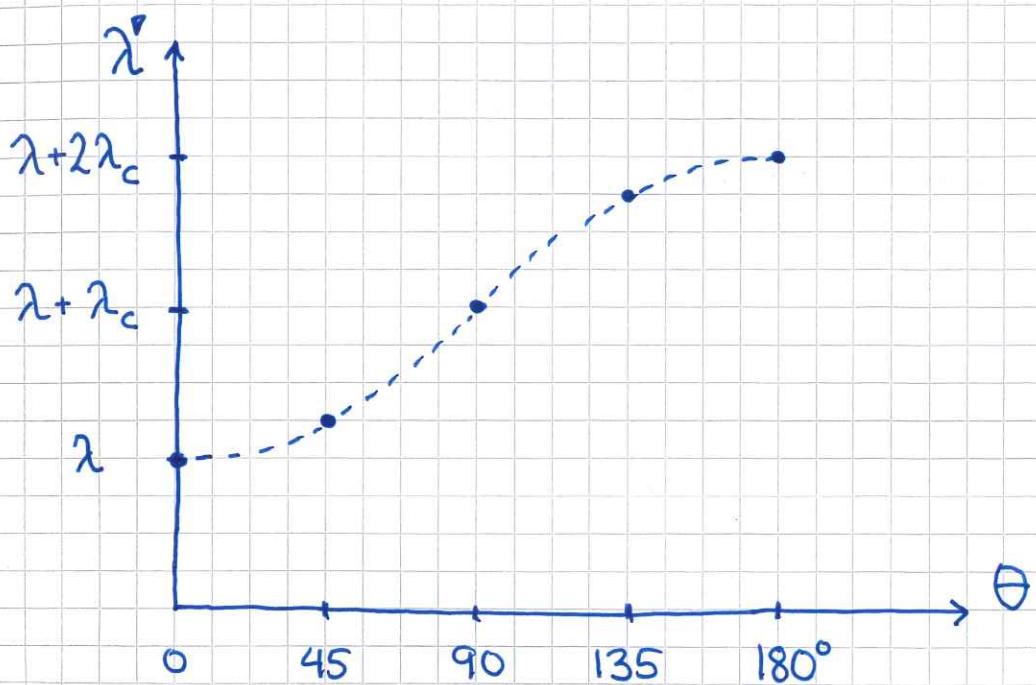
Klassisk teori :

Røntgenstrålene er EM bølger med frekvens $\nu = c/\lambda$. EM-bølger har oscillerende elektrisk felt $\vec{E}(t)$ som gir oscillerende kraft $\vec{F}(t) = -e\vec{E}(t)$ på elektronet. Elektronet settes i svingninger med samme frekvens ν . Ifølge Maxwells ligninger vil en slik oscillerende ladning sende ut EM-bølger med frekvens ν .

Dermed bør spredt røntgenstråle ha samme bølgelengde som innkommende stråle, dvs $\lambda' = \lambda$; uavhengig av vinkelen θ .

A. H. Compton (1923, NP 1927)

gjorde eksperimenter og forklarte resultatene ved å bruke bevaring av (relativistisk) impuls og energi i kollisjon mellom to partikler, et foton og et elektron :



A.H.Compton,
Phys. Rev. 21,
483 (1923)

$$\lambda' = \lambda + \lambda_c (1 - \cos \theta)$$

$$\lambda_c = \frac{h}{m_e c} \approx 2.4 \cdot 10^{-12} \text{ m} = 0.024 \text{ Å}$$

= compton-bølgelengden for elektronet

Et overbevisende resultat i favør av fotonbegrepet.

Bohr - modellen (1913, NP 1922)

OS
[6.4]
(YF 39.3)
(17)

Bakgrunn for Niels Bohrs ideer:

- Balmerserien for H-atomet.

$$\lambda_n = B \frac{n^2}{n^2 - 4} ; \quad B \approx 364.5 \text{ nm} ; \quad n=3,4,5,6$$

(Balmer 1885)

evt.

$$\frac{1}{\lambda_n} = R \left(\frac{1}{2^2} - \frac{1}{n^2} \right) ; \quad R = \frac{4}{B} \approx 10^7 \text{ m}^{-1}$$

(Rydberg 1888)

- Rutherford's atommodell (1911).

Atomenes positive ladning er samlet i en liten kjerne; ikke jeunt fordelt som i Thomsons modell.

Exp. motivert: α -partikler (He^{2+}) ble sendt mot tynn gullfolie. Noen ble sterkt avbøyd.



- Plancks kvantehypotese og Einsteins forklaring av fotoelektrisk effekt. Viste at strålingsenergi opptrer i enheter av $h\nu$.

Bohrs postulater :

- Stasjonære tilstander, med bestemte energier.
Klassisk fysikk tilsier at elektronet i H-atomet må tape energi i form av EM stråling, fordi det er i akselerert bevegelse. Dette må være forhindret.
- Kvantesprang. Absorpsjon og emisjon av foton gir overgang for elektronet mellom stasjonære tilstander.

Balmer serien antyder at energinivåene i H-atomet er

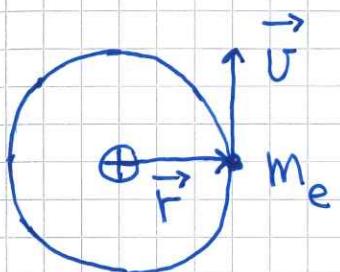
$$E_n = - \frac{hcR}{n^2} \approx - \frac{13.6 \text{ eV}}{n^2} \quad (n=1, 2, 3, \dots)$$

siden et foton har energi $h\nu = \frac{hc}{\lambda}$.

- Elektronet går i klassiske sirkelbaner rundt kjernen. [Stemmer ikke!]

Newton 2. lov, $F = m_e a$, med $a = v^2/r$
og $F = e^2 / 4\pi\epsilon_0 r^2$ gir $v^2 = e^2 / 4\pi\epsilon_0 m_e r$,
 $K = \frac{1}{2} m_e v^2 = e^2 / 8\pi\epsilon_0 r$, og total energi
 $E = K + V = e^2 / 8\pi\epsilon_0 r - e^2 / 4\pi\epsilon_0 r = -e^2 / 8\pi\epsilon_0 r$

- Elektronets dreieimpuls er kvantisert. [Stemmer!]



$$L = |\vec{L}| = |\vec{r} \times \vec{p}| = rm_e v$$

Bohrs forslag : $L = n\hbar$, med $n = 1, 2, 3, \dots$

og $\hbar = h / 2\pi \approx 1.05 \cdot 10^{-34}$ Js ("h-strek")

[Stemmer ikke!]

Dermed :

$$L^2 = r^2 m_e^2 v^2 = r^2 m_e^2 e^2 / 4\pi\epsilon_0 m_e r = n^2 \hbar^2,$$

dvs sirkelbanene har radius

$$r_n = n^2 \cdot 4\pi\epsilon_0 \hbar^2 / m_e e^2 = n^2 \cdot a_0$$

der Bohr-radien er $a_0 = 4\pi\epsilon_0 \hbar^2 / m_e e^2 \approx 0.529 \text{ \AA}$

Energinivåene:

$$E_n = -\frac{e^2}{8\pi\epsilon_0 r_n} = -\frac{m_e e^4 / 32\pi^2 \epsilon_0^2 h^2}{n^2} \approx -\frac{13.6 \text{ eV}}{n^2}$$

i samsvar med Balmers (og Rydbergs) formel!

Vi ser at $|E_n| \ll m_e c^2$ = elektronets hvileenergi:

$$E_n = -\frac{1}{2} \alpha^2 m_e c^2 / n^2$$

$$\alpha = e^2 / 4\pi\epsilon_0 h c \approx 1/137 \quad (\text{finstrukturkonstanten})$$



- Riktige energinivåer for hydrogen.
- L er kvantisert, og proporsjonal med \hbar , men $L = 0$ i grunntilstanden for hydrogen, ikke \hbar som i Bohrs modell.
- Bohr-modellen fungerte dårlig på andre atomer.
- Ideen om elektronet som klassisk partikkelfølger rundt kjernen måtte forkastes.

Interferens med partikler

[OS
6.5]

Louis de Broglie (1892-1987) :

[6.6]
[YF 39.1]

"Hvis lys er både bølger og partikler, bør massive partikler være både partikler og bølger!"

(1923/24 ; NP 1929)

For lys : $E = h\nu$ og $E = pc$

$$\Rightarrow p = \frac{E}{c} = \frac{h\nu}{c} = \frac{h}{\lambda}$$

Dermed, for massive partikler med impuls p og energi E :

$$\boxed{\lambda = \frac{h}{p}, \quad \nu = \frac{E}{h}}$$

de Broglies
hypotese

For en ikke-relativistisk ideell gass av atomer eller molekyler har vi

$$K_{\text{trans}} = \frac{p^2}{2m} = \frac{3}{2} k_B T$$

$$\Rightarrow \lambda = \frac{h}{\sqrt{3mk_B T}} = \text{partiklenes termiske de Broglie bølgelengde}$$

Noen exp. som viser partikklers bølge-
egenskaper :

Davisson & Germer 1927 : Diffraksjon av
elektroner mot Ni-kristall.

[Davisson, G. P. Thomson NP 1937]

G. Jönsson. 1961 : Dobbeltspalte forsøk
med elektroner.

Tonomura et al 1989 : Interferensmønster
selv med ett og ett elektron mot dobbeltspalte.

Zeilinger et al 2003 : Interferens med ett
og ett C_{60} -molekyl mot diffraksjonsgitter.

Arndt et al 2015 : Interferens med
 $C_{168}H_{94}F_{152}O_8N_4S_4$ - molekyler.