

TFY4104 Fysikk

Respondents: 111

Status: Archived

Launched Date: 11.03.2013

Closed Date: N/A

7. Kommentarer

1. Altfor stor overlapp mellom Termodynamikk, Mekanikk 2 og fysikkfaget. Det oppstår forvirring da alle tre emnene bruker varierende benevnninger på de forskjellige temaene, noe jeg synes er forvirrende og villedende. Synes det kunne vært større fokus på El.mag.-delen av fysikkfaget, og heller latt de andre emnene tatt seg av resten.

TFY 4104

2. Jeg synes pensum i faget er altfor stort, slik at man ikke for gått nok i dybden på hvert emne (termo, mekanikk, elektro/magnetisme). Imidlertid er termo og mekanikk emner som uansett blir gjennomgått mye grundigere av fag jeg enten har hatt eller skal ha senere. Derfor ser jeg ikke vitsen med å bruke ekstra tid på dette. Sistnevnte emne er ikke nevneverdig relevant for min studieretning, og jeg har ihvertfall ikke lært nok til å kunne ha noen nytte av det jeg har lært her.

3. Forelesningene veldig rotete, vanskelig å bruke notatene etterpå. Øvingsoppgavene er relevante og jeg følte at disse var nyttige. Studassene har også vært veldig flinke til å hjelpe med øvingene. Øvingstimene ga ofte mer enn forelesningene.

- Forelesningene var gode, men ble i noen tilfeller litt for teoretiske.

4. - Labøvingene var interessante, men de fleste var lite relevante med tanke på eksamen og innholdet i emnet ellers.

5. Mye pensum og liten forelesningstid. Forbedres ved å gi flere oppgaver i øvingsopplegget.

6. Umotiverende å bruke så mye tid på labatorieøvinger når relevans til eksamen er såpass liten, hadde vært mer givende hvis disse ble vektlagt som pensum. Foreleser er flink og motivert, men til tider litt lite systematisk og øvingene kan godt være litt mer på samme faglig nivå som eksamen, i alle fall de siste.

7. Øving 9 var som skrevet i tidligere tilbakemelding for avansert både mtp matte og programmering.

8. Trenger bedre tid på de siste kapitlene.

9. Ingen kommentar

10. Forelesningene sugde.

11. Pensum er alt for stort, jeg er den type student som liker å ha lest til en forelesning før jeg går i den, men det er plent umulig når pensum er på godt over 1000 sider. Det er også veldig mye informasjon

som skal prosesseres når en forelesing for kan bli på mer enn ett kapittel (opp mot 50 sider i boka). Mitt forslag til å minske pensum er å droppe mekanikk biten, dette er noe mange kan fra videregående alt. mekanikk 1 (og mekanikk 2 hvis de har hatt det). Dette vil gi mer tid til å lære termodynamikken og elektrisitet- & magnetisme læren skikkelig. Matlabbøvingene så jeg dessverre liten relevans i opp mot pensumet til eksamen, der var det veldig avansert fysikk som man kun observerte og noterte ned resultater fra.

Men ingen ris kommer uten ros.

Det er en kjempe stor hjelp å få 112 oppgaver til eksamen med utfyllende besvarelse på hver oppgave, disse har hjulpet meg mye. Foreleseren er også en engasjert og livlig kar, og mange fysikktimer har vært spennende, selv om det noen ganger har vært vanskelig å relatere de spennende digresjonene til pensum.

Gjesteforelesningen vi hadde om verdensrommet og tyngdekraft var skikkelig bra! Det som er synd er at disse spennende tingene dessverre tar dyrebar tid når en skal igjennom så mye.

Labbene har også vært prima, gøy med praktiske assosiasjoner, lærte mest av elektrisitets- og svingelabben.

Konklusjon: Endre pensum.

Takk for et lærerikt, men strevsomt semester :)

12. Forelesningene er dårlige. Foreleseren er alt for ustrukturert, og det er veldig vanskelig å henge med i svingene.

Faget overlapper veldig med termodynamikk.

13. Øvingene kunne med fordel vært litt større. 2-3 oppgaver gjort på 15 minutter gir ikke særlig god oversikt, dog kunne selv disiplinerte studenter gjøre mer på egenhånd, men lettere å øve mer hvis man må. Ofte vanskelig å henge med i utledningen i forelesningene også, så litt ryddigere utledninger og kanskje litt flere anvendelser hadde gjort det supert??

14. Faget har vært bra. Veldig mye pensum på kort tid, noe som oppleves litt rotete og det er vanskelig å få oversikt gjennom semesteret. Rører bare i overflaten på mange temaer vi har dypere forståelse for, og faget kan derfor virke litt uviktig.

15. Forelesningene har vært litt rotete, og vanskelig å følge med på. Øvingene har vært litt bra, men det er for mye med 10 øvinger, da jeg på slutten av året måtte holde på med øvinger i stedet for å begynne å lese til eksamen (som jeg lærer mer av). Jeg ville gjort de samme oppgavene, ja, men. Det er bedre å ha som mål å lære av oppgavene, enn å levere dem inn tidsnok. Synes matlab-øvinger var unødvendig. Ellers et bra fag og spennende fag, og gode labratorieøvinger.

16. Øvingene startet veldig lett, og ble vanskeligere. De var generelt for små, og tok liten tid og ga derfor for lite utbytte. Det burde vært større øvinger, hvorav kun 8 burde trengt godkjenning. De var for lette tidlig på året, burde vært mer jevn belastning.

17. Læreboken er god, men forelesningene er rotete og føles lite relevant i forhold til øvinene og de eksamensoppgavene som er lagt ut. Vanskelig å ta gode notater når foreleser ikke klarer å holde orden på tavla. Gode studasser, men noen øvinger (øving 10?) lå på et veldig høyt mattenivå, noe som gjør at hvertfall jeg (vet det var mange fler) ikke klarte å gjøre oppgavene fordi vi ikke har hatt

de mattekursene som kreves (matte 4 ifølge studass). Øvingene var også generelt veldig korte noe som (faktisk) var negativt fordi jeg følte at jeg ikke lærte noe av de. Fint med de oppgavene som er lagt ut nå på slutten av semesteret (eksamensrepetisjonen), men skulle gjerne ønske at det ikke var så mye overlapping mellom disse oppgavene og øvingsoppgavene.

Stor overlapping mellom termodynamikk og fysikken dette semesteret (går maskin), og termodynamikken er derfor litt forvirrende i og med at det brukes mye ulike notasjon i de ulike kursene.

Kan også nevne at ikke alle som har dette faget har hatt matlab i itgk..

18. Unødvendig med så mye mekanikk, da dette pensumet blir dekket i egne fag

19. Meste bra. kanskje litt mye med 10 av 12 øvinger, bedre med feks 10 av 14

Gode underholdande forelesingar.

Greie rekneøvelsar (Lite arbeid i forhold til andre fag).

20. Spennande og passe utfordrande labøvingar.

Små øvingar gir rom for meir eigenstudie, som eg føler eg får meir utbytte av.

Har hatt mykje av stoffet før i Fysikk på VGS, Termodynamikk 1: TEP 4120 og Mekanikk 1 og 2.

Foreleseren er meget god, med unntak av et punkt; bruk av tavlen. Det er for rotete!!!

21. Ellers veldig bra.

-Batman

22. ITGK øvingene bør være bedre planlagt og mer rellevant. Skulle vært flere eksamensoppgaver tilgjengelig for faget. Lab opplegget er bra.

23. Foreleser er veldig engasjerende, og timen er over på null komma niks.

Forelesning: Skal gjennom altfor mykje på kort tid. Det er lagt stor vekt på utledning noko som gjør det vanskeleg å henge med i forelesning.

IKT-baserte aktiviteter: Merkeleg simuleringsoppgåve i termo (øving 9 eller 10). Var mykje teori og rotete skreive. Var også vanskeleg å forstå kva ein skulle gjøre på dei ulike oppgåvene. Følte ikkje det hadde så mykje med numeriske berekningar å gjøre ettersom det kun var å putte formelen inn i matlab.

Øvinga med simulering av prosjektil var betre med tanke på fagleg og ikt-basert utbytte.

24.

Øvinger: Korte øvinger, som ikkje gjennspeiler det som vert gjennomgått på tavla og dekker kun ein liten del av kapitla frå boka. Føler eg sit med store hull.

Labøvinger: Synast det vert mykje fokus på laben kring utleiing av formlar og rekning (sjølv om ein har forberedt seg), i staden for at tida går til å forstå laben/skjønne kva ein driver med.

Læreboka: Svært bra, men altfor omfattande pensum.

- Konklusjon: Ekstremt mykje pensum ein skal gjennom på kort tid (dersom ein skal forstå det ein driver med). Med unntak av noko vanskelegare matematikk og utleiingar, så føler eg ikkje utbyttet mitt av faget har vore så bra. Stort skilje mellom lab, øvingar og forelesning.
25. Regneøvinger kan godt være litt vanskeligere, labratorieøvingene er passelig vanskelige og læreboken (Physics for scientists and engineers, Freeman) er veldig god.
26. Veldig varierende forelesninger, noen var gode mens andre virket lite relevante og var vanskelige å få noe fornuftig ut av. Øvinger og forelesninger hang lite sammen.
27. Forelesningene var veldig ustrukturerte og jeg fikk dessverre ikke så mye utbytte av dem.
28. Stor bok, litt rotete overlapping med termodynamikk 1, flink lærer, men litt uklart hvilket nivå vi skal takle.
29. Til tider litt "rotete" forelesninger. Ved enkelte tilfeller går litt for fort der det burde gått sakte, og vice versa
30. Alt for stort og alt for overfladisk pensum. Unødvendig fag, fokuser heller på spesialiserende fag.
31. Kunne vært litt bedre til å forklare de vanskelige tingene. ikke så mye tid på det lette fra videregående. Bedre forståelse for hva vi kan fra før
32. Særlig mekanisk fysikk ble noe mindre relevant da vi allerede hadde hatt fagene mekanikk 1 og 2. Litt mye stoff var repetisjon fra videregående Fysikk 1 og Fysikk 2.
- Lab-tekstene må tilpasses at en ikke har hatt noe om teorien i faget på forhånd, en kort intro burde legges til.
33. Veldig rotete foreleser, han burde orke å skrive ting to ganger på tavla ikke viske ut deler og skrive over, dette gjør det håpløst å ta notater.
- Litt unødvendig med rapport i eksamensperioden, føles litt meningsløst når hverken den eller labbene teller på karakteren i faget.
- For det første: Foreleser er elendig. Ikke noe system i det han gjør på tavla og forelesningene er generelt uoversiktlige.
34. For det andre: Ingen leser boka, rett og slett fordi den er for tykk! Den aller beste måten å forbedre eksamensresultatene i dette faget er nok å gi elevene en annen bok. En som er mer kortfattet og enkel. Prøv, og det vil gi resultater!
35. Labratorieøvingene er lite eksamensrelevant, det er derfor unødvendig å måtte legge ned så mye arbeid i en rapport som skal leveres inn midt i eksamensperioden, da man heller burde fokusere på å lese det som er eksamensrelevant.

36. Dersom mulig, kutte ut matlab-øvingene da dette ble litt urelevant. Prinsipper bør læres på enklest mulig måte. Overlapper nydelig for Maskin-studenter og passer bra inn sammen med andre semesterfag. Forelesningene kunne til tider virke som om var satt sammen i hast.
37. Litt vel ustrukturert utregning på tavla. Virket nesten som kladding til tider.
38. det eneste jeg har noe å utsette på er forelesningene hvor det som blir skrevet ned på tavla er alt for rotete og uoversiktlig. Foreleseren er flink, men når man skal gå tilbake og se på forelesningsnotater ved en senere anledning er disse nesten ubrukelige. Med andre ord det må bli mye bedre det som skrives på tavlen!
39. Kunne ønske at laben var relevant for pensum. Selve pensum er ok men synes det kunne for min del blitt lagt frem på en enklere måte.
40. Lærte ingenting av matlab-øvingene. Forelesningene var ok. Labøvingene lærte eg ingenting av!
41. For "enkle" forelesninger for folk som har hatt fysikk på videregående, når det først var nytt ble det forklart for dårlig. Litt for lite regneøving i øvingsopplegget. Øvingene tok som oftest under en time. Matlab øvingene var for uengasjerende. Lab oppleget var demotiverende, siden det krever så mye tid. Ellers var alt annet bra!
42. Setter stor pris på at foreleser laget til oppgaver med fasit til eksamenslesingen.
43. Øvingene var stort sett ganske lette, hvertfall første del. mechanics var veldig banalt mye av det. nesten alt har jeg hatt i 2FY+ 1FY fra før av. sluttet derfor med forelesninger, fordi det var bortkastet tid. noe som vedvarte. foreleseren er veldig flink, men temaet var for lett. kunne lese i 30 min i stedet for 2 t med forelesnigen. men sluttet som sagt, så vet ikke hvordan det var oktober november
44. Lite oversiktlig på tavla, og vanskelig å få med seg hva som faktisk går gjennom.
45. Synes det var altfor snever, nærere ingen teoriundervisning i lab-pensum. Bra at vi kan lære noe selv ved hjelp av praktiske forsøk, men følte noe unødvendig uten noe teoretisk grunnlag bortsett fra fysikk VGS.
46. Litt lite struktur over forelesningene
Kunne vært mer "inspirerende"
Grei arbeidsbelastning
Lite motiverende med så ufattelig stor lærebok. Vi klarer ikke lære alt uansett.
47. Forelesninger oppleves som lite relevante. Regneøvingene som tilfeldige. Se til Institutt for konstruksjonsteknikk og lær!
48. Godt oppsatt fag med god fagplan og mye info på Itslearning. Det eneste minuset med dette faget var Matlab-øvingene, som ikke var til noe hjelp i det hele tatt.
49. Personlig synes jeg det var vanskelig med svensk...
50. Jeg var nokså lite motivert i forhold til laboppgaver og matlab-øvingene fordi jeg har oppfattet dem som lite eksamensrelevant. Jeg føler at elektromagnetismen er det tyngste i dette faget, og det synes

jeg virker dumt fordi det er den ene delen av pensum jeg ikke skal bruke videre. Jeg kunne dette godt på videregående, men da var jeg motivert for det. Kanskje faget burde ha mer fokus på hva de forskjellige studieretningene skal få bruk for videre?

51. Ønskelig med øvinger som dekker hele pensum, for eksempel en eksamen som øving.

52. Det var morsomt med matlab øvinger. Vi brukte veldig mye tid på labrapporten, det burde kanskje vært litt mildere krav for å få rapporten godkjent. Vi måtte fikse rapporten pga små grammatikkfeil, dette var utrolig irriterende, spesielt når dette stort sett gikk på studassens personlige preferanser. Ellers stort sett fornøyd med faget:)

53. Er ikke fornøyd med MATLAB delen i faget. Har inntrykk av at faget dekker et stort pensum med mye varierende stoff. Vil derfor droppe MATLAB øvingene, og heller ha to ekstra skriftlige øvinger.

54. Nettsida for laboratorieøvingar er fullstendig håplaus å finne fram på, ha alt på ein plattform. Samt vart det endring i oppmøte til lab utan at dette var gitt noko klar beskjed om. med tanke på at pensum er så bredt kunne ein godt brukt litt mindre tid på mekanikken. Ellers bra semester.

55. Nettsida for laboratorieøvingar er fullstendig håplaus å finne fram på, ha alt på ein plattform. Samt vart det endring i oppmøte til lab utan at dette var gitt noko klar beskjed om. med tanke på at pensum er så bredt kunne ein godt brukt litt mindre tid på mekanikken. Ellers bra semester.

56. Det er greit å ha labb for å få en faglig innsikt i hva man lærer seg, men da er det litt dumt at mye av labbstoffet ikke er direkte relevant til eksamen. Det at tilnærmet alle labbrapportene blir underkjent fordi stud.as har fått beskjed om å underkjenne er også dårlig. Dersom en rapport er god nok, bør den bli godkjent på første forsøk.

57. Litt rotete forelesninger, valgte å ikke dra i dem, men heller lese selv. Boka er veldig bra. Ellers er det litt mye med 10 øvinger + 4 laber og rapport. Fikk ikke så mye utav labene..

58. Opplevde at selve lab-oppgavene var lite relevante iforhold til det vi lærte. Da spesielt svingningslabben. Pensum føles og veldig stort og uoversiktlig, selv om boka er veldig bra. Og hadde nok fått bedre utbytte av forelesningene hadde notatene på tavla vært noe ryddigere.

59. For lange labøvinger. Grådig sliten i hode når man skal ha lab fra 16-20. Da går ikke noe av kunnskap inn. Fysikkjournalen på slutten derimot lærte jeg mye av

60. Synes at opplegget har fungert greit, med unntak av labopplegget, som heller var lite givende.

61. Dropp MatLab i øvingene, dette får vi ikke mye utbytte av, verken programering eller fysikk.

62. Generelt sett godt nivå på forelesninger, MEN det hadde vært meget bra om foreleser gjorde en større innsats for at folk virkelig skal få interessen. Det jeg mener: er vanvittig mange kule/interessante ting man enkelt kan demonstrere i en forelesning i sammenheng med pensumet. (Y)