

Referansemøter for mekanisk fysikk FY1001/TFY4145, 02.10.2015

Oppmøte:

Faglærer: Jon Andreas Støvneng

FYSMAT: Oda Oppedal, Jørgen Riseth

BFY: Audhild Høgåsen

EMIL: Kate Lee, Erling Vatn Tranulis

MLREAL: Vegard Tuset

Tilbakemeldinger:

Undervisning og øvingsopplegg:

1. Færre som gjør øvingsopplegget ordentlig når det ikke er obligatorisk poenggrense.
2. Greit at løsningsforslagene ligger ute.
3. Vanskelig å starte med MekFys-faget, mye teori og man har hatt lite av den nødvendige matten.
 - Går ikke å starte med noe annet. Alt bygger på mekanikken.
4. Mye repetisjon i starten av kurset, etterfulgt av kraftig økning i gjennomgangstempo og vanskelighetsgrad → tenker det er lett i starten, faller av når tempo øker.
 - Alle har ikke hatt fysikk2, og mange kommer ikke rett fra vgs. Nødvendig med repetisjon, og nødvendig med økt tempo for å komme gjennom pensum.
 - Det grunnleggende er viktig, samt at det er mye ny notasjon.
5. Noen som har merket seg at øvingsopplegget ikke lengre er godkjent selv om de har gjort testene.
 - Hvis det skyldes tekniske problemer blir det tatt hensyn til.
6. Litt kort frist fra øvingsforelesning på mandager og frist for test på onsdag.
 - Tanken er at man skal kunne starte den, for så å fullføre den senere. Har evig med forsøk.
7. Støvneng er flink, god til å bryte opp timene med praktiske eksempler.
8. Etterspurt fremdriftsplan
 - Fremdriftsplan ligger ute på fagsiden. Lite ekstra-tid i timene til å gjennomgå andre ting enn pensum.
9. Ikke kommet til en konklusjon på eksamensdato for EMIL pr. 02.10.15.
 - Snakk om 4. des. blir tatt opp med de det gjelder.
10. Det som blir gjennomgått i forelesningene er lettere enn det som er på øvingene.
 - Det er sånn det må være for å komme gjennom alt før eksamen.
 - Har gjennomgått vanskelige ting, f.eks. snorfriksjonseksempelet.

Lab:

1. EMIL, frister kommer for sent, og stud.assene overlater for mye til studentene, vil bli veiledet og få konkrete svar på relevante spørsmål, eks. hvordan å bruke tracker.
 - Støvneng er enig, bør i så fall veiledes mer.
2. Oppsettet til laben er bra, fysikken bak det er relevant og har gjort mye av det i øvinger. Er mulig å løse oppgaven på flere måter, men det føles som om man bare får godkjent den veien som stud.assene vil at det skal gjøres.
3. Latex er vanskelig, tar tid å lære seg, og de fleste har ingen bakgrunnskunnskaper om Latex. All tid blir brukt på å forstå Latex og ikke selve innholdet. eks. Cavendish forsøket. Man vil bruke tid på å forstå forsøket, og ikke på å forstå Latex.

- Forslag om å ha et Latex-forelesning.
- Forslag om å bruke mer tid på tekno/real-start på å lære Latex.
 - i. Mye å gjøre på tekno/real-start så usikkert om det går.
- Viktig å lære seg å bruke Latex siden det er det som blir praktisert ellers.
 - i. Syns kanskje kravet er litt hardt, siden det tar mye tid, og fjerner tid fra lab-ene.
 - ii. Man burde bruke av andre, koke, google det man ikke forstår.
 - iii. Burde annonseres at Latex er det som brukes. Det blir gjort.