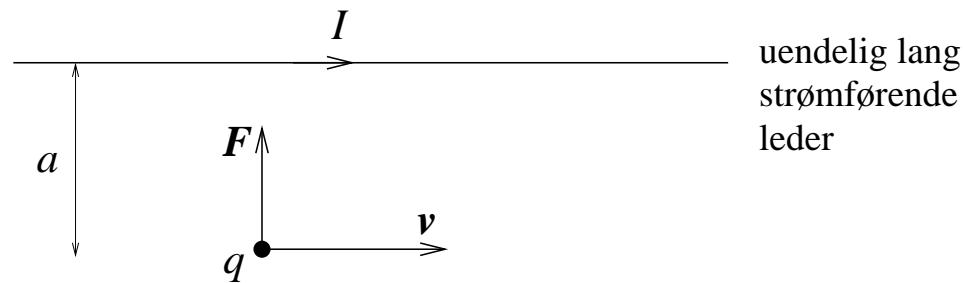


MAGNETISME SOM RELATIVISTISK FENOMEN

(orienteringsstoff; ikke eksamsrelevant)

Vi gjør et eksperiment:



... og måler en kraft på ladningen q :

$$F = k \frac{I}{a} q v$$

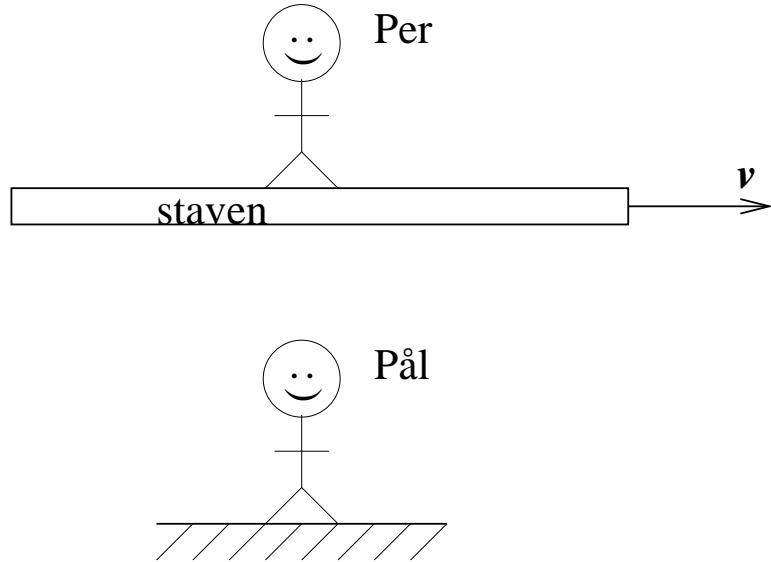
med retning mot lederen dersom $q > 0$.

Lederen er *elektrisk nøytral* \Rightarrow null elektrisk kraft!

Hvor kommer kraften F fra??

Løsning: Relativitetsteorien! (A. Einstein)

Lorentzkontraksjon:



Per: Stavens lengde er L .

Pål: Stavens lengde er $L/\gamma < L$.

Her er:

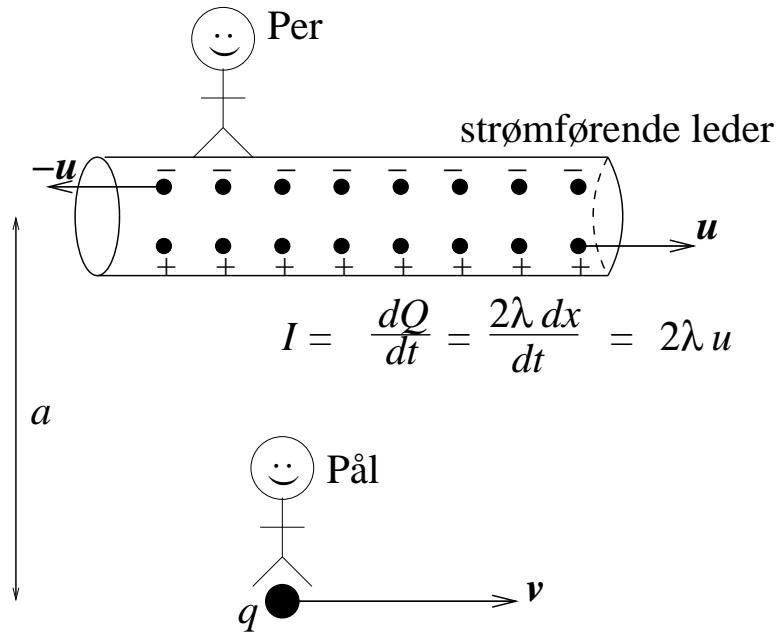
$$\gamma = \frac{1}{\sqrt{1 - v^2/c^2}} \geq 1$$

med c = lyshastigheten og v = hastigheten til stavens lengderetning i forhold til Pål.

Altså:

Objekter i bevegelse er kortere enn når de er i ro

Konsekvenser av Lorentzkontraksjon for ladningen q i bevegelse langs den strømførende lederen:



Per: Lederen har λ negative ladninger pr lengdeenhet og λ positive ladninger pr lengdeenhet. Alt i alt er lederen elektrisk nøytral.

Pål: Lederen har λ_- negative ladninger pr lengdeenhet og λ_+ positive ladninger pr lengdeenhet. De negative ladningene har størst hastighet i forhold til meg. På grunn av størst Lorentzkontraksjon ligger derfor disse *tettere* enn de positive ladningene. Altså er $\lambda_- > \lambda_+$. Alt i alt er lederen *ikke* elektrisk nøytral; den har en netto negativ ladning $\Delta\lambda = -\lambda_- + \lambda_+ < 0$.

Dermed måler Pål en *elektrisk kraft* på ladningen q :

$$F_{\text{Pal}} = F_e = qE = q \cdot \frac{\Delta\lambda}{2\pi\varepsilon_0 a}$$

der vi har brukt at elektrisk felt i en avstand a fra en uendelig lang stav med ladning $\Delta\lambda$ pr lengdeenhet er (se øving 5, oppgave 3)

$$E = \frac{\Delta\lambda}{2\pi\varepsilon_0 a}$$

So what? Vi er typisk i Pers situasjon, dvs i ro i forhold til lederen, og hvem har sagt at Per, som ser en nøytral leder, vil måle en kraft på q ?

Jo, det sier Einstein, med sitt *relativitetprinsipp*:

Fysikkens lover gjelder i alle *inertialsystemer*, dvs i alle referansesystemer som er i ro eller i konstant hastighet.

\Rightarrow Hvis Pål måler en kraft på q , må også Per måle en kraft på q !

I forelesningene tok vi her rett og slett en snarvei og konstaterte at

$$F_{\text{Per}} = \sqrt{1 - v^2/c^2} F_{\text{Pal}}$$

$$\Delta\lambda = \frac{2\lambda vu}{c^2 \sqrt{1 - v^2/c^2}}$$

Den første av disse to ligningene skal vi ikke forsøke å utlede, men den uttrykker altså hvordan krefter, ifølge relativitetsteorien, *transformerer* mellom ulike referansesystemer som er i relativ bevegelse med hastighet \mathbf{v} . I vårt tilfelle er ladningen q i ro i Pål sitt referansesystem, i Per sitt referansesystem har den hastighet \mathbf{v} (mot høyre). Hvis da Pål måler en kraft

$$\mathbf{F}_{\text{Pal}} = \mathbf{F}_{\text{Pal}}^{\parallel} + \mathbf{F}_{\text{Pal}}^{\perp}$$

der $\mathbf{F}_{\text{Pal}}^{\parallel}$ er komponenten av \mathbf{F}_{Pal} parallelt med hastighetsvektoren \mathbf{v} og $\mathbf{F}_{\text{Pal}}^{\perp}$ er komponenten av \mathbf{F}_{Pal} normalt på hastighetsvektoren \mathbf{v} , så “kan det vises” at Per vil måle en kraft

$$\begin{aligned} \mathbf{F}_{\text{Per}} &= \mathbf{F}_{\text{Per}}^{\parallel} + \mathbf{F}_{\text{Per}}^{\perp} \\ &= \mathbf{F}_{\text{Pal}}^{\parallel} + \frac{1}{\gamma} \mathbf{F}_{\text{Pal}}^{\perp} \end{aligned}$$

Med andre ord, en eventuell kraftkomponent parallelt med \mathbf{v} blir den samme i de to referansesystemene (i vårt tilfelle er $F^{\parallel} = 0$), mens for kraftkomponenten normalt på \mathbf{v} (og vår kraft er nettopp normalt på \mathbf{v}) har vi

$$\mathbf{F}_{\text{Per}}^{\perp} = \frac{1}{\gamma} \mathbf{F}_{\text{Pal}}^{\perp} = \sqrt{1 - v^2/c^2} F_{\text{Pal}}$$

som konstatert ovenfor.

Den andre av de to ligningene ovenfor kan vi utlede på bakgrunn av **Einsteins regel for addisjon av relative hastigheter**.

La oss ta for oss 3 objekter A , B og C . Dersom v_{AB} er hastigheten til A relativt B og v_{BC} er hastigheten til B relativt C , da ville en nok intuitivt tenke som Galilei og si at

$$v_{AC} = v_{AB} + v_{BC}$$

må bli hastigheten til A relativt C . Tro det eller ei, men dette er faktisk ikke riktig! Og problemet oppstår i forbindelse med Einsteins 2. postulat (det 1. postulatet var relativitetsprinsippet, se ovenfor):

Lyshastigheten c i vakuum er konstant, uavhengig av
kildens eller observatørens relative hastighet.

Nå ser du problemet med Galileis addisjonsformel: Dersom $v_{AB} = c$ (dvs A er et lyssignal som beveger seg med hastighet c i forhold til B), blir $v_{AC} \neq c$ (dvs C vil påstå at hastigheten til lyssignalet A ikke er lik c)!!

Løsningen har vi med Einsteins addisjonsregel:

$$v_{AC} = \frac{v_{AB} + v_{BC}}{1 + v_{AB} \cdot v_{BC}/c^2}$$

Setter du nå $v_{AB} = c$, vil du også finne at $v_{AC} = c$, i samsvar med postulatet ovenfor.

Utstyrt med denne formelen kan vi nå regne ut hvor stor Lorentzkontraksjon ladningen q ser for henholdsvis de positive og de negative ladningsbærerne i den strømførende lederen.

Lederladningenes hastighet målt av Pål:

$$u_{\pm} = \frac{\pm u + (-v)}{1 + (\pm u) \cdot (-v)/c^2} = \pm \frac{u \mp v}{1 \mp uv/c^2}$$

Her er lederladningene objekt A (øvre fortagn for de positive), Pål og ladningen q er objekt C , mens Per tilsvarer objekt B . Dermed er $v_{AC} = u_{\pm}$ = lederladningenes hastighet relativt Pål og q , $v_{AB} = \pm u$ = lederladningenes hastighet

relativt Per (dvs laboratoriet, der lederen ligger i ro), mens $v_{BC} = -v =$ Pers (og laboratoriets) hastighet relativt Pål (og ladningen q).

Da kan vi regne ut “Lorentzkontraktsjonsfaktorene” γ_{\pm} for de positive (øvre fortegn) og de negative (nedre fortegn) lederladningene, sett fra Pål og q sitt referancesystem:

$$\begin{aligned}\gamma_{\pm} &= \frac{1}{\sqrt{1 - u_{\pm}^2/c^2}} \\ &= \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{(u \mp v)^2}{(1 \mp uv/c^2)^2 c^2}}} \\ &= \frac{1 \mp uv/c^2}{\sqrt{(1 \mp uv/c^2)^2 - (u \mp v)^2/c^2}} \\ &= \frac{1 \mp uv/c^2}{\sqrt{1 \mp 2uv/c^2 + u^2v^2/c^4 - u^2/c^2 - v^2/c^2 \pm 2uv/c^2}} \\ &= \frac{1 \mp uv/c^2}{\sqrt{(1 - u^2/c^2) \cdot (1 - v^2/c^2)}}\end{aligned}$$

Dette gjør oss i stand til å regne ut tettheten av lederladninger, observert fra Pål og q sitt referancesystem:

$$\lambda_{\pm} = \gamma_{\pm} \lambda_0$$

der (NB!) λ_0 er (antalls-)tettheten av lederladninger *målt av lederladningene selv*. Per, i ro i laboratoriet, måler antallstettheten λ for lederladningene. Ettersom disse har hastigheten u relativt Per, blir sammenhengen mellom λ og λ_0

$$\lambda = \frac{1}{\sqrt{1 - u^2/c^2}} \lambda_0 \quad (> \lambda_0)$$

Dvs like stor Lorentzkontraksjon for positive og negative lederladninger, sett fra Pers ståsted. (Sagt på en annen måte: Fordi Per måler like stor antallstetthet for positive og negative lederladninger, og dermed en elektrisk nøytral leder, og samtidig like stor hastighet (\pm) u , betyr det at lederladningene selv også må måle en like stor antallstetthet λ_0 , enten de nå er av det positive eller negative slaget.)

Tilbake til Pål og q , som nå altså ikke observerer en elektrisk nøytral leder, men derimot en ladet leder med ladning pr lengdeenhet

$$\begin{aligned}
 \Delta\lambda &= \lambda_+ - \lambda_- \\
 &= \gamma_+\lambda_0 - \gamma_-\lambda_0 \\
 &= (\gamma_+ - \gamma_-) \cdot \sqrt{1 - u^2/c^2} \lambda \\
 &= \frac{\sqrt{1 - u^2/c^2} \lambda}{\sqrt{(1 - u^2/c^2) \cdot (1 - v^2/c^2)}} \cdot \left[1 - \frac{uv}{c^2} - \left(1 + \frac{uv}{c^2} \right) \right] \\
 &= -\frac{2\lambda vu}{c^2\sqrt{1 - v^2/c^2}}
 \end{aligned}$$

Det negative fortegnet innebærer at Pål ser en *negativt* ladet leder, noe vi allerede fant ut på side 3. Nå har vi i tillegg altså regnet ut *hvor mye* negativ ladning Pål ser på lederen.

Dermed kjenner vi elektrisk kraft målt av Pål (side 3), hvoretter vi kan regne ut magnetisk kraft målt av Per, dvs i laboratoriet:

$$\begin{aligned}
 F_{\text{Per}} = F_m &= \sqrt{1 - v^2/c^2} \cdot q \cdot \frac{2\lambda vu}{2\pi\varepsilon_0 ac^2\sqrt{1 - v^2/c^2}} \\
 &= qv \frac{2\lambda u}{2\pi\varepsilon_0 c^2 a} \\
 &= qv \frac{I}{2\pi\varepsilon_0 c^2 a}
 \end{aligned}$$

= *magnetisk kraft* fra strømførende leder på ladning q i avstand a og med hastighet v langs lederen.

Dvs: Som vårt eksperiment, med

$$k = \frac{1}{2\pi\varepsilon_0 c^2}$$

Vi kan i neste omgang få den magnetiske kraften F_m på en “velkjent form”, og dessuten oppnå en “feltbeskrivelse” av den nye effekten, ved å innføre *magnetfeltet* B i avstand a fra en lang, rett leder med strøm I :

$$B = \frac{I}{2\pi\varepsilon_0 c^2 a}$$

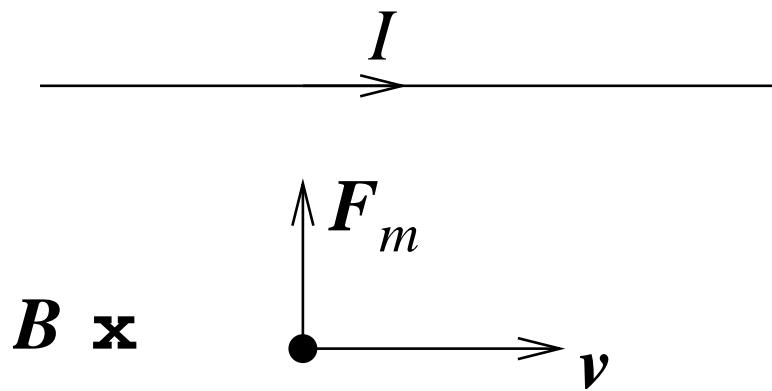
Dermed har vi:

$$F_m = qvB$$

På vektorform kan dette skrives

$$\mathbf{F}_m = q\mathbf{v} \times \mathbf{B}$$

dersom vi lar \mathbf{B} peke inn i planet:



Dersom vi “omdøper” konstanten $1/\varepsilon_0 c^2$,

$$\mu_0 \equiv \frac{1}{\varepsilon_0 c^2} = 4\pi \cdot 10^{-7} \frac{\text{Vs}}{\text{Am}},$$

(= *permeabiliteten til vakuum*), har vi $B = \mu_0 I / 2\pi a$. Vi skal se at vi får nøyaktig samme resultat med utgangspunkt i Biot-Savarts lov, som gir oppskriften på beregning av \mathbf{B} når vi kjenner fordelingen av elektrisk strøm I . Med andre ord, Biot-Savarts lov, som er empirisk bestemt (og som kom før relativitetsteorien), er konsistent med Coulombs lov og Einsteins (spesielle) relativitetsteori.

KONKLUSJON:

Mens \mathbf{E} skapes av ladninger (i ro eller i bevegelse) og resulterer i elektrisk kraft på ladninger (i ro eller i bevegelse), skapes \mathbf{B} av strøm (dvs ladninger i bevegelse) og resulterer i magnetisk kraft på ladninger i bevegelse.

Med både \mathbf{E} og \mathbf{B} til stede påvirkes ladning q med hastighet \mathbf{v} av *Lorentzkraften*

$$\mathbf{F} = q\mathbf{E} + q\mathbf{v} \times \mathbf{B}$$

