

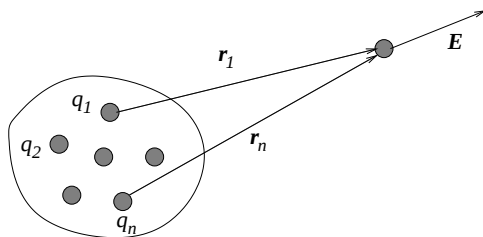
Sammendrag, uke 34 (21. og 22. august)

Elektrisk felt fra punktladning [AF 21.6; LHL 19.5; G 2.1.3]

$$\mathbf{E} = \frac{q}{4\pi\epsilon_0 r^2} \hat{r}$$

Superposisjonsprinsipp for elektrisk felt:

$$\mathbf{E} = \sum_{j=1}^n \mathbf{E}_j = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \sum_{j=1}^n \frac{q_j}{r_j^2} \hat{r}_j$$



Kvantisering av ladning [AF 21.7; LHL 19.1; G s. xiv]

$$\begin{aligned} q &= ne & n &= 0, \pm 1, \pm 2, \dots \\ e &\simeq 1.6 \times 10^{-19} \text{ C} \end{aligned}$$

e = elementærladningen

Ladning til elektron: $-e$ proton: e nøytron: 0

Bevaringslov for elektrisk ladning [AF 21.8; LHL 19.1; G s. xiv]

Total ladning i et lukket system er alltid bevart

Kontinuerlige ladningsfordelinger [AF eks. 21.6; LHL 19.5; G 2.1.4]

På en lengdeskala som er stor i forhold til avstanden mellom enkeltladninger ser man en tilnærmet *kontinuerlig* ladningsfordeling. (På samme måte som at makroskopiske objekter har en tilnærmet kontinuerlig massefordeling, selv om de egentlig består av “enkeltmasser” (atomer).)

Sum over enkeltladninger erstattes da av *integral* over en ladningsfordeling:

$$\sum_i \Delta q_i \xrightarrow{\Delta q_i \rightarrow 0} \int dq$$

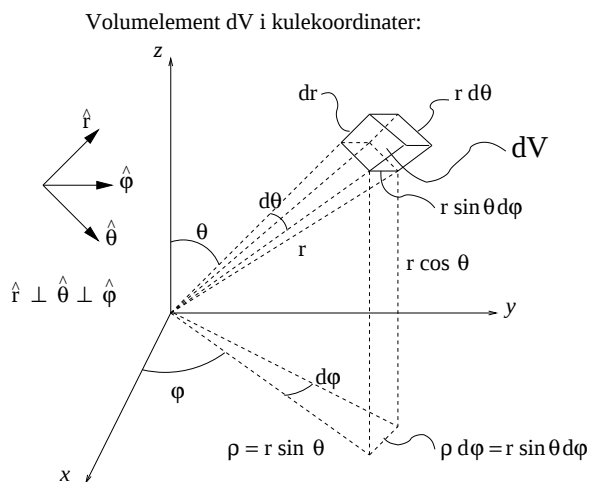
3D (= 3 dimensjoner): romladning

$$dq = \rho dV$$

$$\rho = \rho(x, y, z) = \text{ladning pr volumenhet} = \text{romladningstetthet}$$

$$[\rho] = [q/V] = \text{C/m}^3$$

$$\begin{aligned} \text{Volumelement : } dV &= dx dy dz \text{ (kartesiske koordinater)} \\ &= r^2 \sin \theta d\theta d\phi dr \text{ (kulekoordinater)} \\ &= \rho d\rho d\phi dz \text{ (sylinderkoordinater)} \end{aligned}$$



$$dV = (dr) (r d\theta) (r \sin \theta d\phi)$$

2D: flateladning

$$dq = \sigma dA$$

$$\sigma = \sigma(x, y) = \text{ladning pr flateenhet} = \text{flateladningstetthet}$$

$$[\sigma] = [q/A] = \text{C/m}^2$$

$$\begin{aligned} \text{Flateelement : } dA &= dx dy \text{ (kartesiske koordinater)} \\ &= r d\phi dr \text{ (polarkoordinater)} \end{aligned}$$

1D: linjeladning

$$dq = \lambda dl$$

$$\lambda = \lambda(x) = \text{ladning pr lengdeenhet} = \text{linjeladningstetthet}$$

$$[\lambda] = [q/L] = \text{C/m}$$

$$\text{Linjeelement : } dl = dx$$

Elektrisk felt i avstand $\mathbf{r}$ fra infinitesimal ladning dq :

$$d\mathbf{E} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{dq}{r^2} \hat{\mathbf{r}}$$

Elektrisk felt fra kontinuerlig ladningsfordeling:

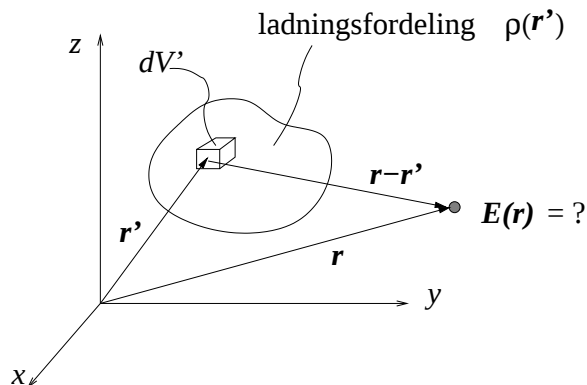
$$\mathbf{E} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int \frac{\hat{r} dq}{r^2} \stackrel{3D}{=} \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int \frac{\hat{r} \rho dV}{r^2}$$

Mer presist: Det elektriske feltet $\mathbf{E}(\mathbf{r})$ i et punkt $\mathbf{r} = (x, y, z)$ på grunn av en fordeling av elektrisk ladning beskrevet ved ladningstettheten $\rho(\mathbf{r}') = \rho(x', y', z')$ er gitt ved

$$\mathbf{E}(\mathbf{r}) = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \int \frac{(\mathbf{r} - \mathbf{r}')\rho(\mathbf{r}') dV'}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|^3}$$

der $dV' = dx' dy' dz'$ (i kartesiske koordinater) er et volumelement i posisjon $\mathbf{r}'$.

Legg merke til at $\mathbf{r}$ ikke har samme betydning i de to siste ligningene. I den første angir $\mathbf{r}$ vektoren fra dq til punktet der $\mathbf{E}$ skal bestemmes. Dermed vil $\mathbf{r}$ være forskjellig for de ulike ladningselementene dq i systemet vi ser på. I den andre ligningen angir $\mathbf{r}$ posisjonen der $\mathbf{E}$ skal bestemmes, mens $\mathbf{r}'$ er posisjonsvariabelen til ladningstettheten ρ . Her hadde vi valgt mellom å innføre en ny vektor $\mathbf{R} \equiv \mathbf{r} - \mathbf{r}'$ og skrive $\hat{\mathbf{R}}/R^2$, eller (som vi valgte) å skrive om enhetsvektoren. På sin plass med en figur, kanskje:



Vi ser at den “aktuelle” enhetsvektoren skal peke fra volumelementet dV' i posisjon $\mathbf{r}'$ til posisjonen $\mathbf{r}$, og kan dermed skrives $(\mathbf{r} - \mathbf{r}')/|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|^3$.

Elektriske feltlinjer [AF 21.6; LHL 19.6; G 2.2.1]

- gir en visuell framstilling av $\mathbf{E}$ i et område
- $\mathbf{E}$ ligger tangentielt til feltlinjene overalt
- styrken på $\mathbf{E}$ (dvs $|\mathbf{E}|$) er proporsjonal med tettheten av feltlinjer

Konsekvenser av dette er bl.a. at

- feltlinjene går radielt *ut fra* positive (punkt-)ladninger og radielt *inn mot* negative ladninger
- like mange feltlinjer går ut fra ladning $+Q$ som inn mot $-Q$