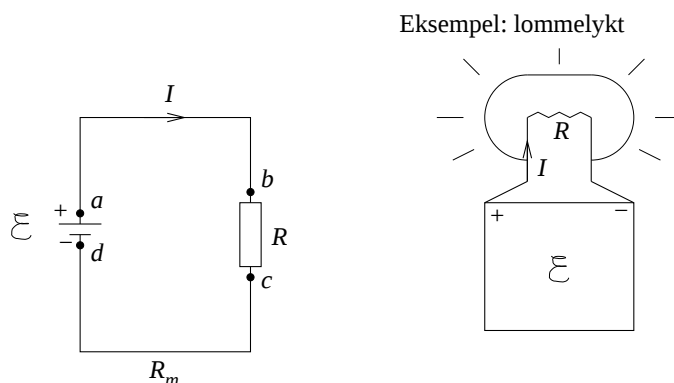


Sammendrag, uke 43 (23. og 24. oktober)

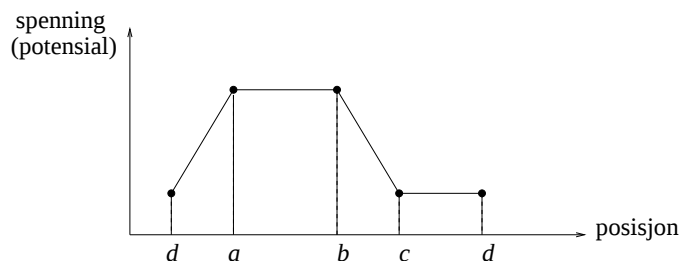
Likestrømkretser [AF 24.7; LHL 22.1]



Spenningskilde (f.eks. kjemisk batteri, solcelle etc.):

“Leverer” *elektromotorisk spenning* (ems) $\mathcal{E}$, dvs: sørger for å holde konstant potensialforskjell $\mathcal{E}$ mellom de to “polene” + og -.

Spenningsforhold i kretsen over (ΔV tilsvarer spenningsfall):



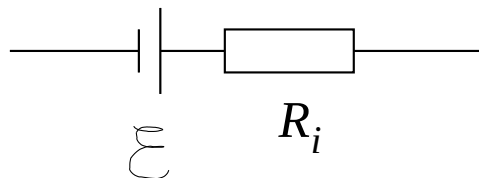
$a \rightarrow b$: $\Delta V \simeq 0$ (metall-ledning, god leder, $R_m \simeq 0$, $\mathbf{E} \simeq 0$)

$b \rightarrow c$: $\Delta V = RI$ (motstand, dårlig leder, $R \gg R_m$, potensiell energi går tapt som varme pga kollisjoner, $\mathbf{E} \neq 0$)

$c \rightarrow d$: $\Delta V \simeq 0$ (som $a \rightarrow b$)

$d \rightarrow a$: $\Delta V = -\mathcal{E} = -RI$ (*mottar* ladningsbærere med lav potensiell energi, *leverer* ladningsbærere med høy potensiell energi. Hvis elektroner: $\Delta U = U_d - U_a = e \cdot \Delta V$)

En *reell* kilde har alltid en (som regel liten) indre motstand R_i :



Når en reell spenningskilde kobles til en elektrisk krets, kommer den indre motstanden R_i som et tillegg til kretsens resistans R . Vi får da f.eks. effekttap både i kilden ($P_i = R_i I^2$) og i resten av kretsen ($P_R = R I^2$).

En *ideell* kilde har $R_i = 0$.

Kirchhoffs regler [AF 24.8; LHL 22.3]

Beregninger på elektriske kretser gjøres ved hjelp av Kirchhoffs regler.

Regel 1 (Knutepunksregelen): På grunn av *ladningsbevarelse* er

$$\sum_j I_j = 0$$

i alle knutepunkt i en krets.

I motsatt fall ville vi få opphopning av ladning i knutepunktet.

Fortegnskonvensjon: *Positiv* I når den går *ut av* knutepunktet.

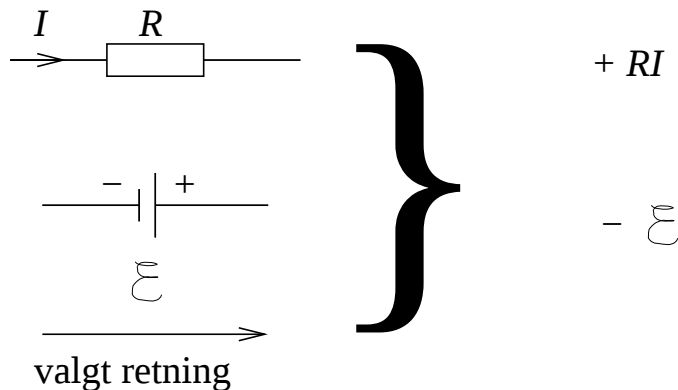
Regel 2 (Sløyferegelen): På grunn av *energibevarelse* er

$$\sum(\text{spenningsfall}) = 0$$

for alle lukkede sløyfer i en krets.

I motsatt fall ville vi ikke ha en entydig potensiell energi for ladningsbærere på et gitt sted i kretsen.

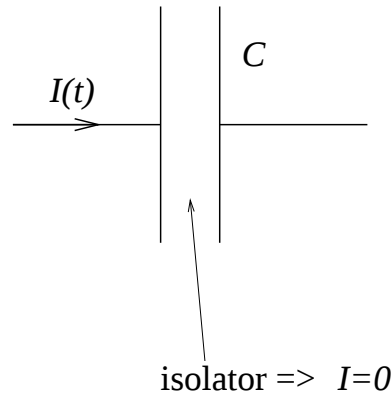
Fortegnskonvensjon: *Positivt* bidrag betyr *positivt spenningsfall*.



Kirchhoffs regler gir et tilstrekkelig antall uavhengige ligninger til å bestemme de ukjente størrelsene, f.eks. strømstyrkene I_j i kretsene ulike “grener”.

RC-kretser [AF Note 25.1; LHL 22.4]

Rommet mellom de to lederne i en kondensator er fylt med en *isolator*, og gjennom en isolator går det *null* elektrisk strøm.



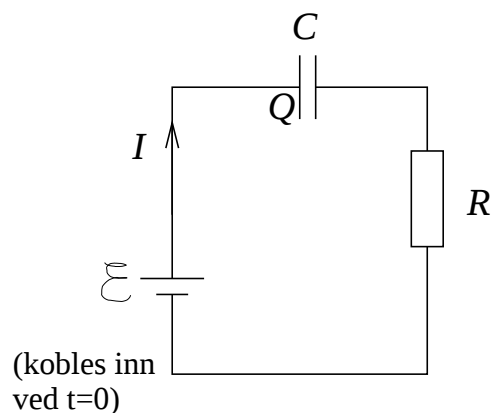
Vi kan imidlertid ha en *tidsavhengig* strøm $I(t)$ inn og ut av kondensatorens ledere (*platene*, hvis det er snakk om en parallellplatekondensator).

Dermed får vi en tidsavhengig ladning $Q(t)$ på kondensatorplatene.

Kan vi bruke Kirchhoffs regler til å analysere kretser med tidsavhengige $I(t)$, $V(t)$, $Q(t)$?

Ja: For “langsomt” varierende strømstyrker, der langsomt er i forhold til hvor raskt en endring et sted i kretsen “merkes” i resten av kretsen. Siden elektromagnetiske signaler (bølger) forplanter seg med lyshastigheten c , er dette i praksis som regel ikke noe problem.

Eksempel 1: Opplading av kondensator i RC-krets.



Spenningskilden $\mathcal{E}$ kobles inn ved tidspunktet $t = 0$. Da har vi null ladning på kondensatoren, $Q(0) = 0$.

Kirchhoffs spenningsregel $\Rightarrow$

$$-\mathcal{E} + V_C + V_R = 0$$

Spenningsfall over C :

$$V_C = Q/C$$

Spenningsfall over R :

$$V_R = RI = R \frac{dQ}{dt}$$

Gir 1. ordens differensialligning for ladningen Q :

$$R \frac{dQ}{dt} + \frac{1}{C} Q = \mathcal{E}$$

som har løsning

$$Q(t) = \mathcal{E}C \left(1 - e^{-t/RC}\right)$$

Her har vi brukt *initialbetingelsen* $Q(0) = 0$.

Strømstyrken blir

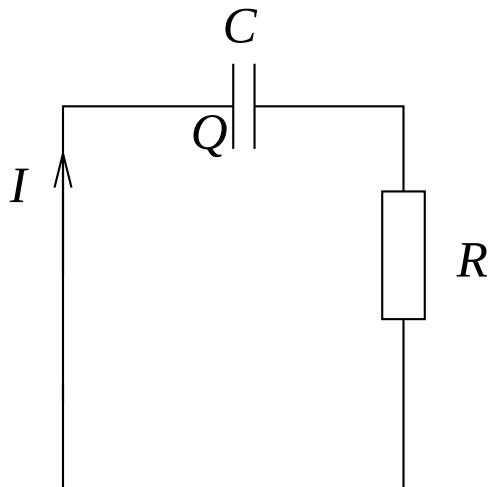
$$I(t) = \frac{dQ}{dt} = \frac{\mathcal{E}}{R} e^{-t/RC}$$

Tidskonstant for oppladningsprosessen: $\tau = RC$

Verdien av τ gir en *størrelsesorden* for hvor lang tid det tar å lade opp kondensatoren til sin maksimale ladning

$$Q(t \rightarrow \infty) = \mathcal{E}C$$

Eksempel 2: Utlading av kondensator i RC -krets.



Vi antar at kondensatoren i utgangspunktet er ladet opp med en spenningskilde $\mathcal{E}$ og at den er “full-ladet” slik at initialbetingelsen her er $Q(t = 0) = \mathcal{E}C$.

Kirchhoffs spenningsregel $\Rightarrow$

$$V_R + V_C = 0$$

Gir igjen 1. ordens differensialligning for ladningen Q :

$$R \frac{dQ}{dt} + \frac{1}{C} Q = 0$$

som har løsning

$$Q(t) = \mathcal{E} C e^{-t/RC}$$

Her har vi brukt *initialbetingelsen* $Q(0) = \mathcal{E} C$.

Strømstyrken blir

$$I(t) = \frac{dQ}{dt} = -\frac{\mathcal{E}}{R} e^{-t/RC}$$

Vi ser av figuren at vi her valgte “feil” retning på strømmen I : Positiv ladning vil måtte strømme fra den positivt ladete platen, og derfor gi positiv strøm i retning mot klokka. Dette er imidlertid ivaretatt, i og med at den beregnede strømmen kom ut med et negativt fortegn.

Merk at dersom vi hadde valgt motsatt retning på I i figuren, kunne vi ikke lenger ha skrevet $I = dQ/dt$, men derimot $I = -dQ/dt$, ettersom en positiv strøm da ville tilsvare en *reduksjon* i ladningen på kondensatoren. Med andre ord: dQ/dt vil da være negativ for positiv I , og vi må skrive $I = -dQ/dt$ for å få samme fortegn på begge sider av likhetstegnet.

Neste uke:

Magnetisk vekselvirkning! Vi innleder med å vise, eller i hvert fall sannsynliggjøre, at magnetfeltet og magnetiske krefter er en direkte konsekvens av elektrostatikken (dvs at ladninger i ro påvirker hverandre med Coulombkrefter) og Einsteins spesielle relativitetsteori. Vi kan med andre ord slå fast at magnetisme er en relativistisk effekt.

Deretter skal vi se på *Biot–Savarts lov*, som gir oppskriften på hvordan magnetfeltet $\mathbf{B}$ beregnes med utgangspunkt i hva som måtte være “til stede” av elektriske *strømmer* I . Biot–Savarts lov er magnetostatikkens svar på Coulombs lov i elektrostatikken, som gir oppskriften på hvordan det elektriske feltet $\mathbf{E}$ beregnes med utgangspunkt i hva som måtte være “til stede” av elektriske *ladninger* q . Følg med, følg med!