

FY1005/TFY4165 Termisk fysikk									
Respondents:	87 displayed, 87 total				Status:	Archived			
Launched Date:	29.04.2013				Closed Date:	16.05.2013			
1. Mitt utbytte av									
	Svært dårlig (1 Points)	Dårlig (2 Points)	Middels (3 Points)	Bra (4 Points)	Svært bra (5 Points)	Ikke relevant (6 Points)	Response Total	Points	Avg
forelesningene:	1.35% (1)(1pts)	4.05% (3)(6pts)	2.7% (2)(6pts)	35.14% (26)(104pts)	48.65% (36)(180pts)	8.11% (6)(36pts)	74	333	4.5
regneøvingene:	1.35% (1)(1pts)	2.7% (2)(4pts)	16.22% (12)(36pts)	55.41% (41)(164pts)	18.92% (14)(70pts)	5.41% (4)(24pts)	74	299	4.0
laboratorieøvingene:	2.7% (2)(2pts)	2.7% (2)(4pts)	29.73% (22)(66pts)	45.95% (34)(136pts)	9.46% (7)(35pts)	9.46% (7)(42pts)	74	285	3.85
IKT-baserte aktiviteter (numeriske beregninger, simuleringer etc):	1.35% (1)(1pts)	13.51% (10)(20pts)	36.49% (27)(81pts)	37.84% (28)(112pts)	1.35% (1)(5pts)	9.46% (7)(42pts)	74	261	3.53
Total Respondents							74		
Total Responses							296		
Total Points Earned							1178		
Point Average							3.98		
Point Weighted Average							3.98		
(skipped this question)							13		
2. Faglig nivå:									
							Response Total	Response Percent	Points Avg
Altfor lavt. (1 Points)							0	0%	0 0
Litt for lavt (2 Points)							0	0%	0 0
Akkurat passe (3 Points)							62	84%	186 186
Litt for høyt (4 Points)							11	15%	44 44
Altfor høyt (5 Points)							1	1%	5 5
Total Respondents							74	100%	
Total Responses							74		
Total Points Earned							235		
Point Average							3.18		
Point Weighted Average							3.18		
(skipped this question)							13		
3. Læremidler									
							Response Total	Response Percent	Points Avg
Svært dårlig (1 Points)							0	0%	0 0
Dårlig (2 Points)							3	4%	6 6
Middels (3 Points)							15	20%	45 45
Bra (4 Points)							39	53%	156 156
Svært bra (5 Points)							14	19%	70 70
Ikke relevant (6 Points)							3	4%	18 18
Total Respondents							74	100%	
Total Responses							74		
Total Points Earned							295		
Point Average							3.99		
Point Weighted Average							3.99		
(skipped this question)							13		
4. Søke råd/hjelp									
							Response Total	Response Percent	Points Avg
Svært vanskelig (1 Points)							0	0%	0 0
Vanskelig (2 Points)							0	0%	0 0
Verken vanskelig eller enkelt (3 Points)							9	12%	27 27
Enkelt (4 Points)							34	46%	136 136
Svært enkelt (5 Points)							16	22%	80 80

Ikke relevant (6 Points)		15	20%	90	90
Total Respondents		74	100%		
Total Responses		74			
Total Points Earned		333			
Point Average		4.5			
Point Weighted Average		4.5			
(skipped this question)		13			
5. Læringsmåloppfyllelse					
		Response Total	Response Percent	Points	Avg
I meget liten grad (1 Points)		0	0%	0	0
I liten grad (2 Points)		1	1%	2	2
I noen grad (3 Points)		4	5%	12	12
I stor grad (4 Points)		45	61%	180	180
I meget stor grad (5 Points)		18	24%	90	90
Ikke relevant (6 Points)		6	8%	36	36
Total Respondents		74	100%		
Total Responses		74			
Total Points Earned		320			
Point Average		4.32			
Point Weighted Average		4.32			
(skipped this question)		13			
6. Overlapp					
		Response Total	Response Percent	Points	Avg
Altfor mye (1 Points)		0	0%	0	0
Litt for mye (2 Points)		1	1%	2	2
Paselig (3 Points)		67	91%	201	201
Litt for lite (4 Points)		5	7%	20	20
Altfor lite (5 Points)		1	1%	5	5
Total Respondents		74	100%		
Total Responses		74			
Total Points Earned		228			
Point Average		3.08			
Point Weighted Average		3.08			
(skipped this question)		13			
7. Kommentarer					
		Total Respondents		21	
		(skipped this question)		66	

FY1005 / TFY4165 Termisk fysikk**Respondents:** 87**Status:** Archived**Launched Date:** 29.04.2013**Closed Date:** 16.05.2013**7. Kommentarer**

1. Det har vært en stor fordel å ha Støvneng som foreleser.
En del av øvingene har vært for vanskelige.
2. Ikke mye å klage på i dette emnet. Dessuten veldig bra at vi hadde to uker på oss på å levere rapport.
3. Lærer skriver for utydelig på tavla. Rotete forelesninger, litt for uklart hva som er tema og mål med hver enkel forelesning.
4. Jeg har ikke vært i særlig mange forelesninger, men de få jeg var i var relativt gode.
5. Støvneng er flink!

Er forvirret over hvordan man skal gå frem for å lære seg dette faget. Føles bare som en stor haug med formler. Foreleser er flink og engasjert, men basert på forelesningene har jeg ikke evnet å se sammenhenger og fått forståelse i faget. Tror dette har mer med undertegnede å gjøre enn foreleser. Laben var morsom og motiverende.
7. Støvneng er flink!

Forelesninger og regneøvinger har vært bra. Foreleser er flink til å formidle stoffet på en god og oversiktlig måte. Notater fra forelesning har vært nyttige i arbeidet med regneøvingene. Stud.ass. har vært veldig flink i emnet. Han har deltatt og veiledet gruppa i diskusjoner, og gitt hint som har hjulpet oss på riktig vei, uten å gi oss svaret direkte.
8. Lab.øvingene var greie. Ikke så langvarige = vi fikk bedre utbytte av det vi gjorde. Greit å skrive rapport fra bare en lab. Til neste år: fint hvis det er en frist for tilbakelevering av ferdigrettet rapport. Det var enkelte som ventet lenge før de fikk rapporten tilbake etter første innlevering, og det er kjedelig.

Veldig greit med egen hjemmeside for faget, da vi uansett ikke bruker it's Learning i andre emner heller. Beskjeder har blitt gitt på hjemmesidene, men også sendt ut på mail. (F.eks. påminnelser om flytting av forelesningssted osv.)
9. Har ikke vært spesielt god til å følge med i dette faget, på tross av særdeles god foreleser. Faglig nivå gjenspeiles i dette.
10. Overlapp med "Innføring i kvantemekanikk", artig å se behovet for teori fra forskjellige vinkler.
11. Kjempebra overlapp med kvantefysikk og litt statistikk. God foreleser.

Mulig det er bare meg, og at det faktisk burde være sånn, men jeg følte i større grad i dette faget at jeg hang fint med på eksempler i forelesninger, men da jeg skulle gjøre øvingsoppgaver med samme tema, så var det mye vanskeligere. Dette kan dere jo evt. ha i bakhodet?
13. Vanskelige oppgaver i regneøvingene
14. Støvneng er en veldig god og engasjert foreleser, og det er veldig gøy å ha fagene hans :)
15. Bra forelesninger, fin bruk av eksempel knytter teorien til verkelege problemstillinger. Generelt gir lab sjelden det helt store læringsutbyttet for min del, utanom det at ein får eit lite innblikk i korleis enkelte fysiske fenomen utartar seg i praksis.
16. Gode notater fra forelesningene lagt ut av Støvneng var veldig nyttige.
17. Synes det er bra faget ikke baserer seg på itslearning og bruker en annen nettside, som er god og oppdateres når det trengs.
18. Egen hjemmeside i både kvante og termisk fysikk, det er bra!
19. Fint å bli ferdig med lab og rapport relativt tidlig i semesteret
20. Obligatorisk øvingsopplegg ødelegger mye av friheten til studentene, og er svært frustrerende. Flere øvingsoppgaver virker poengløse, siden de er om bytting av enheter, ren matematikk uten noen fysisk forståelse, etc.

Foreleser er veldig god til å formidle, både med tanke på den faglige kompetansen og de pedagogiske ferdighetene.
Emnet i seg selv er interessant og har gode praktiske anvendelser. Læreboken kunne vært litt bedre, f.eks. inneholde flere eksempler på hvordan teorien kan brukes i praksis og i flere problemstillinger. Veldig gode forelesningnotater. Bra labhefte.
Veldig OK med to laboratoriumoppgaver. Fikk se teorien i praksis uten at det ble for tidkrevende.
- 21.

Øvingene var ei heller for tidkrevende, men samtidig utfordrende nok til at en måtte bryne seg litt.
Alt i alt veldig fornøyd med emnet! : D