

FY1005/TFY4165 Termisk fysikk									
Respondents:	82 displayed, 82 total				Status:	Open			
Launched Date:	05.04.2014				Closed Date:	N/A			
1. Mitt utbytte av									
	Svært dårlig (1 Points)	Dårlig (2 Points)	Middels (3 Points)	Bra (4 Points)	Svært bra (5 Points)	Ikke relevant (6 Points)	Response Total	Points Avg	
forelesningene:	0% (0)(0pts)	3.03% (2)(4pts)	7.58% (5)(15pts)	31.82% (21)(84pts)	56.06% (37)(185pts)	1.52% (1)(6pts)	66	294	4.45
regneøvingene:	0% (0)(0pts)	3.03% (2)(4pts)	10.61% (7)(21pts)	53.03% (35)(140pts)	31.82% (21)(105pts)	1.52% (1)(6pts)	66	276	4.18
laboratorieøvingene:	0% (0)(0pts)	9.09% (6)(12pts)	30.3% (20)(60pts)	53.03% (35)(140pts)	6.06% (4)(20pts)	1.52% (1)(6pts)	66	238	3.61
IKT-baserte aktiviteter (numerske beregninger, simuleringer etc):	4.55% (3)(3pts)	15.15% (10)(20pts)	24.24% (16)(48pts)	40.91% (27)(108pts)	10.61% (7)(35pts)	4.55% (3)(18pts)	66	232	3.52
Total Respondents							66		
Total Responses							264		
Total Points Earned							1040		
Point Average							3.94		
Point Weighted Average							3.94		
(skipped this question)							16		
2. Faglig nivå:									
					Response Total	Response Percent	Points	Avg	
Altfor lavt. (1 Points)					0	0%	0	0	
Litt for lavt (2 Points)					1	2%	2	2	
Akkurat passe (3 Points)					48	73%	144	144	
Litt for høyt (4 Points)					17	26%	68	68	
Altfor høyt (5 Points)					0	0%	0	0	
Total Respondents					66	100%			
Total Responses					66				
Total Points Earned					214				
Point Average					3.24				
Point Weighted Average					3.24				
(skipped this question)					16				
3. Læremidler									
					Response Total	Response Percent	Points	Avg	
Svært dårlig (1 Points)					0	0%	0	0	
Dårlig (2 Points)					2	3%	4	4	
Middels (3 Points)					8	12%	24	24	
Bra (4 Points)					32	48%	128	128	
Svært bra (5 Points)					23	35%	115	115	
Ikke relevant (6 Points)					1	2%	6	6	
Total Respondents					66	100%			
Total Responses					66				
Total Points Earned					277				
Point Average					4.2				
Point Weighted Average					4.2				
(skipped this question)					16				
4. Søke råd/hjelp									
					Response Total	Response Percent	Points	Avg	
Svært vanskelig (1 Points)					0	0%	0	0	
Vanskelig (2 Points)					0	0%	0	0	
Verken vanskelig eller enkelt (3 Points)					10	15%	30	30	
Enkelt (4 Points)					22	33%	88	88	
Svært enkelt (5 Points)					20	30%	100	100	
Ikke relevant (6 Points)					14	21%	84	84	
Total Respondents					66	100%			
Total Responses					66				
Total Points Earned					302				
Point Average					4.58				
Point Weighted Average					4.58				
(skipped this question)					16				
5. Læringsmåloppfyllelse									
					Response Total	Response Percent	Points	Avg	
I meget liten grad (1 Points)					0	0%	0	0	
I liten grad (2 Points)					0	0%	0	0	
I noen grad (3 Points)					3	5%	9	9	
I stor grad (4 Points)					33	50%	132	132	
I meget stor grad (5 Points)					27	41%	135	135	
Ikke relevant (6 Points)					3	5%	18	18	
Total Respondents					66	100%			
Total Responses					66				
Total Points Earned					294				
Point Average					4.45				
Point Weighted Average					4.45				
(skipped this question)					16				
6. Overlapp									
					Response Total	Response Percent	Points	Avg	
Altfor mye (1 Points)					0	0%	0	0	
Litt for mye (2 Points)					2	3%	4	4	
Passelig (3 Points)					60	91%	180	180	

Litt for lite (4 Points)		4	6%	16	16
Altfor lite (5 Points)		0	0%	0	0
Total Respondents		66	100%		
Total Responses			66		
Total Points Earned			200		
Point Average			3.03		
Point Weighted Average			3.03		
(skipped this question)			16		
7. Kommentarer					
Total Respondents				28	
(skipped this question)				54	

FY1005/TFY4165 Termisk fysikk**Respondents:** 82**Status:** Open**Launched Date:** 05.04.2014**Closed Date:** N/A**7. Kommentarer**

1. Veldig bra forelesninger. God foreleser. Litt lite avanserte eksempler til tider. På forelesning er eksemplene enkle, mens på øving blir der plutselig mye vanskeligere. Hadde vært fint om nivået var noenlunde likt. Ellers er videoforelesninger tipp topp.
2. Veldig bra foreleser, læreboka er muligens litt kortfattet, veldig mye ligninger men litt lite forklaring av praktisk betydning.

Ofte enkelt å følge forelesninger. Eneste unntak: Stråling(Forelesning 22, 19.03.14). Dette gikk så altfor fort! Muligens fordi det er endel kvantemekanikk og bølgefysikk som ikke er pensum i dette kurset med i bildet?

Øvingene var jevnt over greie, med unntak av øving 11. Vet ikke om det bare var utrolig dårlig klaff med oppgavene, men jeg klarte ikke løse noen av dem! (med unntak av oppgave 5, det trikset der har STøvneng gjort så mange ganger i forelesninger at det er umulig å ikke ha fått det med seg)

Lab ok.

Grei arbeidsmengde.
3. Nivået eskalerte veldig mot slutten av kurset, men ellers var det relativt greit å henge med.

Boka er mangelfull når det gjelder eksempler. Teori er vel og bra, men det er ikke veldig lett å bruke rett av stabelen på litt kompliserte problemer. Noen steder også mangelfull på teori, men det dekkes vel av notatene og tilleggene(de har jeg ikke sett på enda).

Læringsmål? Har ikke funnet dem i et eneste fag siden jeg begynte her for snart to år siden.

En del bruk av teori fra andre fag, særlig kvantemekanikk, og til dels bølgefysikk og elektromagnetisme.

Hjemmesiden er kjempefin, men den er jo umulig å finne fram til(utenom å gå via innsida). Er ikke å finne med søk på Google, noe som irriterer de aller fleste, vil jeg tenke meg.

Veldig brae labøvelser denne gangen, tidligere (mekfys, elmag og bølge) har labbene hatt fokus på emner som ikke har vært gjennomgått i øvinger/forelesningene enda, men her var det endelig slik! Alt i alt et bra fag med en knallgod foreleser!
4. Meget godt strukturerte og solide forelesninger, godt egnet til å gjøre notater av.
5. Generelt veldig bra på alle punkter, bortsett fra litt uklare laboppgaver i forhold til rapportskrivningen.
6. For dårlig informasjon om innlevering og retting av labrapport.

Problem at det forventes at vi skal skrive om ting i rapporten som vi ikke har fått beskjed om at vi skal skrive om, i tillegg til at det ikke står i labheftet. Det burde stått bedre forklart i labhefte hva som forventes at man skal diskutere og presentere som resultater (jeg skrev om lab 2).
7. Forelesninger er generelt veldig bra, veldig ryddige. Savner litt "action", kan bli litt kjedelig, pluss at det er litt lite eksempler generelt.
8. Gode forelesninger. Fint med innslag av statistisk mekanikk.
9. Støvneng kan det han driver med!
10. Øvingsoppgaver har vært litt for matematiske. Har hatt mulighet til å løse flere av de uten å kunne fysikken, men kun leke med algebra eller tilsvarende.
11. Støvneng er en av foreleserne som gjør studenten trygg gjennom semesteret. Du vet at du alltid kommer til å få utbytte av forelesningene, og at pensum blir dekket i god tid.
12. Lite utfyllende lærebok.
13. Veldig dyktig foreleser.
14. Generelt svært bra. Spesielt bra med videoforelesninger.
15. Veldig fornøyd!
16. Støvneng er en veldig flink foreleser med god kunnskap om det han foreleser om, og har alltid et smil om munnen. Imidlertid lager han kanskje litt vel vanskelige eksamener?
17. Foreleser er den beste foreleseren jeg har hatt så langt i mitt liv. Han gjorde faget meget spennende og interessant.
18. På noen øvinger synes jeg at det har vært et veldig stort gap mellom vanskelighetsgrad på forelesning og oppgaver. (Oppgavene har da vært vanskeligere)
19. Støvneng er flink
20. Faget går tregt fremover, spesielt siden foreleser passer godt på at ingen "blir skremt" av matematikken, som strengt tatt skal være kjent fra tidligere matematikkurs uansett.
21. Boka kan være litt kortfattet og litt lite matematisk, men forelesninger kompenserer bra.
22. Litt kjedelige forelesninger. Lett å falle ut.
23. Foreleser bør få lønnsøkning! :)
24. Jon Anders Støvnengs notater har vært gode å ha som tillegg til lærebok.
25. Godt gjennomført kurs, men pensum er ganske vidtrekkende, i den forstand at mange forskjellige emner og tilnærminger dekkes i løpet av kurset (= bl.a. meget mange symboler å holde styr på, og dessuten kolliderende symbolbruk) ...
26. Storforføyd! Labutbyttet mitt har kun å gjøre med hvordan jeg er som person, så det er ikke mye å få gjort med :(
27. Litt for mye overlapp med Innføring i Kvantefysikk, ettersom disse temaene ikke blir godt forklart i Termisk, og ikke lagt vekt på i Kvantefysikk.