

Referansegruppemøte TFY4165 Termisk fysikk 12.10.2022

Oppmøte:

MTFYMA: Gustav Hovde og Erle Furre

BFY: Kevin A. Fjerdings og Jacob Lauvanger

MLREAL: Ingen

Referat fra møtet:

Den generelle oppfatningen rundt faget er bra. Det er generell konsensus om at det er veldig positivt med Støvneng som faglærer i både kvante og termisk. Det er bra at begge fagene går parallelt og med samme faglærer, likevel kan det være et problem for de som kun tar et av fagene.

Øvingsopplegget:

Øvingsopplegget er frivillig bortsett fra numeriske øvinger. Det ser ut til at mange bortprioriterer øvingene i faget da det er lite tid. Referansegruppa var likevel enig i at det gir bedre utbytte med frivillige øvinger da man unngår koking ved travle perioder. I tillegg er det positivt med løsningsforslag ute, slik at man aktivt kan bruke dette i øvingene for å få mer utbytte og læring.

Numeriske øvinger er det eneste som er obligatorisk i faget. Øvingene tar mye tid, men gir godt utbytte. Referansegruppa fant ut at det beste ville vært å fordele numerikkøvingene utover semesteret, slik at det ikke hopper seg opp på de samme ukene, med to numeriskøvinger og en lab rapport som skal inn på samme tid.

Lab:

Laben i termisk gir bra utbytte. Labassene virker å fokusere mer på læring og utbytte enn i tidligere fag, slik at studentene lærer bedre.

I faget er det obligatorisk å levere en labrapport fra første lab, noe som også er en tidkrevende greie. Det ble også bemerket at de gruppene som har lab lengre ut i semesteret får mye kortere frist på innlevering av rapporten, noe som kan være et problem for noen. Det er ellers bra at labrapporten bare rettes godkjent/ikke godkjent.

Undervisningen:

Undervisningen i faget er godt lagt opp, og sees på som bra. For å gjøre undervisningen enda bedre ble det diskutert at eksemplene som blir brukt i undervisningen kan være konkretisert bedre for å oppnå bedre sammenheng i undervisningen. Dette kan gjøres ved å stille spørsmål eller få fram hva man skal fram til fra start. Det var også et ønske om flere eksamensoppgaver i undervisningen, men dette fant referansegruppa ut blir vanskelig.

Til slutt var det en tilbakemelding på at forelesninger fra 16-18 ikke er gunstig, og veldig mange må droppe forelesninger. Det veier opp at forelesningene blir tatt opp, men det minsker utbytte å se disse i stedet for å være der fysisk.

Faget:

Faget frem til nå har vært mange forskjellige størrelser, beskrivelser på ulike nivå, og argument som er litt forskjellige fra gang til gang. Faget blir sett på som ganske vanskelig, men relativt forståelig.