

KAP. 9: KANONISKE TRANSFORMASJONER

Knyttet til Hamiltonformuleringen av mekanikken. Så i kap. 8 at det som regel ikke er noen fordel med Hamiltonformalismen (framfor Lagrangeformalismen) når det gjelder å løse konkrete problemer i mekanikken.

Fordeler med Hamiltonformulering er mer fundamental art: bruker koordinater q og impulser p som uavhengige variable på samme nivå. Viktig i både statistisk mekanikk og kvantemekanikk.

Faserommet utspennes av $2n$ akser; n akser for q_i og n akser for p_i .

$$p_i = \partial L / \partial \dot{q}_i = p_i(q, \dot{q}, t), \quad i = 1, 2, \dots, n \quad [L = L(q, \dot{q}, t)]$$

$$\left. \begin{aligned} \dot{q}_i &= \partial H / \partial p_i \\ \dot{p}_i &= -\partial H / \partial q_i \end{aligned} \right\} \quad i = 1, 2, \dots, n \quad \text{Hamiltons ligninger}$$

Har sett at vi kan foreta "vanlige" koordinattransformasjoner

$$Q_i = Q_i(q, t)$$

f.eks. fra kartesiske koordinater $q = \{x, y\}$ til plane polarkoord.

$Q = \{r, \theta\}$. Kalles en punkttransformasjon.

Mer generelt, og i overensstemmelse med Hamiltonformuleringen, kan en transformere både q_i og p_i :

$$\textcircled{1} \begin{cases} Q_i = Q_i(q, p, t) \\ P_i = P_i(q, p, t) \end{cases} \quad \text{: transformasjon av faserommet}$$

slik at Q_i og P_i er kanoniske koordinater som oppfyller ligninger på "Hamiltonform"

$$\dot{Q}_i = \partial K / \partial P_i, \quad \dot{P}_i = -\partial K / \partial Q_i$$

Størrelsen $K(Q, P, t)$ er da Hamiltonfunksjonen i de nye koordinatene, og $\textcircled{1}$ er en kanonisk transformasjon.

Husker fra kap. 2 at Lagranges ligninger kunne utledes av

$$\delta \int_{t_1}^{t_2} L(q, \dot{q}, t) dt = 0 \quad (\text{Hamiltons prinsipp})$$

Tilsvarende kan Hamiltons ligninger finnes av

$$\delta \int_{t_1}^{t_2} (p_i \dot{q}_i - H(p, q, t)) dt = 0 \quad (\text{modifisert Hamiltons prinsipp})$$

[Vist i kap. 8-5, ikke pensum. Men husker at $H = p_i \dot{q}_i - L$ fra kap. 8!]

Dermed må vi også ha

$$\delta \int_{t_1}^{t_2} (P_i \dot{Q}_i - K(P, Q, t)) dt = 0$$

Sammenligning gir da: $p_i \dot{q}_i - H = P_i \dot{Q}_i - K + \frac{dF}{dt}$

der F er en vilkårlig funksjon av vilkårlige variable, slik at

$\delta F(t_1) = \delta F(t_2) = 0$, dvs. null variasjon i endepunktene.

Nyttig transformasjon dersom F inneholder halvparten av sine variable fra gammelt koordinatsett og halvparten fra nytt koordinatsett. F kalles da en genererende funksjon og fungerer som ei "bru" mellom (q, p) og (Q, P) .

Mulig valg: $F = F_1(q, Q, t)$

$$\begin{aligned} \text{Dermed: } p_i \dot{q}_i - H &= P_i \dot{Q}_i - K + \frac{dF_1}{dt} \\ &= P_i \dot{Q}_i - K + \frac{\partial F_1}{\partial t} + \frac{\partial F_1}{\partial q_i} \dot{q}_i + \frac{\partial F_1}{\partial Q_i} \dot{Q}_i \end{aligned}$$

Da q_i og Q_i er separat uavhengige, er denne ligningen kun identisk oppfylt dersom

$$p_i = \frac{\partial F_1}{\partial q_i}, \quad P_i = -\frac{\partial F_1}{\partial Q_i}, \quad K = H + \frac{\partial F_1}{\partial t}$$

Alternativt valg: $F = F_2(q, P, t) - Q_i P_i$

$$\begin{aligned} \text{Dermed: } p_i \dot{q}_i - H &= P_i \dot{Q}_i - K + \frac{dF_2}{dt} - \dot{Q}_i P_i - Q_i \dot{P}_i \\ &= -K + \frac{\partial F_2}{\partial t} + \frac{\partial F_2}{\partial q_i} \dot{q}_i + \frac{\partial F_2}{\partial P_i} \dot{P}_i - Q_i \dot{P}_i \end{aligned}$$

Med q_i og P_i uavhengige fås

$$p_i = \frac{\partial F_2}{\partial q_i}, \quad Q_i = \frac{\partial F_2}{\partial P_i}, \quad K = H + \frac{\partial F_2}{\partial t}$$

$F_1(q, Q, t)$ og $F_2(q, P, t)$ relatert via Legendretransformasjon:

$$P_i = -\frac{\partial F_1}{\partial Q_i} \Rightarrow F_1(q, Q, t) = -P_i Q_i + \underbrace{F_2(q, P, t)}_{\text{"integrasjonskonst."}}$$

[P går ut, Q kommer inn; eller omvendt!]

Eks. 1 (Goldstein s. 386)

$$F_2 = q_i P_i$$

Det gir: $P_i = \frac{\partial F_2}{\partial q_i} = P_i$

$$Q_i = \frac{\partial F_2}{\partial P_i} = q_i$$

$$K = H$$

Funksjonen F_2 genererer altså identitetstransformasjonen!

Noe mer generelt:

$$F_2 = f_i(q_1, q_2, \dots, q_n, t) P_i \quad ; \quad f_i \text{ vilkårlig funksjon}$$

Dermed:

$$Q_i = \frac{\partial F_2}{\partial P_i} = f_i(q, t)$$

De nye koord. avhenger bare av gamle koord. og tide, ikke av gamle impulser. Transf. er av typen

$$Q_i = Q_i(q, t)$$

dvs en punkttransf. Altså er en punkttransf. et spesialtilfelle av kanoniske transf.

Eks. 2: Harmonisk oscillator (Goldstein s. 389-390)

Starter med $H = p^2/2m + \frac{1}{2}kq^2$ i "vanlige" koordinater (én dimensjon!). Med $\omega^2 = k/m$ kan vi skrive

$$H = \frac{1}{2m} (p^2 + m^2 \omega^2 q^2)$$

Hvis vi kan finne en transformasjon

$$\begin{aligned} p &= f(P) \cos Q \\ \textcircled{1} \quad q &= (f(P)/m\omega) \sin Q \end{aligned}$$

blir $K = H$ syklisk i den nye koordinaten Q :

$$K = H = \frac{f^2(P)}{2m} (\cos^2 Q + \sin^2 Q) = \frac{f^2(P)}{2m}$$

Må bestemme $f(P)$ slik at transformasjonen blir kanonisk.

Av $\textcircled{1}$:

$$p = m\omega q \cot Q, \text{ uavh. av } f(P)$$

Dette tilsvarende F er typen $F_1(q, Q)$:

$$p = \frac{\partial F_1(q, Q)}{\partial q} \Rightarrow F_1 = \frac{1}{2} m\omega q^2 \cot Q \quad (\text{enkeltste løsning})$$

Andre halvpart av transformasjonen:

$$P = -\frac{\partial F_1}{\partial Q} = \frac{m\omega q^2}{2 \sin^2 Q} \Rightarrow q = \sqrt{\frac{2P}{m\omega}} \sin Q$$

Sammenligning med $\textcircled{1}$ gir

$$f(P) = \sqrt{2m\omega P}$$

$$\Rightarrow H = \frac{f^2(P)}{2m} = \omega P \quad \text{i de transf. variable}$$

Da Q er syklisk koordinat, blir konjugert impuls P en konstant. Da $H = E = (\text{konst.})$ total energi, fås

$$P = E/\omega$$

Beregelseslign. for Q :

$$\dot{Q} = \frac{\partial H}{\partial P} = \omega$$

$$\Rightarrow Q(t) = \omega t + \alpha \quad (\alpha \text{ fastlegges fra initialbet. } Q(0))$$

Løsningen for q blir:

$$q = \sqrt{\frac{2P}{m\omega}} \sin Q = \sqrt{\frac{2E}{m\omega^2}} \sin(\omega t + \alpha)$$

$\therefore$ vanlig løsning for harmonisk oscillator!