

Respondents: 0**Status:** Closed**Launched Date:** 15.11.2013**Closed Date:** 18.12.2013**7. Kommentarer**

1. Regneøvingene ble ofte veldig vanskelig, og tok lang tid. Følte at man såvidt hadde lært om et tema før man skulle begynne på ganske vanskelige oppgaver innenfor det temaet. Labene fikk jeg svært lite ut av. Den jeg skrev rapport om satte jeg meg mer inn i, men de andre ble bare til, at man gjorde det som trengtes for å få journalen godkjent (som ikke var veldig mye) og lærte egentlig ikke så veldig mye. I tillegg var det litt uheldig når man hadde lab om tema som ikke var forelest ennå. Ellers var foreleseren flink. Kunne hatt litt fler eksempler kanskje, men skjønner at det er vanskelig å få tid til, når pensum er såpass stort.
2. Veldig gode forelesninger. Øvingene var gode og relevante, mens laboppgavene framsto som for omfattende.
3. God foreleser, litt lite "praktiske" øvinger i forhold til eksamen, labene var litt vanskelige,
4. Hadde lab i temaer vi ikke hadde kommet til i forelesningene. Dette gjorde det litt vanskelig, Koblingen mellom labøvingene var ikke så veldig bra. I og med at ulike grupper hadde ulike labøvinger på samme tid ble det slik at noen hadde labøving i emner det ikke var forelest i.
5. Utbytte av labøvingen kunne nok vært bedre om man hadde bedre forhåndskunnskaper om emnet, og dermed kunne gjøre flere av oppgavene på egenhånd uten å være veldig avhengig av labassistent.
6. Veldig god undervisning. Har ikke brukt lærebok (tror ikke det blir nødvendig heller?), men har hatt både Fysikk 1 & 2 på videregående. Interessant fag. Dumt med multiple choice-eksamen...
7. laben var dårlig koblet med emnet, hadde laboppgaver som foreleser kun "hasteforeleste" om slik at vi kunne ta labben, dette medførte at labben ble enda mer arbeid enn det den burde være, i tillegg til at det var relativt uoversiktlig med mindre man finleste hele labben før hver laboppgave
8. Laben tok mye tid og hadde ingen relevans ift tidligere eksamensoppgaver
9. Øvingene var veldig vanskelige. Studassene var litt kjipe. Man følte seg raskt "dum" når man ville spørre dem om noe. Det blir jo litt dumt, man skal kunne søke hjelp og bli behandlet skikkelig. Men spør jo fordi man lurar. I tillegg opplevdes studassene som "for smarte" til å i det hele tatt forstå hva jeg spurte om - fordi for dem så er det så innlysende
10. finn en lærebok som ikke veier et tonn og som dermed kan taes med på lesesalen. svært fornøyd med foreleser
11. Litt synd at labene kom i tilfeldig rekkefølge. Jeg hadde for eksempel lab i motstand, spoler og resonans lenge før vi hadde det i forelesning og på øving. Dette gjorde at vi skjønte lite, og fikk heller lite ut av laben. Ellers var opplegget knallers; bra forelesninger.
12. Forelesninger er pedagogisk gode, foreleser svarer godt på spørsmål. Regneøvingene var tidkrevende og hadde et relativt høyt nivå, stor arbeidsbelastning i faget med disse øvingene + laboratorieøvinger. Laboratorieøvingene var dårlig lagt opp, da mange måtte ha et tema på lab før det ble gjennomgått i forelesning.
13. Synes forelesningene var vanskelig å henge med i. De går fort, en del kunnskap blir tatt for gitt, men det jeg kanskje savner mest er regneeksempler med reelle tall. Øvingene er veldig vanskelige og de blir vanskelig å løse med bare tung teori og ikke noen regneeksempler. Jeg har bare fysikk 1 fra videregående, så dette kan selvfølgelig være mye av grunnen til synspunktene mine.
14. Labbene er i og for seg nyttige, men den voldsomme journalføringen kunne vi vært foruten (ikke minst rapporten!). Noen korte punkter og beregninger om hva som ble gjort og hvorfor burde holde. Den engelske boken er for kaotisk, dette bør informeres om i begynnelsen av semesteret.
15. Jeg likte ikke lab, vi hadde alt for lite forkunnskaper til å egentlig forstå hva vi gjorde på lab. selv fikk jeg ikke noe ut av labene. Ellers er det kanskje greit at øvingene blir litt mer eksamensrelevante.

16. jeg har vært lite i forelesning, veldig bra forelesningsnotater på nett
17. Noe lab var vanskelig å gjennomføre, da det var første møtet med deler av pensum (lab om RCL-kretser 2 uker før gjennomgang i forelesning). Ellers ingenting å utsette på.
Forelesningene var veldig bra, med en engasjert foreleser som dro med klassen. Regneøvingene var veldig tidkrevende, og var litt for vanskelige. Labøvingene var for så vidt greie, men tok mye tid og fikk ikke så mye ut av det. Spesielt lab 4 om elektriske kretser var vanskelig, da vi hadde den før vi hadde begynt på elektropensum. Generelt har fysikk vært det nest mest tidkrevende faget dette semesteret (marine konstruksjoner tar mere tid). Faglærer har en ryddig og fin hjemmeside
18. Gode forelesninger, og notater fra forelesninger. Kunne ha koblet tema om svingninger til matte 3 siden det går samtidig.
19. Forelesningene var bra og notatene til foreleser var enda bedre. Men øvingene var veldig vanskelig og jeg fikk ikke særlig læringsutbytte av labøvinger.
20. Det var vanskeleg å forstå labbane, særskild sidan noko av det ikkje var gjennomgått før labb. Labbass gjorde ein god jobb. Vanskeleg formulert tekst til labbane.
21. For lite eksempler i forelesning.
22. Veldig gode forelesinger.
23. Lab må endres. Tror stud.ass'ene har ganske god peil på hva som ikke fungerte.
24. Veldig bra med hjemmeside istedet for itslearning. Utrolig god foreleser!
25. Altfor mange temaet der man går gjennom litt på hvert. Vi får ingen knaggen å henge det vi lærer på fordi det egentlig er altfor vanskelig. Man bør heller ha færre temaer der man går gjennom dem grundig!
Veldig bredt pensum, noe som gjør at det er litt vel masse å lære seg. Personlig synes jeg øvingene har vært ganske vanskelige. Ja - det har ført til at jeg har lært mer, MEN det har også ført til at jeg har fått mindre tid til andre fag, noe som er veldig dumt. Bra å lære masse i fysikk, men jeg har tross alt tre andre fag jeg skal ha tid til også.
Labene var greie, bortsett fra lab 4. Den hadde alle før vi hadde gått gjennom emnet noe særlig i forelesning, så jeg tror ingen fikk noe utbytte av denne laben. Da klarte heller ingen å bli ferdig med den, og jeg antar ikke så mange turde å skrive rapport om denne laben. Ellers veldig god foreleser, bra notater, veldig bra at notater legges ut i slutten av uken. Blir da veldig oversiktlig pensum for oss, og lett å ta igjen når vi ikke har mulighet til å møte opp i timer. Bra med blanding av regneoppgaver og flervalg på øvinger, slik at flere temaer av pensum blir dekket.
26. Følte at labben ikke samsvarte med det som ble forelest og som sto i lærebok/kompendium. Lab delen føltes urelevant, og ble brukt mye tid på (både utføring av lab og skriving av rapport) i forhold til at den ikke blir vektlagt i forelesningene, øvinger eller i læreboken.
Forelesning: Kunne gått litt mer i detalj om hva vi faktisk snakker om. Litt lett å falle ut når man ikke klarer å relatere utregningene, og utledningene av formlene til noe konkret. Trenger flere praktiske tilnærminger(gjerne geometrisk), så det er enklere å se for seg hvordan ting fungerer. Ellers ryddig og bra tavlepraksis.
Regneøvinger: Alt for lange og for mye å gjøre. Dette preget veldig de tidlige øvingene. Brukte hele dager bare for å bli ferdig med øvingen. Tok over endel for andre fag som også måtte gjøres. Flervalgsøvingene var kjempebra! Fikk god innsikt i sammenhengene i emnene, og terping på hva som faktisk skjer. Lærte mest av dette.
Stud.assene hadde også ikke så god kompetanse som jeg kunne ønske. De så mest på LF, og klarte ikke svare på mer avanserte spørsmål litt utover LF. Vi ble bare henvist til foreleser. Labbene var veldig bra, med en veldig kunnskapsrik labassistent, men det kunne vært litt mer gjennomgang av labstoffet slik at vi ikke blir tatt helt på senga hver gang. Nesten ingen som visste hvordan ting skulle gjøres, og det meste måtte bli forklart under labben. Læreboka har vært grei, men mye svada som står der også, men absolutt bra og detaljert forklart. Hjemmesiden har vært oversiktlig og fin med lett tilgang til det meste. Kutt litt på arbeidsmengden, og lag øvingene mer pedagogiske(som øving 6), så blir faget ti ganger bedre. Veldig vanskelig å bli satt på utfordrende oppgaver med en gang vi har lært nytt stoff. Det må gå gradvis slik at vi ser sammenhenger og kan gå på vanskelige oppgaver. Eksempel på dette kan være en øving med to basis oppgaver og to mer avanserte oppgaver.
27. Jeg synes forelesningene og notatene sammen med boka er gull verdt. Regneøvingene synes jeg det var veldig mye algebraregning og ikke egentlig testing av hvor mye fysikk man kan og har lært. Det var mange gode oppgaver, men også mange oppgaver der man bare skulle gjøre om et uttrykk. Jeg hadde satt stor pris på mer fokus på faget enn algebra. Labheftene kunne også ha klarere forklaring og bedre teoretisk grunnlag.
28. Jeg synes forelesningene og notatene sammen med boka er gull verdt. Regneøvingene synes jeg det var veldig mye algebraregning og ikke egentlig testing av hvor mye fysikk man kan og har lært. Det var mange gode oppgaver, men også mange oppgaver der man bare skulle gjøre om et uttrykk. Jeg hadde satt stor pris på mer fokus på faget enn algebra. Labheftene kunne også ha klarere forklaring og bedre teoretisk grunnlag.
29. Jeg synes forelesningene og notatene sammen med boka er gull verdt. Regneøvingene synes jeg det var veldig mye algebraregning og ikke egentlig testing av hvor mye fysikk man kan og har lært. Det var mange gode oppgaver, men også mange oppgaver der man bare skulle gjøre om et uttrykk. Jeg hadde satt stor pris på mer fokus på faget enn algebra. Labheftene kunne også ha klarere forklaring og bedre teoretisk grunnlag.
30. Jeg synes forelesningene og notatene sammen med boka er gull verdt. Regneøvingene synes jeg det var veldig mye algebraregning og ikke egentlig testing av hvor mye fysikk man kan og har lært. Det var mange gode oppgaver, men også mange oppgaver der man bare skulle gjøre om et uttrykk. Jeg hadde satt stor pris på mer fokus på faget enn algebra. Labheftene kunne også ha klarere forklaring og bedre teoretisk grunnlag.

31. Hjemmeside bra, oversiktlig og lett å finne frem. Forelesninger veldig bra, gode notater og veldig relevant. Øvingene noe arbeidskrevende, og noen oppgaver veldig vanskelig, men ellers greit. Lab generelt greit, litt arbeidskrevende dersom man ikke har vært igjennom stoffet i forelesningene.
32. Vi hadde ofte lab med stoff som ikke var gjennomgått. Forelesningene var veldig bra
33. Lab og øvrige deler av emnet kunne vært bedre tilpasset hverandre slik at man er kjent med pensum når man gjør laben
* Pensum er veldig stort.
* Enkelte studasser har gjort en svært dårlig jobb. Er ikke forberedt, bruker mesteparten av øvingstimene på å lære seg selv oppgavene og virker ikke interessert. (Har derimot veldig godt inntrykk av noen andre)
34. * Labøvingene er dårlig lagt opp i forhold til undervisning. Veldig varierte krav etter hvilke labassistenten og gruppe en får. Har fått lite utbytte av labøvingene, som føltes mest som bortkastet tid, der jeg heller kunne gjort regneøvinger eller lest mer på faget.
35. Lab var ubrukelig/unødvendig. Notater var veldig bra.
36. Stor total arbeidsmengde. Har nesten brukt like mye tid på dette faget som alle de tre andre til sammen for å henge med. Litt uten mening å ha lab i et emne før dette er forelest; isåfall må man senke lab-kravene slik at det handler mer om store sammenhenger og hva de ulike tingene faktisk er og gjør. (For min del; spole-lab)
37. Vi hadde ikke hatt undervisning av enkelte av temaene vi hadde lab i, noe som gjorde læringsutbyttet der nokså dårlig. Ellers var det veldig kult med de praktiske eksemplene som ble vist i timen, de gjorde det enklere å huske stoffet.
38. Da jeg hadde lab nr 4 ble utført, hadde vi ikke godt gjennom teorien bak laben og jeg fikk særs lite utav denne økten
39. Jeg synes det var høyt nivå på regneøvingene. Labøvingene kom altfor tidlig i forhold til gjennomgått pensum.
40. Labtekstene var vanskelige å forstå. Utbyttet av lab var dårlig. Hadde heldigvis god labstudass som lærte meg litt.
Hjemmeside er bedre enn it's :-)
41. Veldig god foreleser! Selve lab'en var ok, men er en litt ikke-100%-relevant-for-eksamen-holdning. Litt hardt å holde på til 8 på kvelden. Øvinger er veldig vanskelige og tidkrevende, vet ikke hvordan disse svarer til eksamen (enda).
Kanskje litt for mye bevis, både i forelesninger og regneøvinger.
Lab i elektrisk krets hadde vi lenge før dette temaet kom opp i forelesning, så det var bare bortkastet tid, spesielt siden studassen heller ikke visste hva som skulle gjøres (eller hvordan et oscilloskop fungerer).
Kred til foreleser som var veldig flink til å forklare hvis man kom med spørsmål i pausen.
Ellers høyt faglig nivå i forhold til alle andre emner jeg har hatt.
Det var litt overlapp med matte 3 for mekaniske svingesystemer, noe som var veldig bra.
42. Startet litt vanskelig for oss som ikke har hatt fysikk 2 på vgs. Arb belastning var ok, men lab øktene ble i lengste laget.
43. yo
44. Forelesningene ble godt og oversiktlig lagt opp, veldig bra. Regneøvingene syntes jeg kunne være noe vanskelig og litt for tidkrevende til å få det utbytte jeg ønsket. Labøvinger var generelt varierende, fikk ingenting ut av krets-lab mens rotasjons-lab var bedre.
45. Øvingene har vært vanskelige
46. Generelt veldig bra kurs, men må si at labøvingene var alt for store i forhold til avsatt tid... Jeg og min partner klarte ikke å ferdiggjøre en eneste lab, noe vi skulle ønske vi klarte...
47. Jeg syntes ikke koblingen mellom lab og øvrige deler av emnet var særlig god. I en uke fikk vi undervisning i et tema, men hadde om et helt annet tema på lab - det var altså ikke særlig synkront.
48. Får ikke noe utbytte av laboppgavene når vi ikke har kommet til temaet i forelesningene.
49. Laben hang ikke helt sammen med øvingene. Noen av laboppgavene kom før pensum var forelest.
- 50.

- Forelesninger og forelesningsnotater var svært gode læremidler. Lærebok var derimot ikke på grunn av at pensum var sammensatt av ulike delkapitler som ikke fulgte etter hverandre i boka.
- Veldig god foreleser, var engasjert og flink. Eksemplene som ble brukt i timen kunne vært mer relevante for øvingene, brukt mye tid på å klare de. Veldig stor og uoversiktlig lærebok. Lab oppgavene var mer en belastning enn nyttige. Brukte mye tid på en lang rapport som man fikk lite igjenfor. I tillegg var en del av laboppgaven foran forelesningene. Kunne også brukt mer tid på usikkerhet, hvis det var målet med labbene.
- Flink foreleser!
- Tempo i forelesningene er til tider svært høyt, det gjør at jeg ikke rekker å tenke over om jeg skjønner det som blir sagt, men kun må fokusere på å rekke å skrive ting ned. Foreleser er ellers utrolig flink og engasjert, og jeg syns det er veldig bra at han kommer og hjelper i øvingstimene. Følte ikke jeg fikk noe særlig utbytte av labene, spesielt ikke den med kobling av RC-kretser, tiden gikk bare til å vente på hjelp fra studass.
- Veldig flink foreleser. Ble forelest en del om formlene som ble brukt på lab på forhånd slik at de ikke var helt ukjente.
- Øvingene var vanskelige. Uten studass kunne man risikere å stå helt fast på en oppgave ganske tidlig.
- Jeg har hatt faget kretsteknikk TFE4100. Der var det en del overlapp, særlig med det å beregne elementer i kretser, men dette har et mye større fokus i kretsteknikk.
- Utrolig kul lærer! Bruker mange praktiske eksempøer i timene. Disse er lærerike og svært underholdende. Forøvrig er jeg usikker på om eksamensformen "avkryssningsprøve" vil fungere.
- Favorittfaget mitt denne høsten. Foreleser Støvneng har gjort faget spennende, og bruk av praktiske eksempler i timen har vært kanon
- følte laben var det bare for å være der.
- Synes koblingen mellom lab og øvrige deler av emnet fungerte svært dårlig. På tilnærmet alle labene følte jeg at vi brukte 4 timer til ingen nytte, og det å skrive en labrapport følte jeg heller ikke ga noe utbytte. I tillegg hadde vi krets-lab lenge før vi hadde gjennomgått pensum, noe som gjorde at læringsbyttet ble enda mindre.
- Synes foreleser har vært veldig flink til å formulere seg, og at han har vist mange gode praktiske anvendelser av teorien i timen, som har gitt i hvert fall meg bedre forståelse av det som blir gjennomgått.
- Likevel synes jeg det er blitt fokusert for mye på forståelse av det grunnleggende bak, bevisene, osv, kontra hvordan man skal gå frem for å løse avanserte problemer.
- Forelesningsnotatene som har blitt lagt ut har vært kjempegode. Et stort pluss! Til neste års fysikkklasse håper jeg de blir lagt ut i forkant, slik at man har mulighet til å printe ut, og notere på dem.
- Fagets egen hjemmeside fungerer isolert sett bra, men med tanke på at alle andre fag ligger på it's learning, synes jeg det hadde blitt mye mer oversiktlig og ryddig å også legge dette faget inn der. Tenk om alle andre fag også skulle hatt egne hjemmesider, med ulikt og lite systematisk oppsett (grøss).
- Pga. mye pensum, har de fleste emnegjennomgangene vært veldig overfladisk. Øvingene har derfor blitt veldig krevende, da de har gått i dybden på omtrent alle emner. Øvingene burde vært lettere, slik at studentene faktisk lærer seg de grunnleggende teoriene og metodene som finnes i fysikk. Et par drilloppgaver før de store vanskelige hadde vært en fordel! Også veldig dumt å plassere lab.øvinger før pensum er gått igjennom. Sikkert vanskelig å endre på, men man får svært lite utbytte av en lab hvor man må sitte halve tiden å vente på hjelp til første oppgave..
- Akkurat passe mengde lab. Dyktig og behjelpelig stud.ass.
- Synes arbeidsmengden for øvingene er for stor slik at man ikke har tid til å sette seg inn i pensum, man må bare skumme gjennom slik at man får gjort øvingene, samt at det tar noe tid fra andre fag.
- Litt kjappe gjennonganger i forelesningene, generelt litt høyt tempo i forelesninger. Mulig det skyldes min manglende kunnskap i grunnleggende fag, men det har tidvis vært vanskelig å følge det høye tempoet.
- Jeg synes foreleser var meget bra, samt jeg fikk gode svar ved spørsmål. Jeg syns imidlertid pensum er for stort. Jeg fikk veldig lite ut av laboratorieøvingene i forhold til hvor mye tid som

65. ble lagt ned. Skal vi som studenter legge ned 16 timer lab, i tillegg til labforberedelse, labrapport, forelesninger og øvinger, blir det veldig mye. Jeg syns også det kunne vært en tydeligere sammenheng mellom forelesninger, øvinger og bok. Det har til tider virket som tre forskjellige pensum.
- Et stort pensum og mye obligatorisk gjør at man ikke får gått i dybden på de ulike tema og forstått poengene. Dette gjør faget mye vanskeligere og mer frustrerende enn det kunne ha vært.
66. Det er et ganske tungt fag i forhold til mange andre fag, men vet ikke om jeg syns laben var givende nok.
67. Jeg synes lab var en fin måte å få koblet teoridel til praksis.
- Lab var ikke relevant for øvinger, og følte labene var unødvendige da jeg ikke lærte noe som ga meg mer forståelse i faget.
68. Altfor mye skriving i forelesningene, ble mye stress. For mye utledninger av formler istedenfor å forstå teorien og praksisen bak formlene.
- nye regneøvinger er bra det, men noen ganger blir de for vanskelige å løse. Vanskelig å finne dirkede linje mellom øvinger og det som blir forelest. Dette forbedret seg dog mot slutten.
69. Øvingstimen burde ikke være sent på fredager. Det var en god løsning å flytte den tidligere frem. Opplegget med å registrere mobilnummer, i stedet for å rekke opp handa var veldig bra! Burde videreføres.
70. Regneøvingene har til tider vært mye vanskeligere enn pensum i timen og boka.
71. Fikk litt lite ut av labbene, spesielt de vi ikke hadde hatt om i forelesningen. Flink foreleser!
72. Dumt at man må ha lab i noe man ennå ikke har gjennomgått det. Vanskelig å få noe ut av det når forståelsen ikke er der.
- Lab-øvingene tar for mye tid i forhold til relevans til faget. Nivået på øvingsoppgavene er også litt høye i forhold til eksamensoppgavene. Burde legges mer opp til at det først er noen enklere oppgaver hvor man får øvd seg på litt enklere beregninger, for så å ha en eller to mer sammensatte oppgaver.
- 73.
- Lab var for tidlig i forhold til pensum, fikk derfor lite ut av det. Øvingene var for kompliserte oppgaver, virker lite relevant i forhold til en flervalgseksamen.
- 74.
- Tungt fag. Arbeidsbelastningen overskrider 7,5 stp. Viser til at fagene "Mekanisk fysikk" og "Elektromagnetisme" ikke har dobbelt så mye pensum innenfor hvert emne, selv om de burde hatt det (jf. 7,5 stp)
- 75.
- Det var veldig kult at foreleseren hadde praktiske eksempler. Det gjorde det mye enklere å huske teorien bak.
76. Jeg fikk lite ut av lab.øvingene fordi vi ikke hadde gjennomgått pensum i timen i forkant.
- Få gode læremidler. Kun forelesning og forelesningsnotater formidlet pensum på en god måte. Dette er ikke bra. Burde være flere plattformer. Folk trenger å få pensum formulert og formidlet på ulike måter, den nødvendige variasjonen mangler. Men; det skal være sagt at forelesningene var bra.
- 77.
- Forelesninger og forelesningsnotater - kjempebra! Fortsett slik!
- Regneøvinger - litt for omfattende. Tar alt for mye tid i forhold til at jeg har 3 andre fag jeg også må lære meg. Føler jeg trenger to dager til fysikken, og da ryker mye av tiden til andre fag. Så hvis jeg vil få med meg alt jeg bør få med meg i de andre fagene, må jeg droppe øvingen i fysikk, eller kun gjøre halve.
78. Hjemmeside - Bra og oversiktlig
- Lab - 1,2,3 var bra. 4 fikk jeg ikke lært noe av siden vi hadde den før vi lærte om det i timen
- Labben kom litt på siden av emnet. Spesielt ble laboppgave fire svært vanskelig å sette seg inn i. Samtidig passet det dårlig å ha så mye fokus på usikkerhetsmåling og beregning når de fleste ikke har hatt statistikk enda.
- 79.
- Veldig god foreleser, med en utrolig god undervisningstaktikk. Det å legge ut nøyaktig det som gjennomgås på tavla på Its Learning etterpå har vært gull i eksamensperioden! Synes flere fag burde ha et så organisert undervisningstilbud.
- 80.
- Jeg mener pensum i faget har vært altfor stort. Det virker som faget er satt sammen som to tilnærmet fullstendige fag, mekanisk fysikk og elektromagnetisme. Eneste jeg kan se er tatt bort er gravitasjon og Gauss lov, og det virker på meg som om universitetet ikke klarer å kvalitetssikre fagene ordentlig. Vil videre si at et institutt med respekt for seg selv ikke ville tillatt at eksamen i faget er i form av flervalgsoppgaver.
- 81.