

Respondents: 0

Status: Open

Launched Date: 21.11.2014

Closed Date: 20.12.2014

7. Kommentarer

1. Syns lab kan ha er litt dårlig planlagt og gjennomført, lite informasjon og hjelp å få av studass
2. Jeg tok faget i 2013, hele opplegget her absolutt helt håpløst - på et helt annet nivå enn noen fag tidligere... Jeg hadde en utrolig uengasjert foreleser som gjorde faget sitt rett og slett helt pyton...
3. Synes det var litt for stort sprik mellom forelesning og øvinger. Ofte måtte øvingene løses nesten uten hjelp fra det som ble gjennomgått i forelesning. Øvingstimene fungerte bra, men det hadde vært bedre om de kom senere i uka, eller at øvinger ble lagt ut tidligere slik at man ville hatt tid til å regne det meste før øvingstime. Kobling mellom lab og øvrige deler var rent teoretisk god. Men utførelsen var svært dårlig. Særlig del 2 av labben, hvor tiden ble brukt svært ineffektivt.
4. Tar opp faget så lab ble gjort for flere år siden og er ikke noe jeg husker.
5. Litt mye stoff på ett semester, vanskelig å få med seg alt
Bra øvinger!
Foreleser: Svært fornøyd med foreleser. Han har gjort seg synlig og behjelpelig, ved å komme innom de aller fleste øvingstimer. Jeg sitter igjen med et inntrykk av at foreleser ønsker at vi skal forstå fysikk. Har i flere forelesninger tatt med seg apparater eller annet for å illustrere sine eksempler. Også et stort pluss for bruk av video. En av de beste foreleserne jeg har hatt her på NTNU, som vekket fysikkinteressen, samt gjort at studentene har følt seg trygge og ivaretatt, som har gitt et godt læringsmiljø .
6. Til TFY4106 generelt: skulle ønske det var et tilbud (gjennom hele semesteret) om regneøvinger der studass/foreleser kunne gå gjennom regneoppgaver på tavlen.
En liten del av pensum overlappet noe med Mekanikk 1, som MTBYGG hadde forrige semester.
Lab: opplevde labens hjemmeside som lite oversiktlig og vanskelig å finne frem på. Har inntrykk av at studassene på laben har vært varierende i hvor mye informasjon/hjelp som har blitt gitt, og i særlig grad hvordan de har håndtert innleveringen av labrapport; og rettingen av denne.
Siste lab om varmeledning var litt dårlig formulert. Og med en stud.ass. som inne snakker flytende norsk bød det på problemer fordi vi ikke skjønnte hva vi skulle. Ikke assistens skyld, men oppgaver må være formulert slik at vi som ikke kan ALT om dette temaet fortsatt får deltatt!
Ellers et veldig ryddig fag, med gode øvinger!
- 7.
8. Krevende fag, kan være vanskelig å følge med i forelesning noen ganger.
9. .
10. Det bør gjøres en enda større innsats i å forankre formler og uttrykk i virkeligheten. Å se på partiellderivater og intergraler sier meg ikke så mye...
11. Følte stud assen var veldig dårlig til å forklare ting. Var derfor veldig vannskelig å skjønne øvingene. Flink foreleser og veldig positivt med filmet forelesninger og notater på nettet.
12. Lab var ekstremt kjedelig med mye ventetid og lavt faglig utbytte.
13. Fint at notater ble lagt ut i tillegg til at videoer av forelesningene var tilgjengelige.
14. Lab 2 var ikke bra. Den endte med at man kun satt og ventet i fire timer.
15. synes det av og til har vært vanskelig å gjøre regneøvingene ut fra hva vi har lært i forelesningene.
16. Da jeg allerede hadde godkjent øving og lab-oppsett har jeg kun tatt del i videoforelesningene som har vært veldig bra.

Første laboppgave var relevant til resten av emne i form av at vi hadde jobbet med Newtons lover og gjort en del oppgaver med klosser på skråplan. I tillegg har de aller fleste hatt fysikk på videregående og hadde en viss formening om hva vi holdt på med og teorien som lå bak. Andre laboppgave hang jeg litt mindre med på i den grad at teorien bak ikke satt helt. Vi fikk til oppgaven og kom fram til et godt resultat, men manglet en del vekt i bønn for å kunne konkludere basert på noe holdbar teori.

Det er fint at øvingene har vært på samme form som eksamen, sånn at vi har kunnet øve oss på det gjennom semesteret. Synes vanskegraden har vært utfordrende, men ikke så utfordrende at man har mistet motet. Stud.assene har vært av ymse kvalitet der noen kun har if å gå etter, mens andre har jobbet ordentlig med oppgavene på forhånd og er flinke til å skjønne hva det er vi faktisk lurer på.

17.

Det har vært en del overlapp med mekanikken, noe som til tider har vært frustrerende når det har vært brukt samme variabel til å forklare to forskjellige ting i faget, og to forskjellige variabler og navn til å beskrive to like ting i fagene, men dette har vært overkommelig, og er ikke noe jeg tenker man skal bruke mye tid og energi på å ta hensyn til.

Hjemmesiden har vært praktisk og lett å navigere seg rundt på. Utseendet kan det jo gjøres noe med, men absolutt ikke en nødvendighet.

Har ikke kjøpt læreboken, men har ikke hatt spesielt bruk for den heller. Forelesningsnotatene har vært oversiktlige og lett å finne fram i så det har vært mer enn godt nok.

18.

Jeg har meldt meg opp til faget i år for å forbedre karakteren min, har derfor ikke deltatt i noe av høstens opplegg.

19.

Gode forelesninger med flink foreleser. Bra med mulighet for å se på video. Bra med relevante øvinger mtp eksamen og avkrysning

20.

Veldig bra med filming og utlegging av notater

21.

Litt for mye dødtid og venting på lab

22.

Laben fungerte dårlig, da veileder ikke selv visste helt hva som skulle gjøres

23.

Mener det er litt for mye stoff der vi går litt for mye inn på alt, får ikke lært, men mer pugget oppgaver.

24.

Utbytte av lab kontra antall timer brukt var liten. Liker ikke læreboken spesielt godt, men forelesningene har vært bra. Eneste er at det ble mye utledninger av formel hvor jeg heller hadde foretrukket mer eksempelregning.

25.

Altfor mye tid på laboratorieøving gikk til å sette seg inn i alt mulig utstyr, og læringsutbyttet ble derfor redusert. Jeg skjønner tanken ved at studass ikke skal veilede og at vi er selvstendige, men det blir altfor mye svinn i tid, og utbytte hadde vært bedre med klarere instruksjoner. Hvertfall med tanke på at det er fysikk vi skal lære.

26.

Veldig bra at forelesningene filmes!

Om forelesningene:

Savner mer praktisk beskrivelse (motivasjon) for de ulike funksjonene som blir oppgitt (. Til tider er enheter utydelig/upresise. Dessuten kunne det også vært bra hvis foreleser i større grad engasjerer (spør) studentene når eksempler blir gjennomgått. Dette gir også motivasjon for å lese notatene FØR forelesning.

Om faglig nivå:

27.

Det faglige nivået synes jeg er passelig utfordrende, og slik man kan forvente. Når det gjelder mengden på pensumstoff så synes jeg det er en god del mer enn andre fag jeg har samtidig.

Om regneøvinger og lab:

Har til stort sett vært greit. Regneoppgavene knyttet til termodynamikken synes jeg personlig har vært spesielt utfordrende å bryte ned. Lab oppgaven knyttet til varmeledning fikk jeg lite læringsutbytte av pga dårlig organisert gruppedynamikk. Her kunne muligens selve oppgave vært litt mer konkret og knyttet til mer kjente konsepter slik at organiseringen av gruppene hadde vært lettere.

28.

Flink foreleser, men dårlig på gjennomgang av eksempler. Et eksempel burde ikke bestå av å skrive opp bulkmodulen for forskjellige ting. Trenger eksempler hvor man går gjennom en oppgave ordentlig.

Veldig gode forelesninger. Oversiktlig og overkommelig. Deilig å slippe å logg inn på it's learning hele tiden. Overlappingen med andre emner er perfekt. Deilig å kunne trekke tråder mellom fag, uten at det forvirrer. Lab-øktene har forbedringer etter min mening. De siste to

29. lab-øktene var useriøse. Jeg tror det er lurt at man har et klart svar på hvordan resultatet skal presenteres. Da setter man mer ære i arbeidet. F.eks at man skal levere inn et design av beste kjøleribbe, eller skal holde en presentasjon med resultatet foran lab.assistenten el.l. Ellers veldig bra og givende opplegg.
30. Lab var mye ventetid og dermed dødtid, kunne vært andre typer forsøk.
- Arbeidsbelastningen var passelig og forventet for et slikt opplegg. Selve opplegget på labøvingene kan forbedres. Studenter kan bli gjort oppmerksom på hvor viktig forberedelsen er (da spesielt med tanke på å lese seg opp på dataprogrammene). Labassistentene burde også vært bedre forberedt og fått bedre informasjon. Ellers ble det brukt mye tid på venting, og knoting med dataprogrammene. Selve fysikken i laboppgavene forsvant litt, og det ble for mye fokus på oppsett og gjennomføring.
- 31.
32. Labøvinger ga lite læring og tok langt tid. Hjemmeside var bra, men hadde vært bedre om faget brukte its learning.
- Helt i starten gikk vi litt for nøye gjennom sum av krefter og statiske bestemte systemer, iom at det kun er I&IKT og Bygg som er i forelesningen (som alle har hatt Mekanikk 1 fra før av).
33. Viktig å huske på at I&IKT ikke har hatt kjemi.
- Ellers fornøyd!
- Gode forelesninger med engasjert foreleser. Jeg syntes noen av regneøvingene har vært veldig vanskelige. I tillegg syntes jeg det siste labforsøket var unødvendig, da læringsutbyttet i forhold til tidsbruken var svært lavt.
- 34.
- Foreleser er kjempe flink! Kan stoffet sitt og illustrerer praktisk i forelesninger, ikke bare teori. Regneøvingene er relevante til eksamen og flinke studasser i øvingstimene, men ofte må man vente lenge på hjelp, pga mange studenter går i disse timene. Lab er bra for å teste fysikk selv i praksis, men rapportskriving slukte for mye tid i en ellers hektisk hverdag.
- 35.
- Lab med tilhørende labrapport var interessant og nyttig for å bli mer kjent med å skrive labrapport (byggstudenter har til nå ikke hatt andre labfag, så vi har ikke erfaring med det).
36. Lab 3-4 føltes som bortkastet tid, da ingen gjorde en skikkelig innsats pga manglende oppfølging. Labforsøket i seg selv var også unødvendig ineffektivt (kjøleribbe-labben. Ble mye venting på stabile temperaturer).
37. Bra sammenheng mellom teori og praksis
- Lab var en god erfaring, selv om vi ikke lærte noe spesifikk fysikk, men heller hvordan en fysikers jobb kan se ut. Det var en grei opplevelse å ta med seg videre, men jeg ser ikke helt den store sammenhengen med resten av pensum. Øvingene hang bra sammen med forelesningene, men de var mer utfordrende enn det jeg har opplevd i andre fag, og tok for seg mer enn det vi egentlig har lært av oppgaveløsning.
- 38.
- Generelt veldig bra, men første lab-økt tok for seg noe vi ikke hadde lært nok om i pensum ennå. Det var derfor litt vanskelig å følge med.
- 39.
- Labopplegget er unødvendig, alle var enige om at det stort sett bare var sløsing av tid, det er ikke vits. Blir også en veldig høy arbeidsmengde i faget når man i tillegg til omfattende øvinger hver uke også har jevnlig lab samt rapportskriving i tillegg.
- 40.
- Labøvingene var unødvendige og noe man fikk veldig lite utbytte av, det var alle på labben enige om, ble egentlig bare å vente på at tiden skulle gå siden ingen visste helt hva man skulle gjøre på labben. Her burde det vært gitt svært mye mer info på forhånd, så hadde man sluppet å sose bort masse tid på å prøve seg frem.
41. I tillegg er arbeidsmengden i øvingsopplegget til TFY4106 alt for høy. Ikke bare er øvingene svært omfattende, men labopplegget er også meget tidkrevende.
- Meget bra foreleser.
- Varmelednings-laben føltes lite relevant fordi jeg ikke klarte å koble den opp mot noe i fra forelesningene og øvingene. Det krevde en svært stor egeninnsats for å forstå fysikken bak den laben - en innsats som få eller ingen tok seg tid til.
42. Regneøvingene er utfordrende men morsomme når man finner flyten.
43. God kopling mellom LAB1-2 og forelesning/øvingsopplegg. Litt dårlegare på dei neste lab'ane
44. Den siste labøkten var kuk
45. Lab føltes veldig unødvendig og lite lærerikt. Også dårligere fordi de var annenhver uke så man glemte alt man hadde gjort mellom hver gang.
46. Den siste laboratoriumoppgaven var litt treg. Temaet var interessant, likevel var vi mye mer aktive i tiden vi brukte på den første laboppgaven og dermed fikk vi en god følelse av å bruke tiden til noe gøy og nyttig. Den føleslen savnet vi i oppgaven om kjøleeffekt.

47. Lab var håpløst. Dårlig opplegg, lite relevant og tidkrevende. Bør forbedres drastisk, om ikke skrinlegges.
48. Jeg synes ikke labene er relevante nok.
49. Øvingene var slitsomme, men undervisningen var akseptabel. Ble mye teoretisk og mye av bokstavene som ble gjenbrukt seinere skulle ha blitt beskrevet oftere og bedre
50. Labratorieøvingene var svært urelevante til det vi gikk igjennom i forelesningene, samt at den siste øvingen gikk utenfor pensum. Men forelesningene og foreleser synes jeg at var bra.
51. Kobling lab/fag var dårlig. EKSTREMT fornøyd med forelesninger og notater på hjemmesiden.
52. Veldig bra forelesningsark. Kunne hatt vanskeligere eksempler i forelesningene. Føler det var et stort gap på vanskelighetsgraden i eksempler i forelesning (og forelesningene generelt) sammenlignet med øvingene.
53. Fysikk har vært et veldig greit fag, passe øvinger, bra forelesninger og en kul foreleser som gjør det gøy med fysikk, slik at en blir motivert til å komme i forelesning. Siden laben var ny var det en del ting som kunne vært gjort litt annerledes. Gjerne litt mer informasjon slik at det er lettere å forbrede seg og sette seg inn i oppgaven. Og hadde vært lurt om gruppene kunne hatt tracker på egen pc. Ellers veldig bra :)
54. Det faglige nivået var kanskje litt for høyt. Dette er ment å være et introduksjonsfag, men (i hvert fall for de som ikke har hatt fysikk 2 på videregående) var det vanskelig å henge med på forelesninger og øvinger. Ellers var forelesningene gode, men bare på et litt for vanskelig nivå.
55. Bra fag!
56. Arbeidsmengden var god, og øvingene var vanskelig nok til å måtte streve med dem i noen timer før man klarte det. Noen oppgaver kunne kanskje være litt i overkant vanskelige.