

Respondents: 0**Status:** Open**Launched Date:****Closed Date:** 25.05.2016**7. Kommentarer**

1. Jeg synes det har vært altfor stor arbeidsbelastning i faget. Lab med tilhørende rapporter, planer og obligatorisk oppmøte har vært veldig tidkrevende uten at jeg føler at jeg har fått noe særlig utbytte av det. Mye dårlig oppfølging og veiledning på lab. Følte ikke at laben ga noen særlig kobling til øvrige deler av emnet, da det gikk mest ut på å knote med praktiske ting og å skrive strukturert og notere underveis i lab (journal). Jeg er helt sikker på at jeg ville fått større utbytte av ukentlige regneøvinger som leveres på papir enn testene på nettet. Jeg synes også det har vært for stor variasjon i temaer/ting vi har lært i kurset. Føler jeg sitter igjen med små biter av forskjellige ting, heller enn en helhetlig kunnskap.
I forelesningene synes jeg det har vært for få regneeksempler. Dette gjør at det er vanskelig å forstå hvordan det vi har lært skal brukes. Jeg synes også det burde vært forklart bedre hva ulike konstanter og variabler og begreper innebærer eller er, for det er mange av dem i dette emnet! Eksempler på hva jeg mener med dette er alt fra "k" i delen om bølger til hva dreieimpuls og treghetsmoment er, ikke bare som ligninger, men beskrevet mer i ord.

Ellers synes jeg foreleseren presenterer ryddig og tydelig, selv om jeg som sagt savner det jeg har nevnt tidligere.
2. Labben var håpløs, men ellers var faget bra. Føles ikke helt relevant for indøk-emil, og mye av teorien knyttet til mekanikk burde vært på et tidligere punkt i studieløpet eller ikke i det hele tatt. Jeg vil poengtere at det ikke er kritikk knyttet til selve faget, så dette er kanskje ikke riktig arena å ta det opp.
3. Kunne gjennomført flere eksempler i timene. Bra nettester.
4. Liten grad av sammenheng og relevans mellom lab og resten av pensum/eksamen. Labopplegget har stor arbeidsmengde, men lærerikt å skrive rapport.
5. Med tanke på laben, synes jeg for såvidt den første oppgaven med påfølgende rapport var en god opplevelse, men del 2 ble av mange oppfattet som bortkastet tid. Dette var i en periode da mange hadde mye å gjøre, og jeg synes 8 timer med en oppgave hvor læringsutbytte var minimalt, kunne vært brukt på bedre ting. Vil også tro veilederne har bedre ting å bruke tiden sin på enn å hjelpe studenter som skal ha ett fysikkfag med tekniske problemer. Laben burde begrenset til en oppgave med påfølgende rapport.
6. Utrolig greit å ha tilgang til forelesningsnotater de gangene man ikke kunne i forelesning. Når det gjelder labøving ga dette et fint innblikk i testin av teori i praksis, men jeg føler at vi brukte veldig lang tid på noe vi fikk litt faglig utbytte av.
7. Det faglige utbyttet av det obligatoriske opplegget har vært svært lite, til tross for at dette har tatt mye tid. Læringsutbytte ville nok vært større om det hadde vært mer obligatoriske regneøvinger, i stedet for laboppgaver. Den numeriske øvingen var også svært vanskelig med tanke på at det krevdes gode forkunnskaper i MatLab, noe jeg følte tok vekk viktigheten av det faglige (eksamensrelevante) innholdet. Foreleser har i motsetning vært kjempe dyktig, og han er veldig flink til formidle.
8. Fikk lite utnytte av laben da mesteparten av tiden ble brukt til å lære å bruke utstyret riktig.
9. Den siste labøvingen hadde egentlig ikke vært nødvendig å hatt. For meg hadde jeg iallefall svært lite faglig utbytte sammenlikna med labøving 1.
10. Følte lab gikk mye på å lære seg program på pc osv, følte ikke jeg lærte så mye av selve fysikken.
11. Det eneste jeg ser på som "negativt" er det at regneøvingene er frivillige. Det går på selvdisciplin, men for mange ender dette med at øvingene blir nedprioritert og ikke gjennomført. Gjør de obligatoriske slik at man tvinges til å faktisk "få med seg pensum". Annet enn det er opplegget veldig bra.
12. Labøktene følte veldig tidkrevende ift hva jeg fikk ut av det, det var også varierende kvalitet på veiledningen. Det burde være øvingstime to ganger i uken. Noen ganger kunne nok stoff i forelesning blitt gjort litt enklere å motta, det blir ofte veldig teoretisk og vanskelig å henge med. Testene har vært bra. Numeriske øving var også vanskelig å få til alene, fikk ikke så mye ut av den.

13. Labopplegget er noe dere bør vurdere sterkt å kutte ned på. Det tar altfor mye tid i forhold til hvor stort utbytte man får av det. Synes også at labveilederne kunne overraskende lite om programvarene vi skulle bruke, f.eks. Tracker. Ellers synes jeg at foreleseren har gjort en god jobb - ryddige og oversiktlige forelesninger og gode notater.
14. Faget overlappet i overkant mye med termodynamikk 1. Interessante forelesninger. Labøvingene kunne vært gjennomført slik at man hadde lært mer pr. time brukt.
15. Er veldig greit fag med grei arbeidsbelastning. Noen ganger litt for lett å utsette fordi det ikke var ukentlige obligatoriske innleveringer. Opplevde ikke en veldig stor kobling mellom lab og øvrige deler, men fint å få gjort litt forsøk selv og ikke bare se andre gjøre det
16. Faget er for min del for stort til at jeg klarer å få med meg alt. Det er utrolig at vi kun får 7,5 poeng for et så stort pensum. Laben var unødvendig i mine øyne. Foreleser er veldig bra og strukturert.
17. Laben var bra, spesielt første del, (del 2 kanskje litt vanskelig), da man fikk en mer praktisk forståelse av faget.
18. Jeg har sett alle forelesningene på nettet fra 2014, så jeg har ingen kommentarer til hvordan forelesningene har vært nå i 2016. Angående laben så må jeg si at læringsutbyttet ikke var spesielt stort, og at det var alt for mye utstyr som ikke virket, slik at ting tok unødvendig lang tid. Arbeidsmengden i forbindelse med lab i forhold til læringsutbyttet må sies å være alt for lavt, all den tid som ble brukt på å lage plan, skrive journal og rapport.
19. Synes hele faget er bra. Lab var ganske tidkrevende, men det er greit å ha vært igjennom. Eneste minuset med faget (TFY4106) er at den totale arbeidsbelastningen frem til eksamen er langt høyere enn alle fag jeg har hatt til nå. Hva som er definisjonen av 7.5 sp det vet jeg ikke, men jeg tror studenter fra andre skoler hadde fått sjokk av hvor mye vi på Gløshaugen må jobbe med bare ett fag. Med andre ord er jeg heldig som har god tid dette semesteret til å jobbe med fysikk, men å hatt dette faget ett høstsemester hadde vært skremmende. Ellers ved endt eksamen tror jeg læringsutbytte er ganske bra som kan være en fordel senere.
20. Noe rotete hjemmeside. Måtte lete litt etter diverse informasjon til labben da det står litt på forskjellige steder.
21. Hjemmesiden til laben er litt uoversiktlig. Det er ikke spesielt lett å finne aktuelle dokumenter, og generelt beskrivelsen av hva som skal skje de forskjellige gangene er ikke helt klar.
22. Det burde innføres obligatoriske øvinger hver uke. Lett å nedprioritere faget.
23. Labopplegg; unødvendig med laboppgave nr 2! Tidskrevende! Regneøvingene har vært dekkende og veldig relevant
24. Forferdelig mye lab, ellers et godt organisert fag.
25. Syntes at labben var lite relevant med tanke på eksamen. Skjønner at vi må lære å skrive journal og rapport, men ble veldig tidkrevende med tanke på utbytte.
26. Fornøyd med tester på it'sLearning. Ellers var både numerisk øving og spesielt lab enormt tidkrevende uten at jeg følte at jeg satt med noen for for utbytte av det i etterkant. Ble mange timer på laben og i tillegg måtte vi sitte og knote og lære oss på hvilken spesifikk måte fysikere skriver en labrapport. Dette skulle vi kun gjøre én gang, og kun i dette faget. Ganske unødvendig "lærdom". Forelesningene, faglærer, testene og pensumlitteratur er jeg derimot svært fornøyd med. Hvilket utbytte har en byggstudent av disse mange timene med lab og labrapport? Holder det ikke at man forstår prinsippet og teorien bak det?
27. Veldig lurt å legge ut forelesningsnotater før forelesning, slik at man slipper og notere. På den måten kan man ha fullt fokus på forståelse under forelesningen. Labøvingen synes jeg tok litt for mye tid relativt til læringsutbyttet. Jeg likte også at oppgavene var forholdsvis korte.
28. Takk til en veldig flink foreleser! Systemet med tester som ikke skal leveres før på slutten av semesteret fører ofte til at det jobbes lite med faget i løpet av året. Men tatt i betraktning at det er mer en nok å gjøre i andre fag er det kanskje like greit. Blir litt å hente inn i eksamensperioden... :P Første labøkt var bra, mens deler av andre labøkt ikke føltes så relevant. Det ble mye knoting med måleutstyr i stedet for å fokusere på fysikken i problemet. Den numeriske øvingen var grei for å repetere matlab, men igjen synes jeg det ble lite fysikk i oppgaven.
29. Skulle hatt mer obligatoriske regneøvinger. Den numeriske øvinga og labopplegget var, beklager å måtte si det, rent tull som krevde masse tid og gav oss null innsikt i fysikkpensum. anbefaler sterkt å finne et nytt opplegg...

30. Fornøyd med alt av obligatoriske frivillige regneøvinger, bortsett fra numerisk øving. Her følte både jeg og veldig mange andre at vi ikke satt igjen med noe, det var heller bortkastet tid.
31. Likte labben. Vi hadde en veldig flink veileder (Fredrik Nicolai), og arbeidet var relevant både for faget og som innføring i vitenskapelige publikasjoner
- Fikk ingenting ut av LAB!!
32. Testene er nyttige.
33. Ble litt for mye tidsforbruk på lab som gikk utover tiden som ble brukt på oppgaver.
- det har vært alt for mange forskjellige obligatoriske aktiviteter i dette emnet. Både tester, lab, rapport og numerisk øving. Spesielt numerisk virket som den var presset inn bare for å ha den der. Eventuelt kan man ha to labber og rapport og så ha numerisk istedenfor de to siste labbene. Testene har vært greie
34. skulle gjerne hatt frist for testene på itslearning hver uke, ikke en samlet frist på slutten da dette resulterte i at jeg utsatte disse(dette gjelder flere jeg har snakket med og).
35. Synes ikke labøvingen hadde noe med lab arbeid å gjøre nesten. Ble bare lære i hvordan skrive rapport som kunne blitt satt mer i fokus hvis det var baktanken. Ble et videregående skole forsøk som skulle skrives på masteroppgave nivå.
36. Siden vi kun hadde flervalgstestene på itslearning som obligatoriske innleveringer, foruten den numeriske øvingen og lab, så ble fysikk ofte nedprioritert når det var mye å gjøre i andre fag.
37. Akkurat passe mengde jobb. Gode forelesninger, og glad for små eksperimenter i enkelte forelesninger. Lab lite motiverende, og virke til dels unødvendig å bruke masse tid på bare småpåk på en rapport når man forstår all teori bak.
38. Jeg syntes lab var bra, men ble for mye med 2*4t i tillegg til rapport, plan for lab og testene. Testene ble veldig nedprioritert da det alltid var noe å gjøre med labben.
39. Synes lab-opplegget har en god hensikt, men at det brukes for mye tid på påk og lite pensumrelevant.
40. Labben krevde mer arbeid enn utbyttet man fikk fra oppgavene. Jeg ser at det kan være en fin måte å lære bort på, men føler andre oppgaver kunne vært mer relevant
- Labøvingene i dette faget har for min del vært totalt bortkastet. De eksperimentene som ble utført gjorde jeg for første gang for tre år siden på VGS. I en travel hverdag passer det meg svært dårlig å kaste bort 4 x 4 timer og en masse bortkastet tid på rapportskriving.
41. Labøvingene har også i noe grad hatt litt for lite med pensum å gjøre.
- Når det er sagt har øvingsopplegget vært bra. Jeg skulle kanskje sett at de obligatoriske testene hadde hatt en frist som gikk ut de respektive ukene testen var for, slik som det er i de fleste andre fag. Det er lett for at fysikkfaget blir nedprioritert.
42. Litt for mye overlapp i forhold til at Indøk-emil hadde termodynamikk i høst, samt at jeg har hatt fysikk 2 på vgs.
43. Jeg synes labene var veldig lange og ga lite tilbake i form av læring. Kanskje ha flere og kortere laber?
44. Flinke studentassistenter. Gode notater fra foreleser på hjemmeside.
- Selv om det er opp til studenten selv å gjøre en god nok innsats gjennom hele semesteret, er det dumt at det ikke legges opp til obligatorisk ukentlig innlevering av øvinger i fysikkfaget. Man blir altfor fristet til å prioritere ting som har frister og føles viktigere, når fysikkfaget egentlig er krevende(og interessant).
45. Jeg synes laboratorieopplegget tok for mye tid (øvingene, rapport, planlegging). Personlig fenget labøvingene lite...
- Arbeidsbelastning var fenomenal.
- Lab krevde litt mye tid for et lite utbytte (både på rapportskriving og faglig). Hadde vært mye bedre å gjøre flere små eksperimenter for å være innom flere emner av faget.
- Faglig nivå var litt tynt, men jeg skjønner at dette er et intro kurs så det er greit.
- Videoforelesninger er stort pluss!! Ellers gjør foreleser en svært god jobb med å ha med notater, legge ut eksamener tidnok, oppsummering av pensum for å nevne noe.
46. Overlapp med emner stammer nok fra at det er et tynt intro kurs som må dekke bredden. Bruk av hjemmeside og itslearning kunne vært gjort en god del bedre. Har på følelsen at foreleser lagde hjemmesida si en gang for noen år siden og har ikke rørt den siden. Tror det var totalt 3 beskjeder lagt ut hele året ... Hjemmeside og it's learning kunne nesten ha blitt erstattet med en pdf og gjort samme jobben.
47. 48.

49. Laboratorieøvingene var veldig ineffektive, og lite lærerike. Mye boprtkastet tid.
50. Lab-øktene krasjet veldig med andre fag.
- Regneøvingene fungerte dårlig fordi LF kom ut før de må leveres så da blir de lett å nedprioritere og bare koke de på slutten av året. Men jeg kommer nok til å få utbytte av de når jeg øver til eksamen. Lærte ikke noe av lab og det tok alt for lang tid.
- Labøvingene tar ALT for mye tid i forhold til hvor mye vil lærer av det. Hvor relevant er det f.eks. å kunne skrive en "profesjonell" fysikkrapport mhp. eksamen? (F.eks. mtp. alt det formelle.) Min gruppe brukte utrolig lang tid på å få denne godkjent, uten at vi faktisk sitter igjen med så mye eksamensrelevant. Utrolig frustrerende!
- Jeg sitter heller ikke igjen med så mye etter selve lab-øktene, som tok store deler av enkelte dager. Disse labøvingene og det å få fysikkrapporten godkjent var noe av det som holdt på å ta knekken på meg en periode her forleden. (I kombinasjon med andre labber og oppgaver. som jeg også anser som overflødige.) Det er frustrerende å bruke mye tid på noe man føler man ikke lærer av. Jeg trodde at universitetet la opp til at man SELV kunne få velge hvordan man ville lære, og at man hadde ansvar for egen læring.
52. Hadde det så travelt at jeg var NØDT til å bruke tid på å koke den numeriske øvinga, for eksempel. Ser dere hvor jeg vil? BRUKE TID PÅ Å KOKE!! Hva er poenget med øvinger, hvis man ender opp med å bruke tid på å koke dem? Det lærer man i alle fall ikke noe av. Veldig mye obligatorisk opplegg fratar oss muligheten til å PRIORITERE - noe man er nødt til.
- Som dere sikkert har forstått er jeg rimelig frustrert over dette (i kombinasjon med andre øvingsopplegg i andre fag.), og jeg håper dere tar dette til etterretning til senere. Det er ikke slik at dess mer opplegg dere har, dess flinkere blir vi.
- Mvh. sliten student som føler hun har brukt ALT for mye tid på ting hun ikke har lært noe av
53. Lab er tidkrevende i forhold til hva man får ut av det.
- Synes fokuset på det fysikkfaglige i labøvingene var litt lite, ble litt for mye fokus på hva som skulle stå i kursiv osv i rapport. Rapportskrivingen tok rett og slett litt mye tid i forhold til faglig utbytte, men var også god trening i rapportskriving. Synes kanskje det burde vært en liten obligatorisk øving hver uke slik at man ble tvunget til å jobbe med stoffet mens det ble gjennomgått i forelesning. Ellers veldig fornøyd med foreleser!
- Får mye mer utbytte av faget hvis det faktisk er noe obligatorisk å innlevere hver uke. Sånn opplegget med nett-testene er nå, så har de fleste utsatt å gjøre testene siden det ikke har vært obligatorisk.
55. - Foreleser Støvneng har vært veldig bra
- I denne undersøkelsen bør det trekkes inn hvorvidt forelesninger har blitt fulgt på video
56. - Jeg har fulgt forelesninger på video (Støvneng høst 2015) og vært veldig fornøyd med det.
- Laboratorieøvingene har gitt ekstremt lite utbytte.
- Veileder Petros fremstår med liten kunnskap og med dårlig evne til å veilede
- Det var vanskelig å finne informasjonen man trengte når man skulle skrive planen til laben, spesielt for laboppgave 2. Føler man bruker unødvendig mye tid og ressurser på både det og selve rapporten. Journal var ok. Fint at forelesningene har video slik at man kan se seg opp hvis man mister et par forelesninger.
57. Gode forelesninger. Frist på tester burde vært hver uke. Da ville man jobbet jevnere med faget. Har inntrykk av at det er en del skippertaksaktivitet for å få nok godkjente tester
58. Studass Liv på lab var ekstremt dårlig forberedt. Bør ha mer eksempler i forelesningene. Fint med engasjert lærer og gøy at han viste eksempler med ting han hadde tatt med!
59. Den obligatoriske numeriske øvingen var for vanskelig, synes den ga for lite faglig utbytte. Fint at det er både tester og regneøvinger som gir god trening i de forskjellige emnene.
60. Litt dumt at det er (relativt) mye obligatorisk i forhold til at det ikke gir noe uttelling på karakteren.
61. Liker ikke flervalgssystemet, og lab tar unødvendig mye tid med tanke på læringsutbyttet.
- Labøvingene krever veldig mye tid og arbeid, samtidig får man et ganske lavt læringsutbytte av de. Hadde vært ønskelig med færre/kortere labøvinger.
- Forelesningene er veldig gode, ingenting å endre på.
62. Regneøvingene er gode, men hadde foretrukket om det hadde vært obligatorisk innlevering hver uke. Mange studenter ender opp med å gjøre alle testene rett før fristen.
- De frivillige regneøvingene er veldig gode, et meget godt tilbud for de som ønsker ekstra

arbeidsmateriale.

Helhetsinntrykket av emnet er veldig godt!

63. Synes ikke lab bidro til særlig forståelsen av faget, men mer hvordan man skriver labrapport og labjournal. Synes faget heller burde bruke it's learning, ettersom det er mye enklere å ha informasjon om alle fag på samme plattform.
64. Den siste labøvingen er bortkastet tid og energi. man lærer ingenting og man har ingen motivasjon for å være der
65. Utrolig oversiktlige og fine forelesninger. Faget blir desverre litt nedprioritert gjennom semesteret da øvingene ikke er obligatoriske. Hadde vært fint å byttet ut den svært tidkrevende labben med noe mer eksamensrelevant. Evt gjøre øvingene obligatoriske og droppe labb. Laboratorieøvingene har tatt altfor mye tidog energi i mot det faglige utbyttet..