

FY1001/TFY4145 Mekanisk fysikk | høst 2014

Respondents: 0

Status: Open

Launched Date: 21.11.2014

Closed Date: 20.12.2014

7. Kommentarer

1. Savner litt mer innføring av matlabscriptene vi hadde i enkelte av laboratorieøvingene. Dette hadde vi ingenting om i ITGK, og jeg skulle gjerne hatt litt forklaring i hvordan den funket. Eller svært svært fornøyd med foreleser (spesielt), øvingsopplegg og labforsøk!
2. høyt nivå på undevisningen, bra hjemmeside, har hatt god utbytte av den.
3. Utrolig bra lagt opp av foreleser. Forelesningene har et utrolig høyt faglig nivå og meget interessante, samtidig som foreleser gjør det underholdnende.
4. God foreleser!
5. Stor arbeidsbelastning på øvingene. Kan ta fokus bort ifra læring.
6. Likte nivået og arbeidsmengden.

Forelesningene går generelt fort frem og det er vanskelig å ha fullstendig kontroll på utledningene som blir gjort på tavla. Jeg tror egentlig nivået på forelesningene er ca. der det bør være, det er nok mer en tilvenningssak, i forhold til hva man er vant med fra videregående. Regneøvingene har vært bra. Ved å jobbe med disse har man kunnet sette seg inn i stoff man ikke nødvendigvis forstod med en gang når det ble forelest. Nettsiden og innholdet der er meget bra! Arbeidsmengden i faget (i forhold til obligatoriske aktiviteter) synes jeg er passe.
8. Arbeidsmengden har vært svært høy, spesielt etter inkorporeringen av bølger. Det kan hende dette gjelder meg spesielt, men jeg har strevd veldig med å følge faget. Selv om jeg har gjort alle øvinger(til og med uten kok) har presset vært så stort at hovedfokus har vært å gjennomføre øvingen, ikke lære selve stoffet. Når det nå nærmer seg eksamen ser jeg tilbake på en veldig omfattende pensum der ingenting egentlig sitter, jeg kan bare huske å ha vært igjennom det. Jeg var klar for at det skulle bli vanskelig første år på univeritetet, men jeg syns det er trist å nå kjenne på nervøsiten bare for å stå på eksamen, når jeg har jobbet hardt med faget. Jeg vet ikke om måten vi blir kastet ut i veldig krevende fag er for å skille de sterke fra de svake, men det har værtfall vært avskrekkende for meg.
9. Meget dyktig foreleser!
10. Med regneøvingene blir det for mye fokus på å få levert og bestå øvingsopplegget, ikke forstå stoffet!

Forelesningene har et faglig godt nivå, som tilpasses fagene vi har. Pensum er derimot litt vanskelig å tolke nivået til ettersom faglærer godtar to svært ulike lærebøker som pensum, noe som kan være vanskelig ettersom bøkene har ulikt fokus. Mulig det hadde vært gunstig å velge en bok, eller presisere nivået nærmere. Forøvrig veldig godt opplegg med forelesninger, notater og informasjon på fagets hjemmeside.
12. ITGK-øvingene hadde ofte lettere matlab-oppgaver enn det Mekfys hadde. Men det fungerte egentlig greit det.
13. Kan til tider gå litt fort i forelesningene.
14. Jeg synes at arbeidsmengden ble litt i overkant her. Forstår ikke hvorfor faget skulle utvides så mye som det ble dette året! Følte at forelesningene bar preg av at man bare måtte få presset inn det nye pensumet på samme antall forelesninger som ifjor.
15. Veldig engasjert og flink foreleser som motiverer elevene!
16. Snakker for både meg selv og andre i diskusjon, at pensum i TFY4145 har vært for stort, da det har vært både mekanisk fysikk, bølge og relativitetsteori. 1,5 pensum blir for meget, når et pensum i seg selv er mye.

I læringsmålene (<http://www.ntnu.no/studier/emner/FY1001#tab=omEmnet>) står det som punkt tre: "Lære å sette opp ligninger på infinitesimalt nivå og løse disse ved integrasjon." Foreleser har satt opp integraler og differensiallikninger i forelesninger, og det har vært

- oppgaver om dette i øvingene, men jeg føler at læringskurven var spesielt bratt her. Det hadde vært ønskelig med mer generell innføring om tips, regler og metoder i starten av semesteret om hvordan man gjør dette, spesielt for studenter som ikke har lært om eller sliter med integrasjonsregning fra før, eller de som ikke har hatt om det på noen år (i mitt tilfelle). Uten nødvendig forkunnskap og ferdigheter i å sette opp integraler for fysiske situasjoner, har det til tider vært vanskelig å kunne løse oppgaver.
17. Altfor stort pensum etter innføring av bølge og relativitetsteori. Som følge av dette får en ikke tid til å lære seg stoffet skikkelig.
18. Min mening er at sammenslåingen av bølge og mekfys er litt merkelig. Dette med tanke på at vi hadde lite fokus på rotasjonsmekanikk, da dette er nytt og egentlig vanskelig for de fleste på samme måte som det bølgefysikken er.
19. Foreleseren var storsett svært bra.
20. Det å sette opp ligninger på infinitesimal nivå og løse dem (læringsmål 3) burde blitt gjennomgått som et eget tema, for at det skulle bli klarere. Det virket nesten som det var antatt at vi kunne dette fra før.
- Kravene til labrapporten var uklare, dvs. kompendier og eksemplerapporten stemte ikke alltid overens, og rettingen virket litt subjektiv.
21. Forelesninger med lange monotone utledninger synes jeg ikke bidrar best mulig til god forståelse i faget. Jeg skjønner at endel utledning må til, men utledninger uten mye "spennende" kan heller henvises til i notatene og leses slik at foreleser har bedre tid til å ta for seg den intuitive forståelsen av temaet. Eksempelvis synes jeg at oppsettet med stående bølger gjorde forelesningen interessant og jeg forstod mer. Ett annet eksempel er de siste timene med spesiell relativitetsteori, der utledningene helst burde blitt lest, og forelesningene kunne blitt viet mer forståelse for hva som faktisk skjer.
22. Kunne gjerne gått igjennom litt mer grunnleggende ting og problemløsninger i stedet for syke utregninger som de fleste ikke får noe ut av likevel.
- Fremragende foreleser, relevante øvingsoppgaver og passelig faglig nivå.
23. Laboratorieøvingene virket noe rotete i starten, men spesielt rapportskrivningen gav læringsutbytte også noe utenom pensum (eksempelvis termiske effekter i Cavendish-oppsettet). Hjemmesiden gir god oversikt over øvinger, relevante eksamenssett, forelesningsnotater m.m.. Jevnt over et veldig bra kurs!
24. Mye jobb i starten. Kunne tenkt meg at notatene lå ute på forhånd, og ikke etter forelesning.
- Stort faglig utbytte av forelesningene.
25. Noen av øvingene har vært litt for lange.
- Det å ha store deler av bølge pensum i mekanisk fysikk gjør at arbeidsbelastningen blir veldig stor.
- Hjemmesiden er veldig gammeldags og kronglete.
26. Regneøvingene har vært bra, studentassistentene har vært veldig flinke til å hjelpe. Liker også godt at både forelesningsnotater og videoforelesninger ligger ute på nett.
1. Bruk Iralearning som felles plattform for alle fag. Utrolig slitsomt å måtte følge med på tusenvis av elendige HTML-sider
 2. Forelesningene går litt fort og har mange bevis og utledninger som få klarer å henge med på. Hva med litt mer konkret teori og eksempel på bruk (oppgaveløsning)?
 3. Det forventes mer avansert regning i fysikk-faget enn i mattefagene. Altså dårlig samkjøring.
 4. Velg én bok og la denne være pensum. Tydelig at YF ikke dekker det samme som forelesningene, som sannsynligvis er basert på den norske boka?
27. 5. Foreleser har "glemt" (?) at en del linjer har Grunnkurs Analyse/Lineær Algebra i stedet for ingeniørmatten.
6. Motivasjonsforedragene er noe av det mest demotiverende jeg har vært med på. At det i det hele tatt går an å finne så mange elendige "motivatorer" er til å bli skremt av.
 7. Fysikkfaget tar mye mer tid enn andre fag. Er det 7,5 stp?! Virker som om mer har kommet inn i faget, men lite ut?
 8. Øvingsopplegget har liten progresjon. Lag nytt opplegg
- Ganske stor arbeidsbelastning på øvingene, da disse var ganske vanskelig og krevde mye arbeid. Jeg synes at det hadde vært fordel om det var oppgitt oppgaver som var litt lettere sånn at man fikk litt mer mengdetrening, og lært seg stoffet grundig og gradvis (ikke nødvendigvis på regneøvinger, men at det ble anbefalt oppgaver. De som er anbefalt i den norske boken er på nesten samme nivå som i regneøvingene).
28. Forelesningene har vært av god kvalitet og lærerike, selv om det går litt for fort frem. Det er

- riktignok forståelig at det går fort frem med tanke på hvor mye vi skal ha gått gjennom i løpet av semesteret. Dette fører til spørsmål som: Hvorfor gir Mekanisk Fysikk bare 7,5 studiepoeng?
- Regneøvingene har vært av høy vanskelighetsgrad, som i grunnen er bra for å utfordre studentene. Når de blir for krevende, har vi heldigvis en veldig hjelpsom studass som hjelper til. Regneøvingene er en særdeles stor (om ikke den største) delen av selve læringen. Labøvingene har også vært veldig lærerike, og det har vært veldig greit å få innblikk i det rent eksperimentelle ved det vi lærer, i tillegg til det teoretiske. Det eneste jeg vil påpeke om labøvingene er forskjellene mellom labass'ene i forhold til retting av rapporter. Det var veldig forskjellig hvordan de forskjellige labassene rettet rapportene. Dette er selvsagt vanskelig å gjøre noe med, men det var fortsatt litt misnøye blant studentene pga dette.
- Arbeidsbelastningen i faget har kanskje nesten vært litt mer enn hva vi egentlig har tid til, men til tross for det har vi kommet oss gjennom semesteret.
29. Det faglige nivået er høyt, men det er bra med utfordringer. Når det gjelder læremidler, føler jeg at man får mer ut av den norske læreboka (LL) enn den engelske (YF), og hadde derfor foretrukket å få litt mer forklaring ang. valg av bøker på begynnelsen av semesteret. Ellers er jeg veldig fornøyd. Det kan også nevnes at begge bøkene har sine fordeler og ulemper, så man burde nesten ha begge. Jeg synes læringsmålene har blitt nådd på en greit grundig måte, men det gjenstår å se hvordan det går på eksamen.
- Emnet har ikke overlappet mye med andre emner, men laboratorietiden havnet samtidig som en øvingstime i IT Grunnkurs (TDT4105). Det ville selvsagt vært fint å kunne gå på denne øvingstimen, men det er trolig vanskelig å unngå sånne kollisjoner. Hjemmesiden har vært i jevnlig bruk og et veldig nyttig hjelpemiddel gjennom semesteret. Den er oversiktlig, lett å bruke og inneholder stort sett alt vi trenger. Itslearning har ikke vært i bruk i det hele tatt, med unntak av levering av labrapport. Alt i alt er jeg veldig fornøyd med dette emnet og hvordan opplegget har vært i det.
1. Synd at to bøker er anbefalt litteratur når det i praksis viser seg å være mye stoff hentet fra den norske boka som ikke dekkes av YF. Velg én bok og bruk den mer aktivt i undervisningen
 2. Vær så snill å kast de uendelig dårlige HTML-fagsidene fra forhistorisk tid. Vi lever i 2014 og NTNU har ItsLearning. Bruk det! Det gjør alt utrolig mye enklere for studentene (er håpløst å gå rundt og sjekke mange unike sider om noe nytt har blitt publisert)!
 3. Øvingsoppgavene i MatLab har vært elendige og unødvendige.
 4. Øvingsoppgavene kunne hatt bedre progresjon. Start med enklere drill-opgaver om temaet og bygg gradvis opp.
 5. Også forelesningene kunne vært bedre pedagogisk. Start med mer grunnleggende teori og flere praktiske eksempler/oppgaveløsning før de tunge bevisene som bare et fåtall får utbytte av uansett.
30. 6. Faget har etter sammenslåing med bølgefysikk kanskje fått en dårlig mix i øvingsopplegg og innhold. Her bør strukturen revurderes noe. Særlig med tanke på at mye av matematikken i fysikkfaget er langt mer avansert enn i matematikkfagene på samme stadium.
7. Fysikk virker som et mye større fag enn 7,5 stp sammenliknet med de andre.
 8. Hva med å lage forberedelses-videoer før forelesningstimen. 10 min som gjør at man får mer utbytte av hovedforelesningen?
 9. Alle forelesninger bør filmes (mtp nytt pensum)
 10. Labheftet bør oppdateres og renskrives med et mer pedagogisk innhold.
 11. Det hjelper ikke om alt er aldri så faglig korrekt om forståelsen kan formidles.
 12. Jeg mener bestemt at det heter BEVARING og ikke bevarelse!
 13. Slutt å tulle med begrepet impuls! Det heter bevegelsesmengde! Bruk heller andre begreper for dreieimpuls, slik bøkene gjør!
31. Veldig mye pensum. Fikk en følelse av at det var travelt å komme gjennom alt sammen.
- kunne godt ha holdt et litt lavere tempo innimellom. Det går så fort at man aldri rekker å tenke eller skjønne hva som foregår. Innimellom har det godt så fort at man ikke en gang vet hva emnet på forelesningen er på slutten av timen. Om det hadde gått på bekostning av et par motivasjonsforedrag hadde ikke gjort noe.
- 32.
- Regneøvingene var for meg for kompliserte og dermed tidkrevende. De førte til at jeg ikke hadde tid til å lære meg stoffet, da jeg måtte bruke all tid på å streve med oppgavene som måtte bli ferdig i løpet av uka. Etter hvert begynte jeg å koke, og da fikk jeg lært mer fysikk. Forelesningene og stoffet var nok for vanskelige for meg, og pensum for stort. Men det er ikke sikkert at det en er feil ved faget.
- 33.
- Gode forelesninger, litt høgt tempo, men de har sammenheng med emneomfanget. Støvneng er ein dyktig mann!
- 34.
- Nivået var såpass høyt at det er deler av pensum jeg ikke føler jeg har en grunnleggende forståelse av. Læringsmidlene har jeg generelt brukt lite, men de få gangene jeg har søkt hjelp der, har det vært noe vanskelig. At faglærer har vært til stede på øvingene har vært svært bra. Læringsmålene innen fysikk har i stor grad blitt oppfylt, men ex.fac.-delen var ikke
- 35.

optimal. Det er noe ugunstig at det er vanskeligere matematikk i mekfys. enn i matte 1.

36. Skulle gjerne hatt videoforelesninger tilgjengelige fra hele kurset.

får tilnærmet ingenting ut av lab, 5 timer med gjør som instruksjonen sier, så kan du gå hjem. Ville heller lest, eller hatt forelesning på riktig framgangsmåte ller noeslikt, for å så evt. prøvd det kjapt selv, bare for å teste det. Syntes det fagelige nivået er greit, med unntak av matten som inngår, integrering og derivering i hytt og pine, akkurat den overgangen ble litt brå, og har ikke helt roen på dette enda. Ellers er selve fysikkbiten grett forståelig, med plausibelt unntak av spesiell relativitet, hvor det her og var masse dikkedering fram til et uttrykk. Matten i Matte 1 er mye enklere enn all matten i mekfys mener nå jeg.

38. bra

Sterk overlapp med TFY4115. Merkelig at det ikke er studiepoengreduksjon ... ?

39. Labøvelsene var tidkrevende og lite givende. For meg er det skikkelig demotiverende for å ta faget; og jeg skal passe på å ikke ta fysikkfag senere som har obligatorisk lab.

40. Stor arbeidsmengde med tanke på både pensum i faget til forelesninger, øvinger og lab. Ellers veldig gode forelesninger!

Fin og oversiktlig hjemmeside, gode forelesninger og øvingstimer med god hjelp fra studass. Arbeidsmengden og det faglige nivået har vært litt høyere enn forventet, men det har vært lærerikt. Faget har overlappet litt med matte 1 (beregning av massesenter) og med It Gk (numeriske beregninger), noe som har gjort at det er enklere å se bruken av disse fagområdene utover teori.

Hvis jeg kan nevne en ting, så synes jeg det hadde vært fint om hver regneøving hadde startet litt enklere enn det de har gjort. Øvingene kunne for all del vært lenger, med flere oppgaver. Det var til tider litt problematisk å komme i gang med oppgavene på øvingene, med bare forelesninger som grunnlag. Dette gjaldt i emnene bølgefysikk og relativitet, da det allerede er anbefalte oppgaver i mekanikken.

Vi har hatt et emne som er litt annerledes(?) enn tidligere på TFY, og eksamensheftene fra tidligere år i mekanisk fysikk virker svært vanskelig, og jeg får ikke prøvd så mye bølge-/relativitetskunnskap der. "Tentamen" som ble lagt ut var veldig bra, og sammen med tidligere innleveringer er det vel nok oppgaver til å øve opp mot eksamen, men to eller tre slike "tentamener" hadde vært fint. Men til senere kull går vel dette fint, da de kan bruke årets tentamen.

Foredragene vi hadde i noen timer var gode, men jeg kunne gjerne likt at flere av de var mer direkte knyttet til arbeid med fysikk eller forskning innen for fysikk.

Labtimene fungerte veldig bra, og for min del kunne vi gjerne hatt mer tid i lab, da det (i alle fall for meg) virker inspirerende å se at ting faktisk fungerer, og viser at vi ikke bare lærer en masse begrep og formler for å løse oppgaver, men lærer noe som er i en større sammenheng.

43. Alt for mye pensum. Å putte inn halve bølgefaget gjør det svært krevende og vanskelig.

44. Godt opplegg! Kanskje litt stort pensum.

Burde være litt flere oppgaver på øvingene som er enklere og går på det grunnleggende, ikke bare oppgaver som nesten er for vanskelige for de fleste. Enklere å lære det som er vanskelig hvis man lærer det grunnleggende først.

46. Jeg synes at matematikken vi lærer i mekfys er mye vanskeligere enn matematikken vi lærer i matematikkemnene som linalg og analyse 1. Enten burde matematikken i mekfys bli enklere, eller så burde matematikken i linalg og analyse 1 bli på et høyere nivå.

Spørsmål 6: Relevante fag er Matte og "litt" IT. Dette har ikke overlappet spesielt mye, men det har heller ikke hvert et behov.

Spørsmål 2: Faglig nivå har for meg individuelt hvert litt høyt. Opplevde ofte å begynne på neste kapittel før jeg hadde kommet over forrige.

47. Spørsmål 4: Føler forventninger til oss studentene har vært høyt noe som gjorde terskelen høyere for å stille spørsmål underveis.

Regneøvinger har vært gode. Hvis du forstår stoffet går det raskt, forstår du det ikke tar det lengre tid. Har ikke vært "mengde-øvinger" som krever mye arbeid men lite forståelse, noe jeg syns er bra.