

FY1006/TFY4215 Innføring i kvantefysikk

Respondents: 0

Status: Open

Launched Date:

Closed Date: 25.05.2016

7. Kommentarer

1. Gode forelesningsnotater! veldig bra med ikke-obligatorisk øvingsoppgaver, bare trist faget går samtidig med C++ og vitenskapelige beregninger som krever mye arbeidstid!
 2. Siden det er første gang flere av oss er borti kvante hadde det vært kjekt om det i starten kunne blitt vist flere eksempler på hva mange de nye tingene faktisk kan være i "den verden vi vet om".
 3. Føler egentlig ikke at vi har lært så mye i dette faget. I starten lærte vi litt om Schrødingelikningen og operatorer, og etter det har forelesningene egentlig basert seg på å dra ut tiden for å ha noe å snakke om.
 4. Lite klart ved starten av semesteret hvordan fremdiften i faget kom til å se ut. Det virker som om planen for hva som skulle med og hva som er pensum i stor grad ble til underveis, noe som bidro til å gjøre emnet mer rotete og lite oversiktlig. Det var heller ikke enkelt å sammenligne løpet fra tidligere år, da faglærer var ny og hadde en annen tilnærming til faget. Regneøvingene virker som de i stor grad er tilpasset en annen faglærers fremdriftsplan enn årets lærer hadde. Dette gjør at temaer til tider kommer i rar rekkefølge, og jeg opplevde mange ganger at vi ble spurt om ting som enda ikke var dekket i forelesning. Dette burde utvilsomt endres til neste år.
 5. Svært gode regneøvinger. Stjerne i margin til Støvneng :)
 6. Jeg er svært fornøyd med øvingsopplegget da det ble lagt ut LF med regneøvingene. Dette gjorde at jeg følte et mye større utbytte av forelesningene og at jeg føler meg mye bedre forberedt til eksamenstiden!
 7. Svært fornøyd med øvingsopplegget i år, da det gjorde at jeg følte meg bedre forberedt og forsto mer av det som ble forelest om i forelesningene.
 8. Har enda ikke helt skjont hva kvante går ut på. Ikke heldig med frivillige øvinger- når fag som TMA 4320 tar ekstremt mye tid pga prosjekter osv blir frivillige øvinger veldig nedprioritert. Det hadde vært mye enklere å motivere seg selv til å gjøre øvinger om de var obligatoriske.
 9. Regneøvingene er knallbra, mye gode forklaringer, lærte mye mer av dem enn av læreboka, den har litt å gå på (Hemmer).
 10. Særdeles gode forelesninger, med oversiktlige notater som legges ut på hjemmesiden. Regneøvingene inneholder mye tekst og informasjon utenom selve kjernen av oppgaveløsingen, som gir en et forhold til hvordan kvanteteorien anvendes i praksis. Oversiktlig hjemmeside, som også er tilgjengelig for de som ikke er oppmeldt i kurset.
 11. God foreleser. Har ikke fulgt øvingsopplegget aktivt, så det unnlater jeg å kommentere på.
 12. Gode forelesninger, helt passelig arbeidsbelastning. Jeg tror mange brukte mer tid på den obligatoriske programmeringsøvingen enn det var verdt med tanke på hvor mye bedre forståelse man får for kvantemekanikk.
 13. Ble hengende bak i emnet ettersom "Introduksjon til vitenskapelige beregninger" tok for mye tid. De frivillige øvingene i kvantefysikk ble derfor ofte utsatt, men hadde øvingene vært obligatorisk hadde arbeidsmengden vært for stor til å være gjennomførbart.
 14. Burde kanskje innføre Hamiltonian litt bedre før eller iløpetav dette kurset? Selv hadde jeg klasmek på forhånd, men de fleste har ikke hatt det, og selv der introduseres det ikke spesielt grundig.
 15. Jeg har ikke gjort øvingsopplegget eller lest i noen lærebøker enda, men føler jeg har fått mye ut av forelesningene. Angående den obligatoriske, numeriske øvingen ble den for min del mye mer en øving i bruk av matlab enn en øving om kvante. Det hadde nok vært mer givende om den var mer rettet mot noe vi kunne fått på eksamen, eller iallefall noe vi faktisk skulle ha regnet ut selv!
- Lite obigatorisk gjør at det kan være lett å havne på etterskudd. På andre siden har det nye faget TMA4320 tatt svært mye tid, som sammen med TDT4102 (C++) (og forøvring TMA4245, som krever litt, men ikke så mye) gjort at arbeidsmengden til tider har vært stor(!) dette

16. semesteret. Faget har kanskje også vært preget av at alt ikke var på plass ved semesterstart, ei heller så mye underveis; siste ukene var det vanskelig å ta foreleser helt seriøst, da det virket som om han selv ikke visste hva han skulle snakke om og bare valgte noe "tilfeldig" som også ble pensum (vet at dette ikke er tilfellet, men det kunne virke slik). Utenom det har foreleser og forelesninger vært svært(!) bra.
- Forelesningene var gode, men stod ikke i stil til resten av opplegget. Øvingene handla om detaljkunnskaper om visse potensialer, mens forelesningene gjorde et desperat forsøk på å vise at emnet har anvendelser.
- Øvingene må revideres dersom foreleser skal fortsette.
- Griffiths bør være anbefalt litteratur.
- Læringsmålene oppnås og det faglige nivået er godt for et slikt kurs, men studentene sitter ikke igjen med noen ferdigheter etter kurset. Fokuset på detaljer er ekstremt stort, og man sitter igjen med å spørre seg selv hva det er man egentlig kan, selv etter å ha gjort samtlige øvinger og vært i nesten alle forelesningene.
17. Faget har stor overlapp med TFY4170 Fysikk 2. Man kan spørre seg selv hvordan et 7,5-poengsfag fullstendig dedikert til kvantefysikk klarer å så vidt være større enn et breddekurs i moderne fysikk. Dette er et kjent problem med kombinasjonen av fysikk 2 og kvante intro. Når man tenker på at fysikk 2 er ment å være et breddekurs, mens kvante intro er dedikert til kvantefysikk, er det åpenbart at løsningen på dette er å gjøre kvante intro større. Slik vil man både redusere overlappet og etterlate studentene med faktiske ferdigheter.
18. Føler mye irrelevant blir tatt opp i forelesning, hadde vært bedre å gå litt saktere gjennom grunnleggende konsepter. Øvingene + tillegg + bok funker veldig bra! Liker at tilleggene og øvingene bygger på hverandre
19. Fantastiske forelesninger! Savner videoforelesninger i dette faget, eneste obligatoriske fysikkfaget som ikke har det nå, må gjøres noe med!
20. Kunne kanskje hatt mer enn én obligatorisk øving, ellers er tilleggene et svært bra supplement til P.C. Hemmer's bok som ikke er så veldig utfyllende. Alternativt kunne man jo brukt andre læreverk, men kan ikke investere i 3 fagbøker som dekker samme emnet. Er derfor litt mer fan av at det er en og bare en anbefalt lærebok.
21. Bra faglig nivå, mye arbeid om man vil ha fullstendig kontroll på pensum. Gode forelesninger og regneøvinger.
22. Pga dårlig tid fikk jeg ikke gjort mange av øvingene underveis. Dette gjorde det vanskelig å følge med mot slutten. Nå som jeg regner meg gjennom øvingene gir alt fra forelesning mye mer mening. Kanskje oppfordre i større grad til å følge øvingene sammen med forelesning. Eventuelt hatt obligatorisk øvingsopplegg? (forstår hvis det er mangel på kapasitet, men tror nok jeg selv hadde satt stor pris på mer obligatorisk).
23. Det kan med fordel lages et sett med bedre øvingsoppgaver. Kanskje en større repetisjonsøving-innlevering som minner litt om eksamen hver tredje-fjerde uke i tillegg til øvingene med LF. Kanskje ukentlige flervalgstester.
- Kan med fordel følge boka litt mer "kronologisk". Å hoppe hit og dit i et såpass uoversiktlig emne i seg selv, er ikke særlig lurt.
24. kurant opplegg
25. Kvantefysikk innføring er et morsomt fag! I år var ikke øvingsopplegget obligatorisk, og den ene obligatoriske øvingen vi hadde var ganske halvhjertet. Dette er et viktig fag å få med seg og det burde føles litt mer viktig å drive på med. Men nå er det kommet et nytt fag som er obligatorisk for FYSMAT men ikke for oss på BFY (Men det burde det være), og det er Vitenskapelige Beregninger. Dette faget har 3 store prosjekter som tok mye av min tid dette semesteret. Derav var det flaks at Støvneng var foreleser i kvante i år og ikke gjorde øvingene obligatoriske, noe som hadde gjort dette semesteret umulig å gjennomføre ellers. Det betyr dessverre ikke at jeg vil at kvante ikke skal ha noe obligatorisk. Jeg foreslår derfor at til neste vår sammenkjøres kvante og vit.berg, lag et kvanteprosjekt i vit.berg (Støvneng skrev jo uansett prosjektene i vit.berg)! Da trenger man ikke å føle at man går glipp av et så viktig fag. Så hadde det også vært fint hvis IFY kunne kloner Støvneng slik at han kunne forelese hele tiden i alle fag, for han er den eneste foreleseren på IFY som faktisk bryr seg om forelesning og læring istedenfor forskning. Dette trenger vi mer av. Heia Støvneng! Du gjør en flott jobb! Stå på!