

TFY4215 Innføring i kvantefysikk

Respondents: 0

Status: Open

Launched Date:

Closed Date: N/A

7. Kommentarer

1. Løsningsforslag til regneøvingene kunne inkludert litt flere steg i utregningene.
2. Fikk ikke så faglig utbytte av den numeriske øvingen. Synes det ble mer fokus på selve programmeringen enn forståelsen av kvantemekanikken. Den var også ganske tidkrevende.
3. Studenter fra andre retninger enn fysmat vil ha det vanskelig med å følge mye matematiske uttrykk i starten av faget. Jeg føler jeg datt av etter noen få forelesninger og det var vanskelig å henge med etter dette
4. Verkar som at forelesar trur at me kan meir enn me faktisk kan.
5. Det har vært litt vanskelig å henge med når fremdriften i forelesninger, øvinger og boken har vært ganske ulik. Hadde også satt pris på mer eksempler i forelesning.
6. Gode øvinger
7. Jeg synes kvantefysikk har vært svært vanskelig og har ikke vært fullt motivert eller følt noe særlig mestring i løpet av semesteret. Håper jeg står
8. Personlig synest jeg den anbefalte læreboka av PC HEMMER er fryktelig dårlig for en som ikke er toppkarakterstudent
9. Kunne vært lagt opp til mye større overlapp med Vitenskapelige Beregninger. Som vanlig med TFY-fagene, er det det vanskeligste faget dette semesteret, men også det man har mest motivasjon for å jobbe med. Dermed går det opp i opp.
10. Faget krever matematisk kompetanse på et altfor høyt nivå. Ellers oversiktelige forelesninger og nettside, enkelt å finne fram til ønsket informasjon. Burde vært opplyst fra starten av hvor mange tester det var i faget.
11. Blackboard-testene i starten av kurset hadde lite med forelest pensum å gjøre og bidro mer til stress enn forståelse. Det burde også være fastsatt når testene kommer ut. Numerisk øving hadde alt for lite informasjon og var ekstremt stressende og vanskelig for mange, ikke på grunn av fysikken, men på grunn av kodingen.
12. Regneøvingene er gode. Numerisk øving var noe vanskelig, kunne vært fint med en litt lengre introduksjon til bruk av python-verktøy nødvendig til løsningen av øvingen.
13. Tror det kunne vært fint å fått noe flere praktiske eksempler i starten av kurset. Kanskje vist noen animasjoner og liknende. Jeg slet litt med å ha noen knagger å henge ting på, selv om jeg skjønner at det kanskje er vanskelig å få til i dette faget.
14. Angående kvantekjemien burde det vært vanlige skrive oppgaver i tillegg til kvantekjemiprogrammet
15. Jeg synes lite om flervalgseksamner.
16. Det finnes svært mange gode lærebøker som kan brukes i dette emnet. Synd P.C.Hemmer anbefales så sterkt, når den ikke er god på å gi en kvantemekanisk intuisjon, som jeg mener er viktig i et innføringsemne.
17. Bra opplegg. Forelesningene samsvarte bra med øvingene. Øvingsopplegget var utmerket. Videoforelesninger er som alltid utrolig kjekt hvis man mister noen forelesninger.
18. Veldig bra organisert fag, gode forelesninger, øvinger og læremidler. Men litt i overkant mange sider å lese
19. Kunne gjerne vært enda mer utfyllende løsningsforslag til blackboard- testene. Jeg synes den numeriske øvingen var vanskelig og forstod ikke helt hva man skulle gjøre, derfor fikk jeg ikke så stort utbytte av den.
20. Vanskelig programmeringsøving. Vanskelig å få oversikt over kjemidelen.
21. Blackboard var litt for rotete, både når man skulle finne frem tilbakemeldinger på tester og regneøvinger, og når man skulle ta testen på nytt eller sjekke om man har mange nok tester

godkjent.

22. veldig vanskelig numerisk øving, for studentene som aldri har lært python!

Regneøvinger på blackboard kan gjerne være litt mer økende i vanskelighetsgrad, slik at en kan teste ut grunnforestillingene før en må bryne seg på nøttene, og få en litt mestringsfølelse. Kjedelig å henge seg fast på oppgave 1 på hver øving..

23.

Du brukes en del matematiske ideer som ikke er dekket tidligere, til og med med 4k. Som hermitske saker (dekket litt i lineær algebra, men kun i form av matriser).

24. Ønsker bedre tilpasning til samlet arbeidsbelastning med tanke på regneøvinger, tester og numerisk øving. I tillegg er det tilsynelatende alt for lite ressurser til å veilede mens den numeriske øvingen pågår.

Støvneng er flink til å forelese og gjør en god jobb med å presentere pensum. Vil gjerne ha han videre i kvante 1 til høsten. Synes det er bra at regneøvingene er frivillige (med obligatoriske flervalgstester) da dette gir mer rom for å styre egen tid. Ettersom dette er et nytt felt synes jeg det er bra at vi bruker god tid på forståelse, og ikke bare ha masse formler å pugge/ lære bruksverdien fra slik det fort kan bli i denne typen fysikkurs. Synes også det er bra at kurset har gått noe vekk fra fokuset på utledninger, men savner i enkelte tilfeller en presentasjon av bruksverdien/ bruksområdet (praktisk sett) til det vi gjør i forelesningene.

25.

Foreleser viser svært stor faglig sikkerhet i emnet. De obligatoriske øvingene er vanskelige, men systemet i BlackBoard gjør det greit å gjennomføre selv om en skulle slite. Emnet har betydelig overlapp med kvantefysikk-delen av TFY4170 Fysikk 2, men hvor alle temaer ble forklart bedre og i dypere detalj i TFY4215. Dette er svært givende. Det faglige nivået i kurset er høyt, men jeg håper at de frivillige regneøvingene vil bidra til bedre forståelse (jeg mener med dette at faget virker svært vanskelig dersom en ikke også gjør de frivillige øvingene).

26.

Forelesningene kommer ikke i veien for andre fag ved overlapping.

Faglig fremstår nivået til tider som høyt for en som er ukjent med faget fra før; noe som er bra da studentene motiveres til å gjøre en innsats.

Tilleggsnotater(IØ), forelesningnotater og øvingene gir godt grunnlag for å kunne meske seg i kvantemekaniske kunnskapspakker; som er utrolig bra. Dog virker læreboka til PC Hemmer mer som informativ oppsummering av faget, da jeg personlig savnet en del resonnement rundt tankemåtene og grobunn for forståelse. Slik at boka ikke kommuterer med meg, da jeg etter å ha lest i den forstod fagstoffet noe uskarpt. Her var derimot forelesningene til stor hjelp; alt i alt et vel gjennomført læringsopplegg!

27.