

Rapport om kvalitetsarbeidet med NT-fakultetets BSc- og MSc-studieprogramh 2013-2014

Program:	MTFYMA
Dato:	17.11.2014
Fakultet:	Fakultet for naturvitenskap og teknologi
Eventuelle samarbeidende fakultet:	IME

Skjemaet er omstrukturert iht. de tre hovedkategoriene av målepunkter gitt i prorektors bestilling: Rammekvalitet/innsatskvalitet, Prosesskvalitet og Resultatkvalitet. I tillegg er det lagt til et eget hovedpunkt: Analyse og tiltak. Videre er skjemaet justert slik at det også følger malen for studieprogramrapporter ved NTNU (eget punkt for datagrunnlag og læringsmål er tatt inn i skjemaet). Nye spørsmål og andre endringer i forhold til kvalitetsmeldingen for 2013, er markert med kursiv skrift.

1. Datagrunnlag for rapporten

DATAGRUNNLAG UTARBEIDET AV REKTORS STAB og NT-FAKULTETET

1. Faktaark for studieprogrammet utarbeidet av fakultetet.
2. Kandidatproduksjon: FS 582001 Karakterstatistikk.
3. Data utarbeidet av rektors stab

ANNET DATAGRUNNLAG

Hvis studieprogramrådet selv har utarbeidet datagrunnlag i form av spørreundersøkelse og lignende., eller hentet inn annet datagrunnlag, gis en oversikt her:

Ingen endring

2. Studieprogrammets læringsmål

STUDIEPROGRAMMETS LÆRINGSMÅL

Legg inn studieprogrammets læringsmål beskrevet i studieplanen for studieåret 2013-2014 her:

Ingen endring

3. Rammekvalitet/Innsatskvalitet

Kjernespørsmål: Hvordan støtter rammene programmets læringsmål?

NB: Kun nye forhold eller endringer fra 2013-rapporten kommenteres under rammekvalitet, men merk evt nye punkter som ønskes besvart (merket med kursiv skrift).

INNTAKSKVALITET
- Bachelorprogram, 5-årige integrerte masterprogram, årsstudium: Kommenter endring i inntakskvalitet i rapporteringsåret sammenlignet med tidligere år. - Studieprogramrådene bes spesielt om å vurdere om poenggrensene for opptak til studieprogrammene har gitt målbare resultat. - 2-årige masterstudier: Kommenter endring i programmets inntakskvalitet i rapporteringsåret sammenlignet med tidligere år (herunder studentenes faglige forutsetninger/forkunnskaper). Gi i tillegg for Internasjonale masterprogram en kvalitativ vurdering av opptaksgrunnlaget for internasjonale masterprogram. <u>Data:</u> Faktaark for studieprogrammet. Ingen endring

INFRASTRUKTUR
a) Er det god sammenheng i kvalitetssikringsarbeidet i kjeden emne - institutt - studieprogram? Hvordan har samhandlingen mellom programledelse og emneansvarlige fungert? Hvordan har samhandlingen mellom programledelse og instituttledelse fungert? Hvor kan vi eventuelt forbedre oss? Ingen endring
b) Er ansvarsforholdene tydelige når det gjelder kvalitetssikringsarbeid på programnivå? Kom gjerne med innspill til nettsidene: http://www.ntnu.no/utdanningskvalitet. Ingen endring
c) Har programmene tilstrekkelig myndighet og ressurser/rammer til å utvikle gode studieprogram? Som følge av innspill fra programrådene tidligere år, ble det for 2014 satt av en egen budsjettpost på kr. 400 000,- under fakultetets fellestjenester for å dekke reise- og oppholdsutgifter for eksterne programrådsmedlemmer ifm. programrådsmøter, og andre aktiviteter som bidrar til kvalitetsutvikling av programmene. Tiltaket videreføres i 2015. <i>Programrådet kan søke fakultetet om finansiering av slike aktiviteter, primært via handlingsplanen, men separate søknader kan også sendes fortløpende til seksjonssjefen for studieseksjonen ved fakultetet.</i> Ingen endring

STUDIEADMINISTRATIVE VERKTØY OG TJENESTER
Hvordan fungerer de studieadministrative verktøyene og tjenestene for programrådet? Ingen endring

4. Prosesskvalitet

Kjernespørsmål: Hvordan støtter prosessene læringsarbeidet?

NB: Kun nye forhold eller endringer fra 2013-rapporten kommenteres under prosesskvalitet, men merk evt nye punkter som ønskes besvart (merket med kursiv skrift).

PROGRAMKVALITET
<i>Programrådene bes om innspill på hvordan NTNUs reviderte kvalitetssikringssystem fungerer og benyttes ifm kvalitetsutviklingsarbeidet for studieprogrammet. De følgende spørsmålene kan danne utgangspunkt for refleksjoner rundt dette.</i>
a) <i>På hvilken måte bruker programrådet emnerapportene i sitt kvalitetssikringsarbeid med studieprogrammet/ene?</i> <i>Programrådet bruker emnerapporter og studentenes evaluering av emner aktivt, som før.</i>
b) <i>Hva er gjort ilt det siste året det for å sikre god kobling mellom programmets læringsmål og emnenes læringsmål og relevans for programmet? Vurder mht for eksempel:</i> <i>IKT-strengen i programmet styrkes med innføring av et nytt emne i 4. semester fra og med våren 2016.</i> <i>Revidert emnerekkefølge i 3. årskurs på fysikkstudieretningene.</i> <i>Bytte fra matlab til python i ITGK.</i>
c) <i>Annet (herunder evt info og kommentarer mht NOKUTs anbefalinger for NTNU)</i>

5. Resultatkvalitet

Kjernespørsmål: Hvordan lykkes studentene med læringsutbyttet for programmene?

FRAFALL, GJENNOMSTRØMNING OG STRYKPROSENT (tidligere RESULTATKVALITET – PROGRAM)
a) Frafall i studieprogrammet: Kommenterer frafall fra programmet i rapporteringsåret sammenlignet med tidligere år. <u>Data:</u> Faktaark for studieprogrammet. Ingen endring
b) Er det iverksatt tiltak for å hindre frafall utover tiltak i fakultetsregi? Hvis "ja", hvilke erfaringer har programmet med tiltakene, for eksempel Forvei? Ingen endring
c) Gjør en vurdering av karakterutviklingen i studieprogrammets første matematikkemne. Ingen endring
d) Har innføringen av ny sensurordning for masteroppgaver i 2014 påvirket karakterfordeling og -snitt for masteroppgaver innenfor studieprogrammet? Data: FS-rapport 582001 for masteroppgave emnene som inngår i studieprogrammet.

Som forventet har snitt på masteroppgaver gått noe ned.
e) Vurder om det er noen emner som fungerer som flaskehals eller på andre måter ikke fungerer i programmets helhet.
Ingen endring
f) Annet

KANDIDATPRODUKSJON
a) Kommenter utviklingen i kandidatproduksjonen for programmet gitt i vedlagte statistikk utarbeidet av fakultetet.
Ingen endring
b) Annet

SAMFUNNSRELEVANS
Programrådene bes om innspill på hvordan de mener kvalifikasjonsrammeverket har gitt og kan gi grunnlag for kvalitetssikringsarbeidet framover. Under følger en del spørsmål som kan danne utgangspunkt for refleksjoner rundt dette.
a) <i>Gi en beskrivelse av samsvaret mellom programbeskrivelsen, programmets læringsmål og fakultetets utdanningsstrategi. Med bakgrunn i denne beskrivelsen, er det behov for endringer i programmet?</i>
<i>Vi foretar noen endringer i programmet, se punkt 4b</i>
b) Gir programmets læringsmål en beskrivelse som søkere, studenter, fagmiljøet og samfunnet for øvrig mener er nyttig?
Ingen endring
c) Har eventuelle nye eller omarbeidete studieprogram gitt en virkning som var forutsatt på f.eks. søkning og gjennomføring.
Ingen endring
d) Er det gjennomført lokale kandidatundersøkelser for uteksaminerte studenter?
Ingen endring
Hvis ja, gi en oppsummering av hovedfunnene her og legg ved undersøkelse

e) Annet

6. Analyse og tiltak

ANALYSE - VURDERING AV TILSTANDEN

a) Gi en samlet vurdering av *kvaliteten i studieprogrammet* etter 2013-2014. Bruk gjerne SWOT-analysen utført for 2012 eller 2013 for å vurdere om det er noen endringer som programleder spesielt vil nevne.

Ingen endringer

Legg ved en SWOT-analyse for 2013-2014 på eget skjema hvis det ikke er utført en SWOT-analyse for programmet tidligere.

b) *Har programrådet foretatt noen analyse av årsaker til frafall, og hva er funnene?*

Nei

c) Er de planlagte tiltakene for 2014 fulgt opp, og med hvilke resultater? *Nevn spesielt tiltak for bedre gjennomstrømning og redusere frafall, og erfaringer med disse.*

Nytt emne i 2. årskurs innføres fra og med våren 2016. Årskursundersøkelser ikke gjennomført. Programmet skal evalueres i 2015.

d) Hvilke tiltak / resultater / områder vil programrådet peke på som spesielt positive når det gjelder arbeidet med kvalitet på undervisningen / utdanningssiden i året som gikk?

Ingen endring

e) *Gi et sammendrag av studieprogrammets/-enes viktigste utfordringer:*

Å opprettholde den høye inntakskvaliteten som vi har i dag.

HANDLINGSPLAN FOR 2015

Handlingsplan for kvalitet i utdanningen 2015 utformes på eget skjema som vedlegg til denne meldingen. Handlingsplanen skal godkjennes av dekanen.

Programrådene bes om å tenke gjennom hvordan de kan være med å gjennomføre NTNUs fem virksomhetsmål og NT-fakultetets prioriterte områder for 2015 (se vedlegg) ved utarbeidelse av sine handlingsplaner for utdanning og læringsmiljø.

Programrådene bes om å utarbeide en plan for hvordan de vil indentifisere og gjennomgå barrierer i undervisningen og i studieprogrammet som hindrer studenter med nedsatt funksjonsnedsettelse å studere. Hvis det allerede nå sees barrierer som krever større investeringsbehov for å fjerne, bes dere om å melde inn dette. Innspillene vil danne grunnlag for fakultetets planer og aktiviteter innenfor dette området, og vil kunne melde inn framtidige ressursbehov til rektor ifm. fakultetets kvalitetsmelding. Jfr handlingsplan for studenter med funksjonsnedsettelse 2013-2017, ePhorte

2013/16684.

ANNET

1. Er det aspekter ved kvalitetsarbeidet som ikke har kommet frem ovenfor, og som dere ønsker å formidle / gi tilbakemelding på?
2. Har dere forslag til tiltak og fokusområder som fakultetet og/eller rektor bør *prioritere* i 2015 (*maks 3*)? Se liste utarbeidet for fakultetet ifm dialogmøtet med rektor høsten 2015. Sees andre områder utover denne listen.