

Referansegruppemøte, referat

Aktuelle punkter:

Lab:

- Generelt misfornøyd med lab-opplegget
- Noen mener det er en unødvendig lab, da de har et eget fag som går ut på å skrive vitenskapelige rapporter
Mulig løsning: et nytt opplegg der studenter som faller under denne kategorien kan slippe lab-opplegget
- Synes at læringsutbyttet ikke tilsvarer tid og arbeidsinnsats man må legge ned
- Lab-perioden er lagt litt sent i semesteret og kommer for tett opp mot de tidligste eksamenene
Mulig løsning: flytte denne perioden til en uke tidligere
- Greit at det ikke er obligatorisk rapport på siste lab, selv om det kan gå utover motivasjonen
- En faktor som kan øke motivasjonen er å la oss dra tidligere dersom man har gjennomført alle deloppgavene
- Lab 1: Bedre opplevelse av denne laben. Alt fungerte bedre, noe som ga større utbytte. Kunne muligens fått en bedre innføring i Gauss' feilforplantning.
- Lab 2: Ytterst få skjønnte hva man skulle gjøre, og man ble avhengig av hjelp. Dette førte til mye venting
Mulig løsning: felles gjennomgang av fremgangsmåte og bruk av utstyr. Men trenger ikke bli for omstendelig
- Synes Tracker fungerte bedre enn programmet vi brukte under lab 2
- Skulle gjerne hatt mer standardisert utstyr på lab

Forelesning:

- Veldig fornøyd med hvordan forelesningene er
- Holder tiden

Tester/Øving:

- Opplegget har fungert greit for de fleste
- Har hatt mulighet til å legge løpet opp etter eget ønske, noe som har fungert for noen
- Noen ønsker heller obligatorisk innlevering av øvinger, da dette er noe som nedprioriteres hvis ikke
- Bra at man kan få hint til øvingene
- Litt forvirring rundt noen av tidsfristene til testene
- Kunne alternativt ønsket midtsemesterprøve. Kunne spilt inn på motivasjonen

Diverse:

- Spørretime onsdag 2.desember kl. 08:15. Kommer til å fortelle litt om hvordan eksamen blir. Varer et par timer
- Fornøyd med direkte henvisning til aktuelt pensum
- Eksamen: kan ha med Rottmann